

## РЕШЕНИЕ

30 сентября 2010г.

г. Самара

Комиссия Самарского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии - <....>

Члены Комиссии - <....>

<....>

рассмотрев дело №6807-10/8, возбужденное в отношении ИП В.В.Ю. по признакам нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», в связи с распространением в газете г. Самары (еженедельник) «В каждый дом» №24(817) от 28.06.2010г. и №25(818) от 05.07.2010г. рекламы медицинских услуг без предупреждения о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалистов

### в присутствии представителей:

заявителя – отсутствует (возбуждено по собственной инициативе);

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – представитель ИП В.В.Ю. по доверенности №5 от 20.09.2010г. – В.Ю.Ф. (уведомлены о времени и месте рассмотрения дела Определением исх.№8658/8 от 23.09.2010г.);

заинтересованное лицо – \_\_\_\_\_

эксперта – \_\_\_\_\_

переводчика – \_\_\_\_\_

### УСТАНОВИЛА:

В бесплатной рекламно-информационной газете г. Самары (еженедельник) «В каждый дом» №24(817) от 28.06.2010г. и №25(818) от 05.07.2010г. на странице №7, в рубрике «Красота и здоровье» размещены рекламные образцы следующего содержания: «алкоголизм, вывод из запоя, кодирование (лиц. №ЛО-63-01-000269) тел. 271-17-37», «МЦ «Альтернатива»: вывод из запоя (лиц. №ЛО-63-01-000269) тел. 272-21-85», «вывод из запоя на дому, кодиров. тел. 224-22-44», «квалифицированный массаж со всеми заболеваниями позвоночника тел. 958-21-05 после 20 ч, Маргарита Игнатъевна», в тексте которой отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний и необходимости консультации со специалистом.

Согласно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006г., реклама медицинских услуг, в том числе методов лечения, должна сопровождаться предупреждением о необходимости получения консультации специалистов, которому должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Таким образом, реклама распространенная в газете г. Самары (еженедельник) «В каждый дом» №24(817) от 28.06.2010г. и №25(818) от 05.07.2010г. содержит признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

ИП В.В.Ю. является рекламораспространителем размещенной рекламы, то есть лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, что подтверждается следующими обстоятельствами:

1. Копиями Заявлений на опубликование объявлений в газету, согласно прилагаемому тексту от МЦ «Альтернатива»: «МЦ «Альтернатива»: вывод из запоя (лиц. №ЛО-63-01-000269). тел. 272-21-85», «алкоголизм, вывод из запоя, кодирование (лиц. №ЛО-63-01-000269). Тел. 271-17-37»; от ООО «Возрождение»: «Вывод из запоя на дому кодирование т. 224-22-44»;

2. Письменными объяснениями (исх. б/н от 13.09.2010г. / вх. №577 от 15.09.2010г.) ИП В.В.Ю.;

3. Копией Свидетельства о регистрации средства массовой информации №С 0386 от 02.06.1993г. - «В каждый дом» с примерной тематикой: «Реклама от предприятий, организаций и частных лиц. Информация о жизни города и области», учредителем которого является В.В.Ю.;

4. Рекламой, распространенной в газете г. Самары (еженедельник) «В каждый дом» №24(817) от 28.06.2010г. и №25(818) от 05.07.2010г.

В письменных объяснениях (исх. б/н от 13.09.2010г. / вх. №577 от 15.09.2010г.) ИП В.В.Ю. указывает: «...нарушение, указанное в Определении, допущено по вине корректора газеты «В Каждый дом», которая посчитала, что «алкоголизм, вывод из запоя, кодирование», «квалифицированный массаж со всеми заболеваниями позвоночника» не относятся к работам (услугам) при осуществлении медицинской деятельности, т.к. в Приложении к Постановлению Правительства Российской Федерации №30 от 22.01.2007г. о них нет прямого упоминания. Обязуюсь впредь не допускать подобных нарушений».

В соответствии с приложением к Положению о лицензировании медицинской деятельности, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №30 от 22.01.2007г. психиатрия-наркология, психотерапия (вывод из запоя, кодирование), массаж относится к работам (услугам) при осуществлении медицинской деятельности.

Согласно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006г., реклама медицинских услуг, в том числе методов лечения, должна сопровождаться предупреждением о необходимости получения консультации специалистов, которому должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Таким образом, реклама распространенная ИП В.В.Ю. в газете «В каждый дом» №24(817) от 28.06.2010г. и №25(818) от 05.07.2010г. содержит нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Представителем ИП В.В.Ю. по доверенности – В.Ю.Ф., на рассмотрение дела №6807-10/8 был представлен выпуск газеты «В Каждый дом» №37(830) от 27.09.2010г., на странице №7 которой размещена реклама медицинских услуг, текст которой сопровождается обязательным предупреждением о необходимости получения консультации специалистов. Таким образом, ИП Возмилов внес необходимые изменения в рекламу медицинских услуг. Предписание в данном случае лицу не выдается.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 настоящего закона.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу медицинских услуг, распространенную ИП Возмиловым В.Ю. в городской газете «Ваш выбор Вся Самара» №27(384) от 26.07.2010г. и №29(386) от 09.08.2010г. в тексте которой отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний и необходимости консультации со специалистом, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. Не выдавать ИП В.В.Ю. предписание, в связи с прекращением нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России <...> для составления протокола по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Резолютивная часть решения оглашена 28 сентября 2010 г.  
Решение изготовлено в полном объеме 30 сентября 2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.