

ПАО «Мегафон»

Оружейный пер., д. 41,

г. Москва, 127006

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № **076/05/18-355/2021**

«18» мая 2021 г.

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии: начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А. В., главный специалист-эксперт Солодяшкина С.Д., рассмотрев дело № 076/05/18-355/2021, возбужденное по признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Федеральный закон «О рекламе», Закон) по факту распространения рекламы услуг школы-пансиона с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

УСТАНОВИЛА:

ПАО «Мегафон», привлеченное к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явилось, представителей не направило, уведомлено надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922 (далее – Правила), Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие указанного лица.

14.05.2021 г. в соответствии с пунктом 37 Правил, в рассмотрении дела № 076/05/18-355/2021 объявлялся перерыв до 16 часов 30 минут 18.05.2021 г. №

18.05.2021 г. в 16 часов 30 минут рассмотрение дела № 076/05/18-355/2021 продолжено.

Ярославским УФАС России рассмотрено обращение, поступившее 16 февраля 2021 года, относительно поступления на номер от отправителя RUS-HARVARD без согласия абонента на получение сообщений следующего содержания:

- «Цены 2019 г. до 30.12! Школа-пансион в Москве С 1 по 11 класс от 33000 руб/мес <https://quiz.rus-harvard.ru> Аттестат гос образца 84956695255» 22 декабря 2021 г. в 09.01,

- «Школа-пансион 45000руб/месс до 15.02 языки, хобби, бассейн 84956695255» 08 февраля 2021 года в 09.21.

Рассмотрев материалы дела, представленные документы и пояснения ПАО «Мегафон», Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Исходя из содержания рассматриваемой информации, она адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к услугам школы-пансиона, формирование и поддержание интереса к данному объекту рекламирования и продвижение его на рынке, и, следовательно, эта информация является рекламной.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

В пункте 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе", указано, что поскольку Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи, то, следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

Как следует из обращения, данное сообщение с рекламой поступило на адрес электронной почты без согласия заявителя, в связи с чем, в данном случае усматривались признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

ПАО «Мегафон» представлены письменные пояснения (вх. № 3911 от 22.04.2021), в которых указано, что неотъемлемыми частями договора с абонентом являются инфокарта, Условия оказания услуг связи ПАО «Мегафон» (далее – Условия) и тарифный план, выбранный абонентом.

При заключении договора абонент, которому выделен абонентский номер , своей собственноручной подписью подтвердил, что надлежащим образом

ознакомлен и согласен с Условиями оказания услуг подвижной (сотовой) связи ПАО «Мегафон» и правилами тарификации, и расчетов по выбранному тарифному плану, являющимися неотъемлемыми частями настоящего договора, а также зоной обслуживания сети оператора ПАО «Мегафон».

В соответствии с пунктом 14.14.2 Условий, подписывая договор, абонент соглашается на весь срок его действия на получение рекламы при использовании услуг. В соответствии с пунктом 14.16 Условий абонент имеет право выразить свой отказ от возможности получения рекламы, распространяемой по сети связи ПАО «Мегафон» в частности, путем проставления отметки в специальной графе «не согласен» в информационной карте.

В договоре об оказании услуг связи № VMS839-71850 от 27.03.2014 г. указано следующее: «Я, Абонент, согласен на получение рекламы при использовании Услуг, как это определено в пункте 14.14.2 Условий оказания услуг связи ПАО «Мегафон», если не указано другое». При этом в окне справа напротив данного согласия отсутствует проставленная абонентом галочка о несогласии на получение рекламы.

Таким образом, у абонента имелась возможность выбора при заключении договора, согласиться, либо отказаться от получения рекламы, в договоре об оказании услуг связи № VMS839-71850 от 27.03.2014 г. отсутствует отметка о несогласии на получение рекламы, договор абонентом подписан.

В связи с тем, что абонент дал согласие на получение рекламы при подписании договора на оказание услуг связи ПАО «Мегафон», нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» в данном случае не установлено.

На основании изложенного, а также имеющихся в деле документов и доказательств Комиссией установлено неподтверждение в ходе рассмотрения дела наличия факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь абзацем «а» пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 076/05/18-355/2021 прекратить.

Председатель Комиссии _____ Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии _____ А. В. Семенюк

_____ С.Д. Солодяшкина