

4 июля 2013 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморское УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

. – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

В. – специалист - эксперт отдела контроля размещения заказов;

. – специалист - эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев жалобу ООО «Новая»,

в присутствии:

*от Заявителя:*. – генеральный директор;

*от Заказчика:* Ю. – представители по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Новая» () (далее – заявитель) на действия заказчика – Управления имущественных отношений администрации Уссурийского городского округа (далее – заказчик) при проведении запроса котировок на оказание услуг по размещению информации в печатном издании (извещение №0320300001613000010) (далее – запрос котировок).

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», так как извещение о проведении запроса котировок не соответствует требованиям Закона № 94 ФЗ.

Заслушав объяснения сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещено извещение о проведении запроса котировок.

Частью 2 статьи 45 Закона № 94-ФЗ установлено, что извещение о проведении

запроса котировок не может содержать требования к услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Заказчик в извещении о проведении запроса котировок установил, что подписной тираж на территории Уссурийского городского округа должен быть не менее 18 000 экз. в неделю.

Согласно объяснению заказчика, данное условие установлено в силу того, что последний обязан опубликовывать информационные сообщения о продаже муниципального имущества, информацию о результатах сделки приватизации в целях соблюдения условий публичности, открытости и доступности информации для ознакомления всем заинтересованным лицам, с целью увеличения числа потенциальных покупателей, а также с целью более массового освещения деятельности заказчика.

Комиссия Приморского УФАС России считает, что заказчик, с учетом положений содержащихся в статье 43 Закона № 94-ФЗ, вправе включить в извещение о проведении запроса котировок требования к оказываемой услуге, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения им соответствующих муниципальных функций.

Исходя из анализа положений статьи 43 и статьи 45 Закона № 94-ФЗ, потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. Таким образом, заявленные требования к оказываемой услуге для нужд заказчика установлены исходя из потребностей заказчика, и необходимы для качественного оказания заказчиком услуг в сфере своей деятельности.

В данном случае необоснованное ограничение количества участников размещения заказа Комиссия Приморского УФАС России не усматривает.

Кроме того, заявителем не представлено документальных доказательств того, что извещение о проведении запроса котировок содержит требования, которые ограничивают количество участников размещения заказа.

Тем самым заказчик, установив в документации об аукционе требование о том, что подписной тираж на территории Уссурийского городского округа должен быть не менее 18 000 экз. в неделю, не допустил нарушение Закона № 94-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Новая» (ул. Тимирязевская, 29, г. Уссурийск, 692500) на действия заказчика – Управления имущественных отношений администрации Уссурийского городского округа (далее – заказчик) при проведении запроса котировок на оказание услуг по размещению информации в печатном издании (извещение №0320300001613000010) необоснованной.