

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-15/19

14 января 2019 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>;

с участием представителей

ПАО «СЗЭУК» (далее – Организатор торгов) <...>;

ООО «Эгида» (далее – Заявитель) <...> ;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 27.12.2018 вх.№ 34020/18) ООО «Эгида» на действия организатора торгов ПАО «СЗЭУК» при организации и проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по обслуживанию систем управления и телемеханики на энергообъектах (извещение №31807298511, далее - Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

13 декабря 2018 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №31807298511 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по обслуживанию систем управления и телемеханики на энергообъектах, включая документацию на проведение открытого запроса предложений (далее — Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о

проведении закупок товаров, работ, услуг для нужд ПАО "Северо-Западная энергетическая управляющая компания" (далее – Положение о закупках), версия 6 от 05.06.2017, на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	11 640 495,00 руб
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	13.12.2018
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	28.12.2018 в 10:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	28.12.2018 в 14:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	https://etp.rosseti.ru/

2. Заявитель в жалобе полагает ненадлежащим установленный Организатором торгов в Документации порядок оценки заявок по критерию «Стоимость предложения» и показателю «Опыт оказания аналогичных услуг» критерия «Квалификация Участника».

По мнению Заявителя примененная Организатором торгов в Документации формула для вычисления рейтинга заявки по критерию «Стоимость предложения» не соответствует требованиям Положения о закупках, а установленный порядок присвоения баллов по показателю «Опыт оказания аналогичных услуг» критерия «Квалификация Участника» не раскрывает условий присвоения заявкам промежуточных значений в баллах.

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу Заявителя.

Оригиналы документов по процедуре Закупки, истребованные уведомлением №78/22/19 от 09 января 2019 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС

приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

ПАО «СЗЭУК» относится к хозяйственным обществам, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим

Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона №223-ФЗ при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

В соответствии с п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 1 Приложения №2 к Приложению №5 Положения о закупках для определения степени предпочтительности заявок, которые по результатам предварительного рассмотрения по отборочным критериям

не были отклонены Закупочной комиссией (признаны соответствующими минимальным обязательным требованиям документации о закупке, в том числе с учетом установленных допустимых отклонений), в документации о закупке устанавливаются критерии оценки, в том числе неценовые, по которым экспертами производится оценочная стадия экспертизы и определяются качественные показатели заявки Участника.

Оценка производится в баллах, при этом для каждого критерия в зависимости от его значимости устанавливается весовой коэффициент. Критерии оценки и их весовые коэффициенты устанавливаются с учетом особенностей каждой закупки, в зависимости от предмета закупки, и утверждаются закупочной комиссией. Пример критериев оценки приведен ниже.

Наименование неценовых критериев оценки	Весовой коэффициент*
1. Цена заявки (рейтинг по критерию стоимости)	0,6
2. Неценовой критерий 1	0,1
3. Неценовой критерий 2	0,1
4. Неценовой критерий 3	0,1
5. Неценовой критерий 4	0,1

Согласно п. 4 Приложения №2 к Приложению №5 Положения о закупках рейтинг заявки рассчитывается как значение, равное разнице в процентах между ценой заявки участника и объявленной начальной (максимальной) ценой договора (ценой лота). Полученное значение рейтинга оценивается в баллах согласно приведенной в Приложении 2 шкале, с целью учета с применением весового коэффициента при расчете интегрального значения предпочтительности заявки.

Расчет значения производится по следующей формуле:

$$R_{si} = \frac{S_{max} - S_i}{S_{max}} \times 100,$$

где:

R_{si} - рейтинг i-й заявки по критерию стоимости;

S_{max} - начальная (максимальная) цена договора (цена лота), установленная в закупочной документации;

S_i - стоимость заявки i -го участника.

Полученное значение ценового рейтинга заявки является балльной оценкой по данному критерию.

Пунктом 3.6.4.1 Документации установлено, что в рамках оценочной стадии Закупочная комиссия/эксперты оценивают и сопоставляют Предложения участников и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из критериев и их весового коэффициента.

Наименование критериев оценки	Весовой коэффициент
1) Стоимость предложения	0,6
2) Квалификация Участника, в том числе:	0,3
2.1.) Наличие квалифицированного персонала (К1)	0,6
2.2.) Опыт оказания аналогичных услуг (К2)	0,4
3) Объем ремонтных работ в % относительно общей стоимости предложения, выполняемых Участником без компенсации израсходованных средств	0,1

Согласно пп. 1 п. 3.6.4.1 Документации стоимость заявки Участника (значимость данного критерия, т.е. весовой коэффициент оценок по данному критерию, составляет 60%). При оценке по данному критерию рассматриваются ценовые предложения участников по общей цене договора, применительно к произведенным предварительным расчетам начальной (максимальной) цены договора.

Рейтинг, присуждаемый предложению (заявке) участника определяется по формуле:

$(S_{min}/S) * O_{max}$, где

S_{min} - минимальное ценовое предложение, среди всех Участников открытого запроса предложений;

S - ценовое предложение конкретного Участника открытого запроса предложений;

O_{max} - максимальная численная оценка (балл) по данному критерию (Значение – 5).

По мнению Заявителя примененная согласно пп. 1 п. 3.6.4.1 Документации формула не соответствует установленной согласно п. 4 Приложения №2 к Приложению №5 Положения о закупках.

Вместе с тем, представитель Организатора закупки пояснил, что ввиду

содержащейся в п. 1 Приложения №2 к Приложению №5 Положения о закупках формулировки о примерном характере устанавливаемых критериев и порядка оценки заявок Организатор закупки вправе устанавливать в Документации иной порядок оценки с учетом особенностей закупки.

Таким образом, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу, что установленный согласно пп. 1 п. 3.6.4.1 Документации порядок оценки по критерию «Стоимость предложения» не противоречит требованиям Положения о закупках.

Согласно пп. 2 п. 3.6.4.1 Документации опыт оказания аналогичных услуг подразумевает наличие у участника исполненных договоров за три последних календарных года, аналогичные предмету закупки. ОКДП 2 62.03.12 «Услуги по управлению компьютерными системами». (значимость данного подкритерия, т.е. весовой коэффициент оценок по данному критерию, составляет 40%)

Наименование неценовых критериев оценки	Условие соответствия установленному требованию	Бальная оценка
Опыт оказания аналогичных услуг		
Опыт оказания аналогичных услуг (К2)	100% и более от стоимости данной закупки	5
Опыт оказания аналогичных услуг за последние три календарных года оказание услуги по обслуживанию систем управления и/или телемеханики на энергообъектах ОКДП 2 62.03.12 «Услуги по управлению компьютерными системами».	менее 100% от стоимости данной закупки	0

Для оценки предложения по подкритерию, участник должен в состав заявки включить справку о перечне и объемах оказания услуг по обслуживанию систем управления и/или телемеханики на энергообъектах.

Оценка Квалификации участника производится по следующей формуле:

$$((K1*0,6)+(K2*0,4))*0,3$$

По мнению Заявителя примененный порядок присвоения баллов по показателю «Опыт оказания аналогичных услуг» критерия «Квалификация Участника» незаконен, так как не раскрывает условий присвоения заявкам промежуточных значений в баллах от 1 до 4.

Вместе с тем, представитель Организатора закупки пояснил, что установленный в пп. 2 п. 3.6.4.1 Документации порядок присвоения баллов по показателю «Опыт оказания аналогичных услуг» критерия «Квалификация Участника» не предполагает начисление иного рейтинга кроме установленных в таблице значений 0 и 5 баллов.

Таким образом, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России установлено, что Организатором торгов согласно пп. 2 п. 3.6.4.1 Документации применен надлежащий порядок присвоения баллов по показателю «Опыт оказания аналогичных услуг» критерия «Квалификация Участника».

На основании изложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит доводы жалобы Заявителя неподтвержденными и не усматривает нарушений в действиях Организатора торгов при организации и проведении процедуры Закупки.

4. Рассмотрев жалобу (от 27.12.2018 вх.№ 34020/18) ООО «Эгида» на действия организатора торгов ПАО «СЗЭУК» при организации и проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по обслуживанию систем управления и телемеханики на энергообъектах (извещение №31807298511), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора торгов, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях организатора торгов ПАО «СЗЭУК» нарушений, допущенных при организации и проведении процедуры Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 27.12.2018 вх.№ 34020/18) ООО «Эгида» на действия организатора торгов ПАО «СЗЭУК» (ИНН 7841322263, ОГРН 1057812496873) при организации и проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по обслуживанию систем управления и телемеханики на энергообъектах (извещение №31807298511) необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.