Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ДиМедика» на действия заказчика Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Россошанская центральная районная больница» и уполномоченного органа Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области

(дело № 438-з)

23.10.2012 года г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: <…> – председатель Комиссии; <…> - члены Комиссии,

в присутствии представителей:

Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области - <…>;

Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Россошанская центральная районная больница» - <…>;

ООО «ДиМедика» - <…>, <…>,

рассмотрев жалобу ООО «ДиМедика» на действия заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Россошанская центральная районная больница», уполномоченного органа - Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на приобретение лекарственных средств (номер извещения 0331300020812000412), **установила:**

16.10.2012 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «ДиМедика» (далее - Заявитель) на действия заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Россошанская центральная районная больница» (далее - Заказчик), уполномоченного органа - Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области (далее - Уполномоченный орган) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на приобретение лекарственных средств (номер извещения 0331300020812000412) (далее-Запрос котировок).

По мнению ООО «ДиМедика» были нарушены его права действиями Заказчика, Уполномоченного органа, выразившимися в указании в запросе котировок к препарату Супрастин (МНН Хлоропирамин) таблетки 25 мг № 20 требования к сроку годности 5 лет, что предполагает к поставке только препарат Супрастин, так как его эквивалент Хлоропирамин 25 мг № 20 производства Валента Фармацевтика имеет срок годности 2 года. Заявитель считает, что целью установления требования к сроку годности является получение товара конкретного производителя.

Заказчик и Уполномоченный орган считают жалобу не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение о проведении запроса котировок № 0331300020812000412 размещено

на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru 10.10.2012г.
Начальная (максимальная) цена контракта 144 413,00 рублей.
В соответствии с извещением о проведении запроса котировок к поставке требуются следующие лекарственные средства:

№ п.п.	Наименование
1	МНН: Ипратропия бромид+Фенотерол (Беродуал) Раствор для ингаляций 0,25мг+0,5мг/мл 20 мл №1 Состав: 1 мл раствора для ингаляций содержит действующие вещества: 261 мкг ипратропия бромида моногидрата, в пересчете на безводный ипратропия бромид (250мкг) и 500 мкг фенотерола гидробромида. Температура хранения не выше 30 С.
2	МНН: Амброксол раствор для приема внутрь и ингаляций 7,5 мг/мл 100 мл № 1 (Лазолван) Состав: 1 мл р-ра содержит активное вещество амброксола гидрохлорид 7,5 мг. Температура хранения не выше 25 С.
3	МНН: Хлоропирамин раствор для в/в и в/м введения 20 мг/мл 1,0 № 5 (Хлоропирамин) Состав: 1 ампула (1мл) содержит в качестве активного вещества хлоропирамина гидрохлорид (в пересчете на 100 % вещество) — 20 мг. Температура хранения не выше 25 С.
4	МНН: Хлоропирамин. Супрастин таблетки 25 мг № 20. Состав: каждая таблетка содержит 25 мг активного вещества хлоропирамина гидрохлорида. Температура хранения не выше 15-25 С. Срок годности 5 лет.

Статьей 43 Закона о размещении заказов установлено, что запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Указанные требования устанавливаются в соответствии с частями 2.1 - 3.4 статьи 34 настоящего Федерального закона.
Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказа документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.
Исходя из смысла указанных выше норм Закон о размещении заказов допускает возможность установления в запросе котировок требований к качеству,

техническим характеристикам товара, требований к безопасности, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требований к размерам, упаковке, отгрузке товара, и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.
Как указал в своих возражениях на жалобу Уполномоченный орган при формировании Запроса котировок Заказчик руководствовался частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов и собственными потребностями.
Согласно протоколу № 0331300020812000412 — 1 от 17.10.2012г. рассмотрения и оценки котировочных заявок для участия в Запросе котировок было подано участниками размещения заказа 2 котировочных заявки.
Таким образом, Комиссия, учитывая непредставление Заявителем достаточных доказательств, подтверждающих доводы жалобы об ограничении количества участников размещения заказа, в связи с указанием в запросе котировок требования к к сроку годности 5 лет к препарату Супрастин (МНН Хлоропирамин) таблетки 25 мг № 20 не установила нарушений Закона о размещении заказов в действиях Заказчика, Уполномоченного органа.
Кроме того, в ходе внеплановой проверки установлено следующее.
Как указано выше, согласно статье 43 Закона о размещении заказов требования к товару в запросе котировок устанавливаются в соответствии с частями 2.1 - 3.4 статьи 34 настоящего Федерального закона.
Согласно ч. 3.3 ст. 34 Закона о размещении заказов в случае, если предметом аукциона является поставка лекарственных средств, в документации об аукционе должно содержаться указание их международных непатентованных наименований (далее - МНН) или при отсутствии таких наименований химических, группировочных наименований лекарственных средств, за исключением случая, предусмотренного частью 3.4 настоящей статьи.
В соответствии с частью 3.4. статьи 34 Закона о размещении заказов в случае, если предметом аукциона является поставка лекарственных средств, входящих в перечень лекарственных средств, размещение заказа на поставку которых для нужд заказчиков осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями, в документации об аукционе допускается указание торговых наименований лекарственных средств. При этом слова "или эквивалент" не используются. Указанный перечень утверждается в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.
Исходя из смысла указанных норм в Запросе котировок указывается только международное непатентованное наименование, а при его отсутствии химическое, группировочное наименование лекарственных средств. Указание в запросе котировок торгового наименования без указания слов «или эквивалент» допускается в случае если лекарственные средства входят в перечень, утверждаемый в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. До настоящего времени указанный перечень не утвержден.
Согласно части 1 статьи 13 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ "Об обращении лекарственных средств" (далее - Закон об обращении лекарственных средств) устанавливает, что лекарственные препараты вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, если они зарегистрированы соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.
В соответствии с ч. 1 ст. 33 Закона об обращении лекарственных средств перечень лекарственных препаратов, прошедших государственную регистрацию, содержится в Государственном реестре лекарственных средств.
Согласно приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.08.2010г. № 746н «Об утверждении порядка ведения государственного реестра

лекарственных средств для медицинского применения» реестр публикуется на официальном сайте Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации и обновляется ежедневно, с сохранением размещения на сайте всех предыдущих редакций Реестра.
Согласно сведениям, содержащимся в Государственном реестре лекарственных средств: «Бородуал», «Лазолван», «Супрастин» - торговые наименования лекарственных средств.
Таким образом, Комиссия, установила в действиях Заказчика, Уполномоченного органа нарушение требований ст. 43 Закона о размещении заказов, выразившееся в указании в запросе котировок торговых наименований лекарственных средств.
На основании изложенного, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 5 ст. 57, ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании п.1 ч. 9 ст.17 Закона о размещении заказов Комиссия, **решила:**
1. Жалобу ООО «ДиМедика» на действия заказчика - Муниципального бюджетного нию учреждения здравоохранения «Россошанская центральная районная больница», уполномоченного органа - Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на приобретение лекарственных средств (номер извещения 0331300020812000412) признать необоснованной.
2. По результатам проведенной внеплановой проверки признать в действиях муниципального заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Россошанская центральная районная больница» нарушение требований ст. 43 Закона о размещении заказов, выразившееся в указании в запросе котировок торговых наименований лекарственных средств.
3. По результатам проведенной внеплановой проверки признать в действиях уполномоченного органа - Отдела по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области нарушение требований ст. 43 Закона о размещении заказов, выразившееся в указании в запросе котировок торговых наименований лекарственных средств.
4. Выдать муниципальному заказчику - Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Россошанская центральная районная больница» предписание об устранении выявленных нарушений путем аннулирования запроса котировок на приобретение лекарственных средств (номер извещения 0331300020812000412).
5. Выдать уполномоченному органу - Отделу по финансам администрации Россошанского муниципального района Воронежской области предписание об устранении выявленных нарушений путем аннулирования запроса котировок на приобретение лекарственных средств (номер извещения 0331300020812000412).
Резолютивная часть решения объявлена 23.10.2012 года
В полном объеме решение изготовлено 26.10.2012 года
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.
Председатель Комиссии
Члены комиссии