

резюлютивная часть оглашена 21 января 2016 года

г. Ижевск

изготовлено в полном объеме 02 февраля 2016 года

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

заместитель председателя Комиссии: <...> – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике; члены Комиссии: <...> – старший государственный инспектор отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, <...> – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев материалы дела № ТГ04-03/2015-214Р, возбужденного в отношении ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» и ИП <...> по факту распространения в журнале «Стройка. Удмуртский выпуск» №33(510) за сентябрь 2015 года рекламы строительных материалов с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

в присутствии:

- представителя ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» - <...>, доверенность от 08.12.2015 года,

- представителя ИП <...> - <...>, доверенность от 14.01.2016 № 02АА 2725613,

в отсуствии:

- заявителя - <...>, уведомленной о дате, времени и месте рассмотрения дела (почтовое отправление № 42600993192803 от 23.12.2015 года),

- представителя заинтересованного лица - редакции журнала «Стройка. Удмуртский выпуск»,

УСТАНОВИЛА:

В Удмуртское УФАС России поступило заявление гражданки <...> от 20.10.2015 года (вх.№8405) о распространении в журнале «Стройка. Удмуртский выпуск» №33(510) за сентябрь 2015 года информации: «Профнастил Металлочерепица за 1 день Завод металлокровли СТАЛЬКОМПЛЕКТ г. Ижевск, ул. Пойма,12» с признаками недостоверной рекламы.

Заявитель указывает, что при заказе товара у ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ», офис продаж которого расположен по указанному адресу, условие о реализации товара за 1 день не выполняется, следовательно, распространяемая реклама

является недостоверной.

К заявлению были приложены копии журнала «Стройка. Удмуртский выпуск» №33(510) за сентябрь 2015 года, копия фотографии рекламы, распространяемой на фасаде здания, копия наряд-заказа от 09.09.2015 года, копия счета № ИЖ/СК/001419 от 09.09.2015 года, копия квитанции по приходному кассовому ордеру № ИЖ/СК/008739 от 09.09.2015 года, копия расходной накладной № ИЖ/СК/015586 от 16.09.2015 года.

02.11.2015 года по подведомственности из Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Удмуртской Республике поступило заявление гражданки <...> (вх. № 8823), аналогичное по содержанию заявлению, поступившему в Удмуртское УФАС России 20.10.2015 года (вх.№8405).

09.11.2015 года ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» представило письменное пояснение от 09.11.2015 № 129, согласно которому Обществом проведено служебное расследование по факту невыполнения условия вышеуказанной рекламы о реализации товара за 1 день. По результатам данного расследования выявлен факт ненадлежащего исполнения своих обязанностей менеджером ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ», который принял заказ от <...> на изготовление товара в срок, но передача данного заказа на производство не была осуществлена.

Общество отмечает, что имел место быть единичный случай неисполнения сотрудником ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» указанных в данной рекламе сроков изготовления и реализации товара.

11.11.2015 года ИП <...> (редакция журнала «Стройка. Удмуртский выпуск») представил в Удмуртское УФАС России копию договора № 087 от 27.01.2015 года, копию акта выполненных работ № 1131 от 25.09.2015 года, копию страницы издания «Стройка. Удмуртский выпуск» № 33 (510) от 04.09.2015 года, копию платежного поручения № 202 от 30.07.2015 года, копию электронного письма ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ».

По факту распространения вышеуказанной информации Удмуртским УФАС России определением от 16.11.2015 года было возбуждено дело ТГ04-03/2015-214Р в отношении ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» (620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Июльская, 41-6, ИНН 6670383335, ОГРН 1126670022302) по признакам нарушения пункта 3) части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Рассмотрение дела № ТГ04-03/2015-214Р назначено на 16.12.2015 года, запрошены необходимые документы и сведения.

09.12.2015 года ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» посредством электронной почты представило в адрес Удмуртского УФАС России копию свидетельства о государственной регистрации Общества, копию устава ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ», копию протокола № 1 от 01.08.2012 года, копию приказа № 1 от 16.08.2012 года, копию договора субаренды от 01.01.2014 года, копию договора аренды № 48А/15 СТ от 01.01.2015 года, копию договора от 09.06.2014 года с приложением технического задания от 03.08.2015 года, копию свидетельства о государственной регистрации ИП <...>, письменное пояснение исх. № 147 от 08.12.2015 года.

Согласно письменному пояснению исх. № 147 от 08.12.2015 года макет рассматриваемой рекламы изготовлен ИП <...> во исполнение договора от 09.06.2014 года.

ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» сообщает, что в соответствии с вышеуказанным договором ИП <...> обязался изготовить макет рассматриваемой рекламы согласно техническому заданию. Техническое задание на изготовление макета рассматриваемой рекламы от 03.08.2015 года содержало сведения, которые необходимо было отразить в рекламном макете. В число таких сведений входила следующая информация: «Профнастил (марки НС-10, НС-21) металлочерепица. Срок изготовления – 1 день».

Также, Общество сообщает о том, что в соответствии с условиями договора от 09.06.2014 года, ИП <...> обязан оказывать консультации ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» по вопросам применения законодательства о рекламе, обеспечивать соответствие рекламы Общества требованиям законодательства о рекламе, изготавливать рекламные материалы в соответствии с требованиями законодательства о рекламе. ИП <...> предоставил ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» макет рассматриваемой рекламы с гарантией соответствия его содержания требованиям законодательства о рекламе. Общество отмечает, что в штате ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» отсутствует специалист в области рекламы. Нарушение законодательства о рекламе при распространении рассматриваемой рекламной информации произошло по вине ИП <...> – рекламопроизводителя.

Таким образом, Общество ходатайствует о замене ненадлежащего лица - ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» на надлежащее - ИП <...>, а также об отложении рассмотрения дела № ТГ04-03/2015-214Р в связи с привлечением к участию в данном деле ИП <...>.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России 16.12.2015 года представитель ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» заявила ходатайство о приобщении к материалам дела № ТГ04-03/2015-214Р заверенных копии свидетельства о государственной регистрации Общества, копии устава ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ», копии протокола № 1 от 01.08.2012 года, копии приказа № 1 от 16.08.2012 года, копии договора субаренды от 01.01.2014 года, копии договора аренды № 48А/15 СТ от 01.01.2015 года, копии договора от 09.06.2014 года с приложением технического задания от 03.08.2015 года, копии свидетельства о государственной регистрации ИП <...>, письменного пояснения исх. № 147 от 08.12.2015 года.

Комиссией Удмуртского УФАС России принято решение об удовлетворении ходатайства о приобщении к материалам дела № ТГ04-03/2015-214Р копий

вышеуказанных документов.

Также, представитель ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» поддержала доводы, изложенные в письменном пояснении исх. № 147 от 08.12.2015 года, и пояснила, что Общество не предъявляло замечаний ИП <...> относительно содержания макета данной рекламы. Договором от 09.06.2014 года, заключенным между ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» и ИП <...>, не регламентирован порядок направления макетов рекламы в адрес рекламодателя. Рассматриваемая реклама распространялась в рамках проведения акции, в перечень марок профнастила, на которые распространялись условия изготовления и реализации данного товара, входили марки НС-10 и НС-21.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрела ходатайство ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» о замене ненадлежащего лица - ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» на надлежащее - ИП <...>, а также об отложении рассмотрения дела № ТГ04-03/2015-214Р в связи с привлечением к участию в данном деле ИП <...> и пришла к выводу об удовлетворении заявленного ходатайства ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» в части отложения рассмотрения дела № ТГ04-03/2015-214Р в связи с привлечением к участию в данном деле ИП <...>.

Определением от 16.12.2015 года рассмотрение дела № ТГ04-03/2015-214Р отложено на 21.01.2016 года, в отношении ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» возбуждено производство по признакам нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в виду отсутствия информации о марках профнастила, на которые распространяются условия данной акции, проводимой ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ». К участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения части 7 статьи 5, пункта 3) части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» привлечен ИП <...>.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России 21.01.2016 года представитель ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» представила письменное пояснение от 19.01.2016 № 8, согласно которому во время распространения рассматриваемой рекламы Обществом акций по продаже строительных материалов не проводилось. Акт о приемке работ ИП <...> по исполнению макета спорной рекламы и ее размещение в издании «Стройка Удмуртский выпуск» сторонами подписан не был. Направление 27.07.2015 года ГК «СТАЛЬКОМПЛЕКТ» с электронного адреса <...> макета рассматриваемой рекламы в адрес редакции «Стройка. Удмуртский выпуск» на электронный адрес <...> не является надлежащим доказательством согласования Обществом данного макета, поскольку в ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» отсутствует сотрудник <...>, а также электронный адрес <...> не закреплен договором от 27.01.2015 года № 087, заключенным между <...> и ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ», как электронный адрес переписки между сторонами и направления макетов рекламы.

Общество ходатайствует о замене ненадлежащего лица - ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-

ТОРГ» на надлежащее - ИП <...>, а также о прекращении производства по данном делу в отношении ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ».

Представитель ИП <...> представила письменное пояснение предпринимателя от 18.01.2016 № 2, согласно которому 03.08.2015 года предпринимателем и ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» было согласовано техническое задание к договору от 09.06.2014 года, где Общество указало на необходимость размещения в рассматриваемой рекламе марок профнастила, производство которых осуществляется за 1 день. Однако в связи с тем, что включение в рекламный текст большого объема информации способствовало бы расфокусированию внимания потребителя данной рекламы, в целях обеспечения большей привлекательности информации предприниматель не включил в макет информацию о марках профнастила, изготовление и реализация которых осуществляется за 1 день. Макет рассматриваемой рекламы не был согласован с заказчиком и передан рекламодателем непосредственно предпринимателем.

Выслушав пояснение представителя лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела № ТГ 04-03/2015-214Р, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к следующим выводам.

В издании «Стройка. Удмуртский выпуск» № 33 (510) от 04.09.2015 размещена рекламная информация следующего содержания: «Профнастил Металлочерепича за 1 день Утеплитель «Эковер» от 500 р/уп завод металлокровли СТАЛЬКОМПЛЕКТ г. Ижевск, ул. Пойма, 12, г. Ижевск, ул. Пойма, 17 Строит.Ярмарка 1 ряд 6 место www.zmks.ru (3412) 31-10-10».

Согласно пункту 1) статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» реклама представляет собой информацию, распространяемую любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованную неопределенному кругу лиц, направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, а также его продвижению на рынке.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемое сообщение адресовано неопределенному кругу лиц, направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования (строительным материалам – профнастилу и металлочерепице, а также сроку изготовления и реализации данных товаров – за 1 день), формирование и поддержание интереса к нему, следовательно, является рекламой.

Частью 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его

приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно документам, представленным Заявителем, 09.09.2015 года гражданкой <...> осуществлена покупка строительного материала «Профнастил НС-35» в количестве 1 штуки на сумму 579 рублей, что подтверждается наряд-заказом от 09.09.2015 года, счетом от 09.09.2015 № ИЖ/СК/001419, а также квитанцией к приходному кассовому отдеру № ИЖ/СК/008739 от 09.09.2015 года.

Вышеуказанный товар был получен гражданкой лишь 16.09.2015 года, что подтверждается расходной накладной № ИЖ/СК/015586 от 16.09.2015 года.

В рассматриваемой рекламе, распространяемой в издании «Стройка. Удмуртский выпуск» № 33 (510) от 04.09.2015 года, содержалась следующая информация: «Профнастил Металлочерепича за 1 день», но фактически заказываемый товар (профнастил) был получен гражданкой спустя 7 дней с момента заказа данного товара.

Таким образом, в вышеуказанной рекламе отсутствует часть существенной информации о марках профнастила, на которые распространяется условие о сроках изготовления и реализации данного товара – за 1 день, что искажает смысл информации и вводит в заблуждение потребителей рекламы. Следовательно, рассматриваемая реклама является ненадлежащей, нарушающей требования части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии с положениями части 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2 - 8 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Печатное издание «Стройка. Удмуртский региональный выпуск» является средством массовой информации, зарегистрированным 20.01.2003 года согласно свидетельству о регистрации СМИ ПИ № 77 - 14469. Учредителем данного издания является Некоммерческое партнерство Группа Компаний «Норма - Холдинг», что подтверждается свидетельством о регистрации СМИ. Главным редактором издания «Стройка. Удмуртский региональный выпуск» является <...>.

Установлено, что распространение рассматриваемой рекламы осуществлялось на основании договора от 27.01.2015 года № 087, заключенного между <...> (Исполнитель) и ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» (Заказчик).

Согласно пункту 1.1 данного договора, Исполнитель обязуется разместить рекламу Заказчика в издании «Стройка. Удмуртский выпуск». Договор не предусматривает порядок передачи рекламодателем рекламораспространителю макетов рекламы для распространения в печатном издании «Стройка. Удмуртский выпуск».

Исходя из содержания вышеуказанного договора, <...> является рекламораспространителем, ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» - рекламодателем.

Актом выполненных работ № 1131 от 25.09.2015 года подтверждается, что Исполнитель сдал, а заказчик принял работу - размещение информации в издании «Стройка. Удмуртский выпуск»: 1/8 полосы 2-й обложки в №№ 33, 34, 35, 36.

Следовательно, ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» (адрес: 620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Июльская, 41- 6, ИНН 6670383335, ОГРН 1126670022302) является рекламодателем рассматриваемой рекламы, как лицо, определившее объект рекламирования и содержание рекламы, а также, как лицо, в чьих интересах распространялась данная реклама.

Таким образом, действия рекламодателя ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» по размещению в издании «Стройка. Удмуртский выпуск» № 33 (510) от 04.09.2015 рекламной информации следующего содержания: «Профнастил Металлочерепица за 1 день Утеплитель «Эковер» от 500 р/уп завод металлокровли СТАЛЬКОМПЛЕКТ г. Ижевск, ул. Пойма, 12, г. Ижевск, ул. Пойма, 17 Строит.Ярмарка 1 ряд 6 место www.zmks.ru (3412) 31-10-10», с отсутствием части существенной информации о марках профнастила, на которые распространяется условие об изготовлении и реализации данного товара за 1 день, являются нарушением требований части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Поскольку в Удмуртское УФАС России не были представлены доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе при распространении вышеуказанной рекламы, Комиссия Удмуртского УФАС России считает необходимым выдать ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно договору от 09.06.2014 года, заключенного между ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» (Заказчик) и ИП <...> (Исполнитель), Исполнитель обязуется по заданию Заказчика выполнить работы и оказать услуги по изготовлению рекламы Заказчика.

В соответствии с пунктами 3.1.1 и 3.1.5 вышеуказанного договора Исполнитель обязуется консультировать Заказчика по вопросам законодательства о рекламе, доводить до сведения Заказчика факты нарушения законодательства о рекламе, обеспечить соответствие рекламы Заказчика нормам действующего законодательства о рекламе. В случае выявления нарушения Исполнителем требований законодательства о рекламе и привлечения Заказчика к участию в деле об административном правонарушении в качестве виновного лица, Исполнитель вступает в данное дело и несет ответственность в соответствии с частью 8 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Пунктом 2.1 Технического задания на изготовление макета рекламы, являющегося приложением к договору от 09.06.2014 года, указана информация о рекламируемом товаре: «Профнастил (марки НС-10, НС-21); металлочерепица Срок изготовления – 1 день».

Вместе с тем, в рекламе, распространенной в журнале «Стройка. Удмуртский выпуск» №33(510) за сентябрь 2015 года отсутствует информация о марках профнастила, на которые распространяется срок приобретения за 1 день. В данной рекламе указано: «Профнастил Металлочерепица за 1 день Завод металлокровли СТАЛЬКОМПЛЕКТ г. Ижевск, ул. Пойма,12».

Согласно письменному пояснению ИП <...> от 18.01.2016 № 2, в целях обеспечения большей привлекательности информации указываемой в рассматриваемой рекламе предприниматель не включил в данный макет сведения о марках профнастила, производство которых осуществляется за 1 день. Макет данной рекламы не был согласован с заказчиком и передан рекламодателем непосредственно предпринимателем.

В силу положений договора от 09.06.2014 года, заключенного между ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» и ИП <...>, предприниматель является рекламопроизводителем, как лицо, осуществившее приведение информации о строительных материалах (профнастил, металлочерепица) в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Согласно части 8 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 данной статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Учитывая, что макет вышеуказанной рекламы изготовлен ИП <...> в нарушение требований технического задания на изготовление макета рекламы, являющегося приложением к договору от 09.06.2014 года, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что вышеуказанные действия ИП <...> являются нарушением части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

На основании пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, производство по делу может быть прекращено, в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Пунктом 3) части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

Учитывая, что в ходе рассмотрения дела в действиях ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» и ИП <...> факт нарушения требований пункта 3) части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (указание не соответствующих действительности сведений о сроке изготовления и реализации рекламируемого товара - профнастила), не подтвердился, поскольку фактически за 1 день реализовывался профнастил марок НС-10 и НС-21, производство по делу № ТГ04-03/2015-214Р в отношении ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» и ИП <...> в данной части подлежит прекращению.

Учитывая, что нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе при размещении данной рекламы произошло по причине нарушения ИП <...> технического задания на изготовление макета рекламы, являющегося приложением к договору от 09.06.2014 года, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что необходимость применения мер ответственности в

соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» отсутствует.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 - 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, пунктами 3.58, 3.59 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «Профнастил Металлочерепича за 1 день Утеплитель «Эковер» от 500 р/уп завод металлокровли СТАЛЬКОМПЛЕКТ г. Ижевск, ул. Пойма, 12, г. Ижевск, ул. Пойма, 17 Строит.Ярмарка 1 ряд 6 место www.zmks.ru (3412) 31-10-10», распространенную в издании «Стройка. Удмуртский выпуск» № 33 (510) от 04.09.2015 года,

ненадлежащей, нарушающей требования части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Признать ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» рекламодателем, нарушившим требования части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

3. Выдать ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

4. Признать ИП <...> рекламоизготовителем, нарушившим требования части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

5. Передать материалы дела № ТГ 04-03/2015-214Р уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для решения вопроса о возбуждении в отношении ИП <...> производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

6. Производство по делу № ТГ 04-03/2015-214Р, возбужденное в отношении ООО «СТАЛЬКОМПЛЕКТ-ТОРГ» по признакам нарушения требований пункта 3) части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», прекратить, в связи с неподтверждением в действиях данного лица нарушения требований указанной нормы Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

7. Производство по делу № ТГ 04-03/2015-214Р, возбужденное в отношении ИП <...>

по признакам нарушения требований пункта 3) части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», прекратить, в связи с неподтверждением в действиях данного лица нарушения требований указанной нормы Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Решение и предписание могут быть обжалованы в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заместитель Председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>