

## РЕШЕНИЕ

27 мая 2010 года

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя комиссии: -Бутенко Игоря Васильевича, заместителя руководителя -  
начальника отдела контроля монополистической деятельности;  
членов комиссии: -Губановой Рамили Шаукатовны, начальника отдела контроля  
органов власти;  
-Лепихиной Светланы Николаевны, ведущего специалиста -  
эксперта отдела контроля органов власти;  
-Чуклай Натальи Сергеевны, специалиста - эксперта отдела  
контроля органов власти,

рассмотрев дело № 05-10/04-10, возбужденное в отношении ФГУ «Управление по обеспечению энергоэффективности и энергосбережения в Южно-Сибирском регионе» (<...>) по признакам нарушения ч. 3 ст. 15 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в присутствии представителя ответчика по делу (ФГУ «Управление по обеспечению энергоэффективности и энергосбережения в Южно-Сибирском регионе») — <...>, доверенность на управление Филиалом от 21.12.2009 № 1327; представителей заявителя (ООО «Сибтерм-Холдинг») — <...>, доверенность от 16.02.2010 № 7, <...>, доверенность от 1.02.2010 б/н,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области поступило обращение Прокуратуры Томской области по заявлению ООО «Сибтерм-Холдинг» о нарушении Томским филиалом Федерального государственного учреждения «Управление по обеспечению энергоэффективности и энергосбережения в Южно-Сибирском регионе» (далее - Учреждение) антимонопольного законодательства, выразившегося в неправомерном исполнении Томским филиалом Учреждения контрольных и надзорных полномочий, а также незаконной выдаче разрешений на право проведения наладочных работ и пуск газа, регистрации наладочных организаций в системе Министерства энергетики Российской Федерации.

Из заявления и пояснений представителя заявителя (ООО «Сибтерм-Холдинг») следует, что на основании договора, заключенного между ФГУП «НПО «Микроген» МЗ РФ «НПО «Вирион» и ООО «Сибтерм-Холдинг», последний принял на себя обязательства о выполнении комплекса работ на газоиспользующем оборудовании, включающие в себя монтаж оборудования КИПиА, пусконаладочные работы и режимно-наладочные работы. Томский филиал Учреждения по итогам обследования после модернизации газоиспользующего котла на соответствие монтажа проекту в акте №30 ПНР от 30.09.2009 уведомил руководство филиала ФГУП НПО «Микроген» МЗ РФ «НПО «Вирион» о том, что ООО «Сибтерм-Холдинг» как наладочная организация в системе Минэнерго России не зарегистрировано и разрешение на право проведения наладочных работ данной организации не выдавалось, резюмировав, что разрешение для отбора газа для проведения пусконаладочных и режимно-наладочных работ будет выдано только после устранения выявленных нарушений. Представитель заявителя указала на незаконность действий сотрудников Томского филиала Учреждения, поскольку нормативных правовых актов о наделении Учреждения, в том числе его Томского филиала, полномочиями органа государственного контроля и надзора нет. Учреждение не наделено законом полномочиями выдавать разрешения на право (допуск) осуществлять какую-либо деятельность, выдавать разрешения на пуск газа.

Из отзыва и пояснений представителя ответчика следует, что в действиях Учреждения нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют. Деятельность Учреждения осуществляется на основании Устава, а деятельность филиалов на основании Положений о филиалах. Обследование производственно-отопительной котельной филиала ФГУП НПО «Микроген» МЗ РФ «НПО «Вирион» с целью определения готовности оборудования к приему газа для пусковых и режимно-наладочных работ, а также составление по его итогам Акта, было проведено в рамках возложенных на Учреждение и его филиал функций.

Комиссия Томского УФАС России, изучив представленные документы и иные материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Томским филиалом Учреждения 30 сентября 2009 года было проведено обследование после

капитального ремонта (модернизации) производственно-отопительной котельной (1-го газоиспользующего котла ДКВР-10-13 уст.№1) филиала ФГУП НПО «Микроген» МЗ РФ «НПО «Вирион» с целью определения готовности оборудования к приему газа для пусковых и режимно-наладочных работ.

Обследование проводилось на платной основе в соответствии с прейскурантом цен на услуги, утвержденным начальником ФГУ «Управление по обеспечению энергоэффективности и энергосбережению в Южно-Сибирском регионе» <...> от 27.01.2009.

По результатам указанного обследования Томским филиалом Учреждения составлен Акт от 30.09.2009 № 30 ПНР «Обследования газоиспользующих установок после их замены, а также при вводе в эксплуатацию вновь возводимых и переводимых на газ предприятий» (далее – Акт), в котором отражены следующие замечания:

- отсутствие у ФГУП «НПО «Микроген» МЗ РФ «НПО «Вирион» (далее - Предприятие) договора на проведение пусконаладочных и режимно-наладочных работ с наладочной организацией, имеющей разрешение на право проведения наладочных работ, выданного подразделением Минэнерго России;
- ООО «Сибтерм-Холдинг», проводившее на основании договора от 01.10.2007 № 01/1 комплекс работ на газоиспользующем оборудовании Предприятия, включающий в себя монтаж оборудования КИПиА, пусконаладочные работы и режимно-наладочные работы, как наладочная организация в системе Минэнерго России не зарегистрирована и разрешение на право проведения наладочных работ данной организации не выдавалось;
- разрешение на отбор газа для проведения пусконаладочных и режимно-наладочных работ (далее - Разрешение) Предприятию будет выдано после устранения нарушений, перечисленных в Акте.

Пусконаладочные и режимно-наладочные работы проведены ООО «Сибтерм-Холдинг», не зарегистрированным в системе Минэнерго России, то есть не имеющим разрешения на проведение соответствующих работ, выдаваемого Минэнерго России, но имеющим Разрешение от 08.05.2009 № 21 на право проведения наладочных работ, выданной Управлением по технологическому и экологическому надзору по Томской области сроком на один год, т.е. действующей на момент проведения работ.

Таким образом, в Акте зафиксировано, что Предприятие обязано заключать договор на проведение пусконаладочных и ремонтно-наладочных работ с наладочной организацией, имеющей разрешение на право проведения наладочных работ, выданного исключительно Минэнерго России, что может привести к ограничению количества организаций, осуществляющих деятельность на рынке оказания услуг по проведению пусконаладочных и режимно-наладочных работ.

Как следует из пояснений представителя ответчика и материалов дела, право на проведение вышеуказанного обследования и составление по его результатам выше обозначенного Акта установлено в следующих документах об исполнении Томским филиалом Учреждения функций по осуществлению государственного контроля и надзора, оказанию государственных услуг, возложенных на Учреждение и его филиал:

- Устав Учреждения, утвержденный Председателем ликвидационной комиссии Министерства энергетики Российской Федерации М от 10.05.2004 (пункты 2.1.2., 2.2., 2.2.9, 2.2.14 Устава);
- Положение о Томском филиале Учреждения, утвержденное начальником Управления <...> от 28.04.2005 (пункты 3.6.2., 3.7 Положения);
- Письмо Заместителя Министра Минэнерго России от 14.08.2009 № АВ-6143/02 указывающее, что Федеральные государственные учреждения «Управления по обеспечению энергоэффективности и энергосбережения» и их структурные подразделения (филиалы, представительства и отделения), функционирующие на территории субъектов Российской Федерации, в соответствии с Положением о Министерстве энергетики Российской Федерации являются представителями Минэнерго России и выполняют основные задачи и функции по реализации основных направлений государственной политики по энергосбережению, а полный перечень видов деятельности учреждений определен в уставных документах. (абзац 3 страницы 1 и абзац 7 страницы 3 указанного письма).

Пунктом 1 Положения о Министерстве энергетики Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.05.2008 № 400, установлено, что Минэнерго России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере топливно-энергетического комплекса, а также функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере производства и использования топливно-энергетических ресурсов.

Распоряжением Правительства РФ от 24.12.2008 № 1915-р ФГУ «Управление по обеспечению энергоэффективности и энергосбережения в Южно-Сибирском регионе» отнесено к ведению Минэнерго России.

Согласно п. 5 и п. 26 Правил пользования газом и предоставления услуг по газоснабжению в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.05.2002 № 317, пуск газа на построенное, реконструированное или модернизированное газоиспользующее оборудование и оборудование, переводимое на газ с других видов топлива, для проведения пусконаладочных работ (комплексного опробования) и приемки оборудования в эксплуатацию производится на основании разрешения, выдаваемого органом государственного надзора – Министерством энергетики Российской Федерации в лице уполномоченных им подразделений государственного энергетического надзора по результатам обследования готовности оборудования к приему газа.

Таким образом, Учреждение, осуществив вышеуказанное обследование, по результатам которого составлен Акт, осуществило полномочия органа федеральной исполнительной власти (Минэнерго России в лице уполномоченных им подразделений государственного энергетического надзора) по обязательному обследованию газоиспользующего оборудования после замены, ввода в эксплуатацию на предмет готовности оборудования к приему газа (для проведения пусконаладочных работ).

Вместе с тем, в деле имеются следующие документы:

- Устав Учреждения, утвержденный Председателем ликвидационной комиссии Министерства энергетики Российской Федерации М от 10.05.2004;
- Положение о Томском филиале Учреждения, утвержденное начальником Управления <...> от 28.04.2005;
- годовая бухгалтерская отчетность Учреждения за 2008 год и за три квартала 2009 года;
- ответы начальника Учреждения от 15.02.2010 № 17/1975 и от 24.05.2010 № 442 на запросы Томского УФАС России от 26.01.2010 № СЛ/241 и от 20.05.2010 № СЛ/2102;
- прейскурант цен на услуги Учреждения, утвержденный начальником Учреждения от 29.01.2009.

Из перечисленных документов, представленных Учреждением, следует, что Учреждение, являясь некоммерческой организацией, осуществляет деятельность, приносящую ей доход, и, таким образом, является хозяйствующим субъектом в соответствии с п. 5 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции».

Из пояснений начальника Учреждения от 15.02.2010 № 17/1975 и от 24.05.2010 № 442 следует, что Учреждение

- федеральным органом исполнительной власти не является,
- государственных услуг не оказывает,
- государственное задание на их оказание не получало,
- Учреждение не имеет бюджетного финансирования,
- генеральных разрешений на открытие лицевых счетов в органах казначейства Минэнерго России Учреждению не выдавалось,
- услуги, оказываемые Учреждением юридическим и физическим лицам, осуществляются на договорной основе. Стоимость услуг определяется прейскурантом цен на услуги, утвержденным начальником Учреждения.

В соответствии с ч. 3 ст. 15 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещается совмещение функций федеральных органов исполнительной власти и функций хозяйствующих субъектов, за исключением случаев, установленных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации.

Согласно п. 3.26 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства РФ, анализ конкурентной среды на товарных рынках следует проводить при необходимости. В данном случае необходимость анализа конкурентной среды отсутствует, так как действия, совершенные путем совмещения функций федеральных органов исполнительной власти и функций хозяйствующих субъектов являются нарушением антимонопольного законодательства в независимости от наступления последствий.

Таким образом, ФГУ «Управление по обеспечению энергоэффективности и энергосбережения в Южно-Сибирском регионе» в лице своего обособленного структурного подразделения – Томского филиала ФГУ «Управление по обеспечению энергоэффективности и энергосбережения в Южно-Сибирском регионе», являющееся хозяйствующим субъектом, осуществив контрольные функции федерального исполнительного органа путем обследования после капитального ремонта (модернизации) производственно-отопительной котельной филиала ФГУП НПО «Микроген» МЗ РФ

«НПО «Вирион» с целью выдачи разрешения на пуск газа и издав Акт № 30 ПНР, допустило нарушение ч. 3 ст. 15 Федерального Закона «О защите конкуренции», выразившееся в совмещении функций хозяйствующего субъекта и федерального органа исполнительной власти — Минэнерго России.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1-4 ст. 41, п. 1 ч.1 ст. 48 Федерального Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать, что ФГУ «Управление по обеспечению энергоэффективности и энергосбережения в Южно-Сибирском регионе (ул. Фрунзе, д. 52, г.Омск, 644099) допущено нарушение ч. 3 ст. 15 Федерального Закона «О защите конкуренции», выразившееся в совмещении функций хозяйствующего субъекта и федерального органа исполнительной власти — Министерства энергетики Российской Федерации.

2. Выдать ФГУ «Управление по обеспечению энергоэффективности и энергосбережения в Южно-Сибирском регионе» предписание о прекращении нарушения ч. 3 ст. 15 Федерального Закона «О защите конкуренции».

3. Иные меры по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства не применять.

Решение федерального антимонопольного органа (его территориального органа) может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

И.В. Бутенко

члены Комиссии

Р.Ш. Губанова

С.Н. Лепихина

Н.С. Чуклай

## ПРЕДПИСАНИЕ

27 мая 2010 года

г.

Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя комиссии

-И.В. Бутенко, заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля монополистической деятельности;

членов комиссии:

-Р.Ш. Губановой, начальника отдела контроля органов власти;

-С.Н. Лепихиной, ведущего специалиста – эксперта

отдела контроля органов власти;  
-Н.С. Чуклай, специалиста - эксперта отдела контроля  
органов власти,

на основании своего Решения от 27 мая 2010 года по делу № 05-10/04-10 о нарушении ФГУ «Управление по обеспечению энергоэффективности и энергосбережения в Южно-Сибирском регионе» (<...>) ч. 3 ст. 15 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ФГУ «Управление по обеспечению энергоэффективности и энергосбережения в Южно-Сибирском регионе» в срок до 25.06.2010 прекратить нарушение ч. 3 ст. 15 Федерального Закона «О защите конкуренции», выразившееся в совмещении функций хозяйствующего субъекта и федерального органа исполнительной власти — Министерства энергетики Российской Федерации, путем исполнения контрольных функций.

2. Для прекращения нарушения антимонопольного законодательства ФГУ «Управление по обеспечению энергоэффективности и энергосбережения в Южно-Сибирском регионе» необходимо совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции, прекратив осуществление функций государственного контроля и оповестив об этом организации, осуществляющие деятельность на рынке предоставления услуг по оказанию пусконаладочных и режимно-наладочных работ.

О выполнении настоящего Предписания сообщить до 30.06.2010.

Предписание федерального антимонопольного органа (его территориального органа) может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.