Исх. № 1001/5 от 12.03.2015

Конкурсному управляющему

ООО «Рос-Адвисмаш»

<...>

(организатор торгов (публичного предложения))

<...>

<...>

(заявитель)

<...>

Дело № 068-15-И

РЕШЕНИЕ

г. Белгород

Резолютивная часть решения оглашена 10.03.2015

В полном объеме решение изготовлено 12.03.2015

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее соответственно — Комиссия; Закон о защите конкуренции):

председатель Комиссии – **<...>**;

члены Комиссии: **<...>**,

в отсутствии заявителя **<...>** (уведомлен надлежащим образом, заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствии заявителя (вх. № 48с от 10.03.2015)), в присутствии организатора торгов (публичного предложения) - конкурсного управляющего ООО «Рос-Адвисмаш» **<...>**, а так же представителя организатора торгов (публичного предложения) - конкурсного управляющего ООО «Рос-Адвисмаш» **<...>** (по доверенности от 10.01.2015),

рассмотрев материалы дела **№ 068-15-И** по жалобе **<...>** (**<...>**) на действия организатора торгов (публичного предложения) — конкурсного управляющего ООО «Рос-Адвисмаш» **<...>** при проведении торгов (публичного предложения) по сообщению № 448732 (опубликовано на сайте www.bankrot.fedresurs.ru) по продаже имущества ООО «Рос-Адвисмаш», руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, **установила:**

В Белгородское УФАС России 03.03.2015 (вх. № 43с) поступила жалоба **<...>**на действия организатора торгов (публичного предложения) конкурсного управляющего ООО «Рос-Адвисмаш» **<...>,** который, по мнению заявителя, при проведении вышеуказанных торгов нарушил ряд требований Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») (нарушение права на отзыв заявки, нарушение требования о сроках опубликования сообщения о продаже предприятия, нарушения требования закона в части предоставления информации о лоте).

Из жалобы следует, что решением Арбитражного суда Белгородской области от 03.10.201313 по делу № А08-5196/2013 ООО «Рос-Адвисмаш» (Белгородская обл., г. Шебекино, ул. Докучаева, д. 2, ИНН3120082498, ОГРН1053104021266, СНИЛС041-004-009466) признано несостоятельным (банкротом) и открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден **<...>** (ИНН312320837131, СНИЛС071-915-894-87, почтовый адрес: 308036, Белгород-36, а/я 9, член НП СРО СЕМТЭК (г. Москва, ул. Новая Басманная, д.13/2, стр.1, ОГРН1027703026130, ИНН7703363900, e-mail: yakubenko@bk.ru.

04 декабря 2014 года в официальном источнике «Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве» на сайте fedresurs.ru было опубликовано сообщение № 448732 (http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=CB4E7B66220902E9A0F4FA95D3232520)

Организатор торгов - конкурсный управляющий Якубенко Н.В. (308036, г.Белгород-36, а/я 9, т. 89107363647, yakubenko@bk.ru, ИНН312320837131, СНИЛС071-915-894-87, член НП СРО СЕМТЭК (г.Москва, ул. Н. Басманная, д.13/2, стр.1, ОГРН1027703026130, ИНН7703363900) сообщает: имущество ООО «Рос-Адвисмаш» (Белгородская обл., г. Шебекино, ул. Докучаева, д. 2, ИНН3120082498, ОГРН1053104021266, СНИЛС041-004-009466, дело №А08-5196/2013 от 03.10.2013, следующее заседание Арбитражного суда Белгородской области 04.03.2015 в 10:30) подлежит продаже посредством публичного предложения на электронной торговой площадке www.utender.ru.

Продаже подлежат единым лотом: б/у автомобили Daewoo Nexia, Ford Fokus, ГАЗ-330232 и персональный компьютер. Начальная цена без учета НДС – 1 550 700 руб. Ознакомление с предметом торгов в г. Белгороде по предварительной записи. Прием заявок с 00ч. 00м. 23.12.2014 до 00ч. 00м. 05.05.2015. Величина снижения начальной цены - 5%. Срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена – 7 календарных дней. Минимальная цена продажи - 10% от начальной цены. Участники торгов физические и юридические лица, подавшие заявки на участие в торгах через электронную площадку, представившие документы, предусмотренные ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Порядок и условия заключения договора купли-продажи с победителем торгов определяются законодательством РФ. Срок заключения договора купли-продажи определяется в соответствие с п. 16. ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Задаток в размере 5% от начальной цены лота (без учета понижения) вносится до подачи заявки. Реквизиты внесения задатка и оплаты: получатель ООО «Рос-Адвисмаш» р/с 40702810107060101228 в Белгородском отделении № 8592 Сбербанка России, БИК 041403633, к/с 30101810100000000633. Победитель торгов - участник, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене, которая не ниже цены, установленной для определенного периода проведения торгов. С даты определения победителя торгов прием заявок прекращается. Подведение результатов торгов на www.utender.ru в течение 3 часов после окончания торгов. Оплата имущества производится в течение 30 дней с даты подписания договора купли-продажи.

Ссылка на торги: http://www.utender.ru/public/auctions/lots/view/546227/

Аналогичное объявление № 77031326591 было опубликовано в газете «Коммерсантъ» №227 от 13.12.2014 на стр. 14.

(http://www.kommersant.ru/doc/2631594?captchaKey=3851e0687d6c6ddef73fc0f3f2096efa&captchaCode=7167&CheckCaptchCode=%25CE%25F2%25EF%25F0%25E0%25E2%25E8%25F

<…> подал заявку на участие в торгах по лоту: б/у автомобили Daewoo Nexia, Ford Focus, ГАЗ-330232 и персональный компьютер 19.02.2015 в 18:52:08:697 с предложением о цене 930420 руб. 00 коп., соответствующим периоду торгов с 17.02.2015 00:00 до 24.02.2015 00:00 и подписал заявление на перевод денежных средств в качестве задатка за указанный лот (77535 рублей 00 копеек) в Воронежском филиале ОАО «Сбербанк России» 19.02.2015. Исходя из платежного поручения, денежные средства на счет ООО «Рос-Адвисмаш» были перечислены 20.02.201. По мнению заявителя, условие**,** указанное в публикации о торгах, о том, что задаток вносится до подачи заявки, он не выполнил, так как на момент подачи им заявки 19.02.2015 задаток не был внесен на счет получателя: ООО «Рос-Адвисмаш», а поступил лишь 20.02.2015. Не смотря на это, он был признан участником торгов в соответствии с протоколом об определении участников торгов № 546227-37935-1 от 20.02.2015 в 14:50. После чего, 20.02.2015 в 15:00 организатор торгов, **<…>**, подвел результаты торгов в соответствии с протоколом торгов № 546227, согласно которому **<…>**был признан победителем торгов по лоту: б/у автомобили Daewoo Nexia, Ford Focus, ГАЗ-330232 и персональный компьютер.

В соответствии с публикацией о торгах № 448732 в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве на сайте fedresurs.ru: подведение результатов торгов проводится на www.utender.ru в течение 3 часов после окончания торгов, а датой окончания последнего периода торгов (подачи заявок), как указано в публикацией о торгах № 448732 (fedresurs.ru) является 05.05.2015. Таким образом, по мнению заявителя, досрочным подведением результатов торгов нарушено его право на отзыв заявки на участие в торгах.

Так же на сайте fedresurs.ru в опубликованном сообщении № 448732 (http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=CB4E7B66220902E9A0F4FA95D3232520) указанно название лота: «б/у автомобили Daewoo Nexia, Ford Fokus, ГАЗ-330232 и персональный компьютер», которое не соответствует публикации № 77031326591 в газете «Коммерсанъ» № 227 от 13.12.2014 на стр. 14

(http://www.kommersant.ru/doc/2631594?captchaKey=3851e0687d6c6ddef73fc0f3f2096efa&captchaCode=7167&CheckCaptchCode=%25CE%25F2%25EF%25F0%25E0%25E2%25E8%25F
в части слова Fokus (на сайте fedresurs.ru) и Focus (газета «Коммерсантъ»), что является нарушением ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в части опубликования внешним управляющим сведений в сообщении о продаже предприятия и может ввести в заблуждение претендента на участие в торгах.

В соответствии с ч. 9 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов, их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном ст. 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и в печатном органе по месту нахождения должника.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством РФ по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий.

В соответствии с п. 1 Распоряжения Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р «Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных ФЗ «О несостоятельности банкротстве)», официальным изданием, осуществляющим опубликование сведений, предусмотренных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определена газета «Коммерсантъ».

Сообщение о проведении торгов размещено на сайте газеты «Коммерсантъ» 12.12.2014, опубликовано в печатном издании газеты «Коммерсантъ» 13.12.2014 (сообщение №77031326591).

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 4 информационного письма Президиума ВАС, ненадлежащая форма доведения информации о публичных торгах, признается нарушением, достаточным для признания их недействительными. Извещение о проведении торгов направлено на привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц, с целью выявления наилучшего предложения об условиях продажи (наивысшей цены), что не может быть достигнуто, если информация о торгах оказалась практически не доступной для лиц, потенциально заинтересованных в приобретении реализуемого имущества, не обеспечена возможность однозначного восприятия и беспрепятственной фиксации сведений потенциальными участниками торгов.

Исходя из особенностей проведения торгов посредством публичного предложения, установленных п. 4 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», дата начала торгов имеет существенное значение для определения цены реализации имущества. Возможность участия в торгах на момент их начала, до снижения цены лота, наибольшего количества участников, увеличивает вероятность реализации имущества по более высокой цене. Именно поэтому организатор торгов при установлении срока начала и окончания подачи заявок, должен учитывать направленность такого срока на обеспечение доступа к торгам, то есть реальной возможности для потенциальных участников торгов подать заявку (реализовать гарантированное законом право).

Согласно сообщению торги по продаже имущества проводились в период с 23.12.2014 по 05.05.2015. Первый период торгов начинается с 23.12.2014, то есть торги начинаются через 11 дней после размещения сообщения о проведении торгов на сайте газеты «Коммерсантъ» и через 10 дней после опубликования указанного сообщения в печатном издании газеты «Коммерсантъ».

Таким образом, по мнению заявителя, в соответствии с ч. 10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», организатором торгов нарушена ч. 9 ст. ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в части несоблюдения сроков опубликования сообщения о проведении торгов.

Так же в соответствие с оценкой имущества, размещенной 06.05.2014 20:44:21 в объявлении о проведении торгов по продаже имущества ООО «Рос-Адвисмаш» посредством публичного предложения в официальном источнике «Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве» на сайте fedresurs.ru

(http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=25F69E96EFB8DDD97E349854CF5B1261)

пробег автомобиля Ford Focus 2012 года выпуска, входящего в лот, составляет 30000 км. Данная информация, по мнению заявителя, не соответствует действительности, так как настоящий пробег указанного автомобиля составляет 103 833 км. В качестве доказательства приведенной информации заявителем к жалобе приложены фотографии.

Вышеуказанный факт, по мнению **<...>**, также является грубым нарушением организатора торгов в части предоставления информации о лоте. Так как автомобиль Ford Focus 2012 года выпуска по стоимости существенно дороже, чем остальные составляющие лота, то стоимость лота в целом значительно завышена.

К жалобе приложены следующие документы: платежное поручение о перечислении задатка; протокол об определении участников торгов № 546227-37935-1; протокол торгов №546227; отчет об оценке имущества; заявка на участие в торгах; две фотографии пробега Ford Focus.

В своей жалобе заявитель просил: торги по продаже лота: б/у автомобили Daewoo Nexia, Ford Focus, ГАЗ-330232 и персональный компьютер, составляющего имущество ООО «Рос-Адвисмаш» посредством публичного предложения, признать недействительными и обязать организатора торгов вернуть задаток в сумме 77 535 рублей 00 копеек, путем перечисления на, счет, указанный в заявке на участие в торгах.

05 марта 2015 года в Белгородское УФАС России поступило заявление от **<...>**. (вх. № 46с от 05.03.2015) в котором он просит приобщить к материалам дела снимки с экрана со страницы bankrot.fedresurs.ru опубликования объявления о проведении торгов посредством публичного предложения посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Росадвисмаш» с сайта www.bankrot.fedresurs.ru и страницы опубликования проведения торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Рос-Адвисмаш» с сайта www.kommersant.ru. По мнению заявителя, при сопоставлении фотографий видно несоответствие в названии лота, выставляемого на торги в части слова Fokus (на сайте fedresurs.ru) и Focus (газета «Коммерсант»), что является нарушением ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Так же на втором снимке (снимок имеется к тексте заявления) видна информация о дате сообщения о проведении торгов: размещено на сайте газеты «Коммерсантъ» 12.12.2014, опубликовано в печатном издании газеты «Коммерсантъ» 13.12.2014 (сообщение № 77031326591) и дате начала торгов: 00:00 23.12.2014. Таким образом, по мнению заявителя, организатором торгов нарушена ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) в части несоблюдения сроков опубликования сообщения о проведении торгов.

10 марта 2015 года в Белгородское УФАС России поступило заявление от **<...>** (вх. № 48с от 10.03.2015) в котором он дополнил доводы своей жалобы следующим.

В соответствии с п. 12 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. То есть протокол об определении участников торгов составляется после рассмотрения всех представленных заявок по окончании периода подачи заявок. В случае проведения торгов по продаже имущества ООО «Рос-Адвисмаш» посредством публичного предложения, организатор торгов нарушил указанную процедуру рассмотрения заявок на участие в торгах, так как рассматривал каждую заявку в отдельности, и на каждую заявку составлялся отдельный протокол об определении участников торгов еще до окончания периода подачи заявок. Указанный факт подтверждается протоколами в приложении № 1 к заявлению.

По мнению заявителя, вследствие незаконных действий организатора торгов было нарушено его право на изменение или отзыв его заявки на участие в торгах в любое время до окончания срока представления заявок на участие в торгах (п. 11 ст. 110 в ред. Федерального закона от 28.12.2010 № 429-ФЗ), так как его заявка была рассмотрена до окончания периода подачи заявок (05.05.2015), что подтверждается протоколом об определении участников торгов № 546227-37935 от 20.02.2015 и протоколом торгов № 546227 от 20.02.2015. К заявлению были приложены копии протокола об определении участников торгов № 546227-37441 от 09.02.2015; протокол об определении участников торгов № 546227-37600 от 17.02.2015; протокола об определении участников торгов № 546227-37827 от 19.02.2015; протокола об определении участников торгов № 546227-37946 от 20.02.2015; протокола об определении участников торгов № 546227-37935 от 20.02.2015; протокола торгов № 546227.

Конкурсный управляющий ООО «Рос-Адвисмаш» **<...>**представил копию документации торгов (публичного предложения), а так же отзыв на жалобу **<...>** (вх. № 714 от 10.03.2015).

На заседании Комиссии конкурсный управляющий ООО «Рос-Адвисмаш» **<...>**и его представитель по доверенности **<...>**. пояснили следующее.

Арбитражным судом Белгородской области в отношении ООО «Рос-Адвисмаш» (Белгородская область, г. Шебекино, ул. Докучаева, д. 2, ИНН 3120082498, ОГРН 1053104021266) открыто конкурсное производство, дело №А08-5196/2013 от 03.10.2013. Конкурсным управляющим утвержден **<...>**

После признания **<...>**победителем торгов и оформления соответствующего протокола, **<...>**обратился к конкурсному управляющему **<...>**по телефону с просьбой вернуть ему задаток, пояснив, что в данный момент испытывает финансовые трудности. Конкурсным управляющим **<...>**в соответствие с абзацем 2 п. 16 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» было разъяснено **<...>**, что в случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания договора купли-продажи в течение пяти дней с даты получения соответствующего предложения внесенный задаток ему не возвращается.

После чего, **<...>**обратился с жалобой в УФАС России. По мнению конкурсного управляющего ООО «Рос-Адвисмаш» **<...>**. при этом видны признаки злоупотребления правом, так как из изложенного можно сделать вывод о том, что реальной причиной направления **<...>**жалобы в УФАС России на действия организатора торгов является финансовые трудности самого **<...>**, а ни в коей мере не

нарушение его прав.

Относительно довода заявителя о том, что условие, указанное в публикации о торгах, о том, что задаток вносится до подачи заявки, заявителем не выполнено, так как на момент подачи заявителем заявки 19.02.2015 задаток не был внесен на счет получателя: ООО «Рос-Адвисмаш», а поступил лишь 20.02.2015, конкурсный управляющий **<…>**и его представитель, полагали, что указанный довод не соответствует действительности в связи с тем, что совместно с заявкой на участие в торгах, поданной 19.02.2015 в 18час. 52мин. 08сек., заявителем был представлен документ, подтверждающий перечисление задатка, датированный 19.02.2015г. 18 час. 16 мин.; в данном случае нигде не указано что моментом внесения задатка является дата зачисления его на счет продавца, в связи с чем датой внесения задатка следует считать 19.02.2015г. 18 час. 16 мин. – в соответствие с отметкой банка.

На момент составления протокола об определении участников торгов 20.02.2015 14 час. 50 мин. денежные средства уже были зачислены на счет ООО «Рос-Адвисмаш». Таким образом, по мнению конкурсного управляющего **<…>**заявителем соблюдены условия участия в торгах, в связи с чем, его заявка и была допущена, о чем составлен протокол об определении участников торгов. Кроме того заявитель жалобы не поясняет каким образом, в данном случае, были нарушены его права, причинно-следственная связь также отсутствует.

Относительно довода заявителя о том, что были нарушены его права на отзыв заявки, в связи с досрочным, по его мнению, подведением результатов торгов, при этом ссылается на то, что подведение результатов торгов проводится в течение 3 часов после окончания торгов, а датой окончания последнего периода подачи заявок является 05.05.2015, конкурсный управляющий ООО «Рос-Адвисмаш» **<…>**и его представитель, указали, что данный довод не соответствует действительности в связи со следующим.

В соответствие с абзацем 6 п. 4. ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов. С момента определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Таким образом, после того как победитель торгов определен, торги считаются оконченными. Подведение результатов оформляется протоколом о результатах проведения открытых торгов.

Датой окончания торгов является дата определения победителя (20.02.2015), а не дата окончания последнего периода подачи заявок.

Руководствуясь п. 4 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» снижение цены и переход к следующему периоду публичного предложения возможен только при отсутствии в текущем периоде в установленный срок заявки на участие в торгах. При наличии же надлежащей заявки, такой переход невозможен, заявитель признается победителем торгов и как следствие торги окончены.

Относительно довода заявителя о том, что он якобы мог быть введен в заблуждение в связи с публикацией на сайте fedresurs.ru, организатор торгов (публичного предложения) пояснил, что указанный довод не соответствует действительности в связи со следующим.

Торги по продаже имущества ООО «Рос-Адвисмаш» проводились на электронной торговой площадке «ЮТендер» в сети интернет по адресу http://www.utender.ru/. Заявку на участия в торгах заявитель также подавал именно посредствам электронной торговой площадки «ЮТендер». В жалобе **<…>**не содержится каких-либо доводов о несоответствии публикации размещенной на электронной торговой площадке «ЮТендер».

В соответствии с распоряжением правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р и заключенным с ФРС РФ договором № 25 от 01.08.2008 газета «Коммерсантъ» является официальным изданием для публикации сведений, предусмотренных федеральным законом РФ «О несостоятельности (банкротстве)».

В сети Интернет по адресу fedresurs.ru расположен Единый Федеральный Реестр Сведений о Фактах Деятельности Юридических Лиц. Законодательством РФ не предусмотрено обязанности размещения конкурсным управляющим каких-либо сообщений в указанном реестре. ФЗ «О несостоятельности» банкротстве предполагает возможность размещения конкурсным управляющим сообщений в Едином Федеральном Реестре Сведений о Банкротстве, расположенном в сети интернет по адресу: http://bankrot.fedresurs.ru/.

Следует отметить то обстоятельство, что до подачи заявки на участие в торгах заявитель ознакомился с имуществом, произвел фотосъемку, на что сам заявитель и указывает в своей жалобе.

В соответствие с п. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствие с п. 1 ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Таким образом, в нарушение указанных норм заявителем не представлено доказательств нарушения Закона со стороны конкурсного управляющего ООО «Рос-Адвисмаш».

Кроме того, по мнению организатора торгов (публичного предложения) заявитель жалобы не поясняет каким образом, в данном случае, были нарушены его права, причинно-следственная связь также отсутствует.

Относительно довода заявителя о том, что, по его мнению, не соблюдены сроки опубликования сообщения о проведении торгов, организатор торгов (публичного предложения) считает, что указанный довод не соответствует действительности в связи со следующим.

ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в процедуре конкурсного производства не устанавливает 30-тидневного срока для размещения сообщения о продаже имущества должника путем публичного предложения. Указанная правовая позиция подтверждается Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 21 января 2015 г. N Ф06-18359/2013 по делу № А65-29424/2010.

При этом публикация на электронной торговой площадке «ЮТендер» о проведении торгов произведена 15.12.2014, что подтверждается датой опубликования извещения о проведении торгов. Протокол о результатах проведения торгов датирован 20.02.2015, то есть торги считаются оконченными (проведенными) 20.02.2015. Таким образом, между моментом размещения сообщения о торгах и датой проведения торгов прошло более двух месяцев.

Кроме того заявитель жалобы не поясняет каким образом, в данном случае, были нарушены его права, причинно-следственная связь также отсутствует.

Довод заявителя о том, что организатором торгов допущены нарушения в части предоставления информации о лоте, организатор торгов считает не соответствующим действительности в связи с тем что, во-первых, заявитель в обоснование своего довода ссылается на информацию, самостоятельно найденную заявителем в сети Интернет.

Во-вторых, в сообщении о проведении торгов по продаже имущества ООО «Рос-Адвисмаш» посредствам публичного предложения отсутствует информация о пробеге автомобилей. Так же того организатором торгов не приводилось ссылок на отчеты об оценке имущества ООО «Рос-Адвисмаш», так как это не предусмотрено законодательством РФ. Доказательств обратного заявителем не представлено.

Организатор торгов (публичного предложения) отметил то обстоятельство, что до подачи заявки на участие в торгах заявитель ознакомился с имуществом в натуре, произвел фотосъемку, на что сам заявитель и указывает в своей жалобе. Следовательно, решение о подаче заявки было принято заявителем с учетом информации полученной в ходе ознакомления с имуществом, а значит, заявитель владел исчерпывающей информацией о состоянии имущества ООО «Рос-Адвисмаш» реализуемого посредствам публичного предложения.

Факт ознакомления заявителя (**<…>**) с имуществом ООО «Рос-Адвисмаш» реализуемым посредствам публичного предложения подтверждается актом осмотра имущества ООО «Рос-Адвисмаш».

К жалобе заявителем приложены фотографии пробега некого автомобиля Ford Focus, однако из приложенных фотографий невозможно установить, что на представленных фотографиях запечатлен именно автомобиль, принадлежащий ООО «Рос-Адвисмаш». Иных доказательств заявителем не представлено. В данном случае, по мнению конкурсного управляющего **<…>**и его представителя, отсутствует нарушение прав заявителя.

Также, по мнению конкурсного управляющего **<…>**и его представителя**,** документы, приложенные к жалобе **<…>** на действия организатора торгов не могут являться доказательствами, так как заверены не надлежащим образом.

В пункте 5 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.12.2005 № 101 разъяснено, что при рассмотрении иска о признании публичных торгов недействительными необходимо оценивать, являются ли нарушения, на которые ссылается истец, существенными и повлияли ли они на результат торгов.

В силу взаимосвязанных положений статей 4 и 65 АПК РФ, а также ст. 3 и 56 ГПК РФ, лицо, обращающееся с требованием о признании торгов недействительными, должно доказать, что при проведении торгов допущены нарушения закона, проведенные торги повлекли нарушение его права, наличие причинно-следственной связи между допущенными нарушениями и возникшим нарушением прав, которые будут восстановлены в случае признания торгов недействительными и применения последствий недействительности заключенной на таких торгах сделки. Указанная правовая позиция подтверждается Постановлением Арбитражного суда поволжского округа от 21 января 2015 г. N Ф06-18359/2013 по делу № А65-29424/2010. Организатор вышеуказанных торгов (публичного предложения) – конкурсный управляющий ООО «Рос-Адвисмаш» **<…>** и его представитель просили признать жалобу **<…>**на действия организатора торгов необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Комиссия, изучив доводы жалобы, материалы дела, выслушав организатора торгов - (публичного предложения) – конкурсный управляющий ООО «Рос-Адвисмаш» **<…>**и его представителя установила следующее.

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 03.10.2013 по делу № А08-5196/2013 ООО «Рос-Адвисмаш» (Белгородская обл., г. Шебекино, ул. Докучаева, д. 2, ИНН 3120082498, ОГРН 1053104021266) признано несостоятельным (банкротом) и открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден **<…>** (ИНН312320837131, СНИЛС 071-915-894-87, почтовый адрес: 308036, Белгород-36, а/я 9, член НП СРО СЕМТЭК (г. Москва, ул. Новая Басманная, д.13/2, стр.1, ОГРН1027703026130, ИНН7703363900). Сообщения о проведении торгов (публичного преложения) были опубликованы 15.12.2014 на сайте «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» www.bankrot.fedresurs.ru (номер торгов ПП-16443/1), 12.12.2014 на сайте газеты «Коммерсантъ» 12.12.2014 www.kommersant.ru (сообщение № 77031326591), в печатном издании газеты «Коммерсантъ» 13.12.2014. Торги проводились на сайте uTender - www.utender.ru (номер торгов 0016443). Дата начала торгов и дата начала приема заявок – 23.12.2014 00 часов 00 минут. Окончание приема заявок - 05.05.2015 в 00 часов 00 минут. На торги выставлено имущество ООО «Рос-Адвисмаш»: «б/у автомобили Daewoo Nexia, Ford Focus, ГАЗ-330232 и персональный компьютер».

Согласно имеющимся в материалах дела документам, для участия в указанных торгах были поданы заявки от **<…>** (подана 06.02.2015 в 18:27:34, отклонена по причине - договор о задатке не заключен с организатором торгов, сумма задатка не поступила (протокол от 09.02.2015 10:40)), **<…>** (подана 10.02.2015 в 10:35:36, отклонена по причине - договор о задатке не заключен с организатором торгов, сумма задатка не поступила (протокол от 17.02.2015 в 09:33)), **<…>** (подана 17.02.2015 в 00:50:01, отклонена по причине - заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным настоящим Порядком (протокол от 19.02.2015 в 14:50)), ИП **<…>** (подана 20.02.2015 в 10:18:26, отклонена по причине - заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным настоящим Порядком (протокол от 20.02.2015 от 14:45). Заявка **<…>**поступила 19.02.2015 в 18:52:08, была допущена (протокол от 20.02.2015 в 14:50), согласно протоколу от 20.02.2015 15-00 № 546227 **<…>**был признан победителем торгов.

Комиссия полагает доводы заявителя о нарушении организатором вышеуказанных торгов (публичного предложения) ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» несостоятельными по следующим основаниям.

Согласно п. 8.4 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Рос-Адвисмаш», утвержденного решением собрания кредиторов ООО «Рос-Адвисмаш» 30.06.2014 (далее – Положение), для участия в открытых торгах заявитель предоставляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной подписью заявителя договор о задатке вместе с заявкой на участие в торгах. Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке, в этом случае перечисление задатка заявителем в соответствие с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке. Согласно п. «в» ч. 9.3 Положения, отказ в допуске к участию в торгах возможен в т.ч. по причине «поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов». Как следует из материалов дела, а именно копии платежного поручения от 02.03.2015, платежного документа от 19.02.2015, задаток был перечислен на счет ООО «Рос-Адвисмаш» до составления протокола об определении участников торгов (протокола от 20.02.2015 14:50). Кроме того, в Положении нет прямого указания на то, что моментом внесения задатка считается его поступление на счет продавца. Таким образом, действия организатора торгов по допуску заявки **<…>**не могут быть признаны незаконными и несоответствующими Положению.

Кроме того, в соответствие с абзацем 6 п. 4. ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов. С момента определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Следовательно, после того как победитель торгов определен, торги считаются оконченными. Подведение результатов оформляется протоколом о результатах проведения открытых торгов.

Датой окончания вышеназванных торгов является дата определения победителя (20.02.2015), а не дата окончания последнего периода подачи заявок (05.05.2015).

Согласно п. 4 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» снижение цены и переход к следующему периоду публичного предложения возможен только при отсутствии в текущем периоде в установленный срок заявки на участие в торгах. Таким образом, при наличии заявки **<…>**, которая была допущена к участию в торгах, организатор торгов правомерно признал **<…>**. победителем торгов, торги им были прекращены. Принятие организатором торгов решения о победителе торгов в течение трех часов не нарушает Положение и ФЗ «О несостоятельности (банкротстве).

Таким образом, довод заявителя о нарушении организатором торгов права на отзыв заявки в связи с досрочным проведением торгов, Комиссия считает несостоятельным.

Так же Комиссия считает несостоятельным и довод заявителя о том, что публикация сообщения о проведении торгов на сайте www.fedresurs.ru (www.bankrot.fedresurs.ru) в части слова «Fokus» может ввести в заблуждение претендента на участие в торгах, по следующим основаниям.

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р и заключенным с ФРС РФ договором № 25 от 01.08.2008 газета «Коммерсантъ» является официальным изданием для публикации сведений, предусмотренных федеральным законом РФ «О несостоятельности (банкротстве)».

Как следует из материалов дела, сообщение о проведении вышеуказанных торгов было опубликовано на сайте газеты «Коммерсантъ» 12.12.2014 www.kommersant.ru (сообщение № 77031326591), в печатном издании газеты «Коммерсантъ» 13.12.2014, на сайте uTender - www.utender.ru (номер торгов 0016443), и в каждом случае опубликования в сообщении (в описании лота) используется слово «Focus». Кроме того, как следует из материалов дела, в частности из акта осмотра имущества ООО «Рос-Адвисмаш» от 14.02.2015, **<…>**еще до подачи заявки на участие в торгах ознакомился с имуществом, произвел фотосъемку, на что сам заявитель и сослался в своей жалобе и, следовательно, обладал информацией о том, что в состав лота входит именно автомобиль Ford Focus, а не Ford Fokus, следовательно, он не мог быть введен в заблуждение и не был введен в заблуждение относительно предмета торгов.

Так же Комиссия считает несостоятельным и довод заявителя о том, что организатором торгов не соблюдены сроки опубликования сообщения о проведении торгов, поскольку, ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в процедуре конкурсного производства не устанавливает 30-тидневного срока для размещения сообщения о продаже имущества должника путем публичного предложения. Согласно ч. 9 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном ст. 28 настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

Сообщения о проведении торгов были опубликованы 15.12.2014 на сайте «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» www.bankrot.fedresurs.ru (номер торгов ПП-16443/1), 12.12.2014 на сайте газеты «Коммерсантъ» 12.12.2014 www.kommersant.ru (сообщение № 77031326591), в печатном издании газеты «Коммерсантъ» 13.12.2014. Торги были проведены 20.02.2015, что подтверждается протоколом о результатах проведения торгов от 20.02.2015, то есть торги считаются оконченными (проведенными) 20.02.2015. Таким образом, между моментом размещения сообщения о торгах и датой проведения торгов прошло более двух месяцев, и срок опубликования сообщения о продаже имущества ООО «Рос-Адвисмаш» был организатором торгов соблюден.

Вместе с тем, Комиссией не могут быть приняты во внимание доводы о несоответствии данных о пробеге автомобиля Ford Focus, входящего в состав лота вышеуказанных торгов, и фотографии, приложенные к жалобе, поскольку из приложенных фотографий невозможно идентифицировать автомобиль, запечатленный на этих фотографиях, и невозможно с точностью утверждать, что на фотографиях запечатлен именно автомобиль, входящий в состав лота вышеуказанных торгов. Так же в качестве доказательств не может быть принят отчет об оценке имущества № 288/1 от 08.04.2014, поскольку в нем не содержится подписи и печати лица, составившего данный отчет.

Таким образом, основания для признания действий организатора торгов незаконными, и выдачи предписания организатору торгов отсутствуют.

Учитывая изложенное, Комиссия Белгородского УФАС России, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, **решила:**

признать жалобу **<…>**на действия организатора торгов (публичного предложения) — конкурсного управляющего ООО «Рос-Адвисмаш» **<…>**при проведении торгов (публичного предложения) по сообщению на сайте газеты «Коммерсантъ» от 12.12.2014 www.kommersant.ru (сообщение № 77031326591), по продаже имущества ООО «Рос-Адвисмаш», необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписа