

Генеральному директору

ООО «Диагностические технологии»

Ферару Е.И.

Место исполнения служебных полномочий:

ул. Авиамоторная, д. 28/4,

подвал ПVI, ком. 1-9,

г. Москва, 111024

Место регистрации:

<.....>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 050/04/14.32-1769/2019
об административном правонарушении

«12» апреля 2019 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского областного УФАС России А.А. Азаренко, рассмотрев протокол № 050/04/14.32-1769/2019 об административном правонарушении от 09.04.2019 и материалы дела № 050/04/14.32-1769/2019 об административном правонарушении, возбужденного в отношении Ферару Елены Ивановны (<.....>), занимающей должность генерального директора ООО «Диагностические технологии», за совершение административного правонарушения, выразившегося в нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отсутствие представителя Ферару Е.И., уведомленного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела об административном правонарушении № 050/04/14.32-1769/2019 является вынесение комиссией Московского областного УФАС России решения по делу № 05-15/43-17 о нарушении антимонопольного законодательства, на основании которого ООО «Диагностические технологии» признано нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции») в части заключения устных картельных соглашений, реализация которых привела к поддержанию цен на электронных аукционах с реестровыми №№ 0348100066516000013, 0348100066517000010, 0373100069715000127, 0373100026116000014, 0373100026116000046, 0373100026116000122 и 0373100096515000168.

Приказом Московского областного УФАС России от 29.06.2017 № 258 возбуждено дело № 05-15/43-17 по признакам нарушения ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» части 2 пункта 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции».

Основанием для возбуждения дела № 05-15/43-17 о нарушении антимонопольного законодательства послужило обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства в материалах, представленных электронной площадкой АО «ЕЭТП» по запросу Московского областного УФАС России.

Согласно представленным АО «ЕЭТП» (далее – электронная площадка) материалам ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» являлись единственными участниками электронных аукционов с реестровыми №№ 0348100066516000013, 0348100066517000010, 0373100069715000127, 0373100026116000014, 0373100026116000046, 0373100026116000122 и 0373100096515000168.

При этом, подача заявок и ценовых предложений ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии», а также заключение контрактов, происходили с одинаковых IP-адресов.

Руководствуясь пунктом 4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 и пунктом 4.24 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, Федеральная антимонопольная служба передала Московскому областному УФАС России полномочия по рассмотрению указанного заявления (вх. от 06.10.2017 № АЦ/69162/17).

Рассмотрев представленные материалы, выслушав доводы и возражения сторон, Комиссией установлено следующее.

ООО «Диамедика» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного Решением учредителя от 14.09.2009 № 2.

ООО «Диамедика» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 26.03.2004 за основным государственным регистрационным номером 1047796200297 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве.

В соответствии с Уставом, место нахождения Общества: 107140, г. Москва, ул. Краснопрудная, д. 12/1, стр. 1, офис 15; 17.

Основным видом деятельности ООО «Диамедика» является изготовление всех видов лекарственных форм, хранение и реализация лекарственных средств, разрешенных к применению, реализация медицинской техники и изделий медицинского назначения.

ООО «Диагностические технологии» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного Решением единственного участника от 20.04.2015 № 1.

ООО «Диагностические технологии» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 15.02.2010 за основным государственным регистрационным номером 1107746094939 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве.

В соответствии с Уставом место нахождения Общества:

ул. Нижегородская, д. 104, г. Москва, 109052.

Основными видами деятельности ООО «Диагностические технологии» является изготовление всех видов лекарственных форм, хранение и реализация лекарственных средств, разрешенных к применению, реализация медицинской техники и изделий медицинского назначения.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Федерального закона «О защите конкуренции» Московским областным УФАС России проведен анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства по делу № 05-15/43-17, в ходе которого установлено, что ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» являлись хозяйствующими субъектами – конкурентами в период проведения электронных аукционов с реестровыми №№ 0348100066516000013, 0348100066517000010, 0373100069715000127, 0373100026116000014, 0373100026116000046, 0373100026116000122 и 0373100096515000168.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru для обеспечения государственных и муниципальных нужд в 2015 - 2016 году опубликованы следующие аукционы в электронной форме:

Номер аукциона	Предмет аукциона	Наименование заказчика	НМЦ	Дата проведения аукциона	Победитель	Ценовое предложение	Другие участники	Ценово предлс
0348100066516000013	Закупка наборов для определения наркотиков в крови	ФГКУ «Поликлиника № 4»	1 116 000,00	08.02.2016	ООО «Диамедика»	1 080 000,00	ООО «Диагностические технологии»	1 100 000,00
0348100066517000010	Наборы для иммуноферментного определения антител к наркотикам в сыворотке крови	ФГКУ «Поликлиника № 4»	1 183 500,00	20.02.2016	ООО «Диамедика»	1 147 500,00	ООО «Диагностические технологии»	1 177 500,00
0373100069715000127	Поставка реагентов для иммуноферментного определения антител в сыворотке крови	ФГКУ «Центральная поликлиника»	1 264 999,50	30.09.2015	ООО «Диамедика»	1 240 000,00	ООО «Диагностические технологии»	1 200 000,00
0373100026116000014	Поставка наборов реагентов для иммуноферментного определения антител к наркотическим веществам в сыворотке крови	ФГКУ «Поликлиника № 6»	1 736 000,00	27.02.2016	ООО «Диагностические технологии»	1 736 000,00	ООО «Диамедика»	-
0373100026116000046	Поставка наборов реагентов для иммуноферментного определения антител к наркотическим веществам в сыворотке крови	ФГКУ «Поликлиника № 6»	3 720 000,00	28.04.2016	ООО «Диамедика»	3 600 000,00	ООО «Диагностические технологии»	3 680 000,00
0373100026116000122	Поставка наборов реагентов для иммуноферментного определения антител к наркотическим веществам в сыворотке крови	ФГКУ «Поликлиника № 6»	1 736 000,00	21.09.2016	ООО «Диамедика»	1 680 000,00	ООО «Диагностические технологии»	1 700 000,00
0373100096515000168	Поставка реактивов для определения наркотической зависимости	ФГКУ «Центральный клинический военный госпиталь»	1 680 000,00	23.08.2015	ООО «Диамедика»	1 671 600,00	ООО «Диагностические технологии»	-
ИТОГО			12 436 499,50			12 155 100,00		

Согласно материалам дела № 05-15/43-17 о нарушении антимонопольного законодательства, заявки и ценовые предложения ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» на указанных электронных аукционах были поданы с одинаковых IP-адресов 77.73.24.126, 77.232.140.252, 176.113.115.168. Контракты также были заключены с использованием IP-адреса 77.73.24.126.

Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на аукцион	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контракта
0348100066517000010,			
0373100026116000046, 0373100026116000122			
ООО «Диамедика»	77.73.24.126	77.73.24.126	77.73.24.126
ООО «Диагностические	77.73.24.126	77.73.24.126	-

Технологии»

034810006651600013, 0373100069715000127			
ООО «Диамедика»	77.73.24.126	77.232.140.252	77.73.24.126
ООО «Диагностические технологии»	77.73.24.126	77.232.140.252	-
037310002611600014			
ООО «Диамедика»	176.113.115.168	-	-
ООО «Диагностические технологии»	176.113.115.168	-	77.73.24.126
0373100096515000168			
ООО «Диамедика»	77.232.140.252	176.113.113.168	77.73.24.126
ООО «Диагностические технологии»	77.232.140.252	-	-

В результате анализа IP-адресов, по которым предоставлялись услуги доступа в сеть интернет, установлено, следующие:

- владельцем IP-адреса 77.73.24.126 являлось ООО «Гран При Телеком»;
- владельцем IP-адреса 176.113.115.168 являлось ООО «Дзинет»;
- владельцем IP-адреса 77.232.140.252 являлось ООО «Новые Технологии».

Согласно представленной ООО «Гран При Телеком» (далее – Провайдер) информации (вх. от 21.09.2017 № 15227-ЭП/17) установлено, что IP-адрес 77.73.24.126 присвоен ООО «ДИАНАРК» на основании договора на предоставление услуг связи от 29.11.2011 № 1085/2-А. Адрес предоставление услуг связи: г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 51а.

В соответствии с документами и сведениями, представленными ООО «Диамедика» (вх. от 11.09.2017 № 14093/17), установлено, что между ООО «ДИАНАРК» (далее – Арендодатель) и ООО «Диамедика» (далее – Арендатор) заключен договор аренды нежилого помещения от 01.01.2011 № 225.

На основании указанного договора, Арендодатель передает, а Арендатор принимает в аренду нежилое помещение, расположенное по адресу: 111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 51А, общей площадью 23,70 кв.м.

В соответствии с документами и сведениями, представленными ООО «Диагностические технологии» (вх. от 14.12.2017 № 24067/17), установлено, что между ООО «ДИАНАРК» и ООО «Диагностические технологии» (далее – Арендатор2) заключен договор аренды нежилого помещения от 30.09.2014.

На основании указанного договора, Арендодатель передает, а Арендатор2 принимает в аренду нежилое помещение, расположенное по адресу: 111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 51А, комната № 25.

Также из документов и сведений, представленных ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» установлено, что ООО «ДИАНАРК» предоставляет Обществам доступ в сеть на основании заключенных договоров от 30.09.2014 № 003 и от 29.11.2011 № 1085/2-А.

По сведениям, полученным с официального сайта Федеральной налоговой службы, а также из представленных материалов установлено, что ООО «Диамедика» и ООО «ДИАНАРК» входят в одну группу лиц в понимании статьи 9 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее - Группа лиц).

	ООО «Диамедика»	ООО «Дианарк»
Генеральный директор	Мягкова Марина Александровна	Петроченко Светлана Николаевна
Учредители (%)	Мягкова Марина Александровна (100%)	Мягкова Марина Александровна (100 %)

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» совершали юридически значимые действия, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя совместно инфраструктуру и оборудование, принадлежащее Группе лиц. Использование ООО «Диагностические технологии» выделенной сети Группы лиц свидетельствует о доверии и помощи в действиях на торгах указанного Общества к своему конкуренту.

С вышеуказанных IP-адресов от ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» торговыми площадками были получены электронные файлы для аукционов.

В результате анализа свойств файлов, полученных торговыми площадками от ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок при участии на торгах №№ 034810006651600013, 034810006651700010, 0373100069715000127, 037310002611600014, 037310002611600046, 0373100026116000122 и 0373100096515000168.

Аукцион 034810006651700010.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
	Первая часть заявки	VM	Vita
	Вторая часть заявки	Sea	-
ООО «Диамедика»	(Декларация СМП)	Serge	Vita
	Вторая часть заявки	VM	Vita
	(Регистрационное удостоверение)	VM	Vita
	Первая часть заявки	VM	Vita
	Вторая часть заявки	VM	Vita
ООО «Диагностические		Sea	-

технологии»	(Декларация СМП) Вторая часть заявки	Serge	Vita
	(Регистрационное удостоверение ООО «Диамедика»)		

Аукцион 0348100066516000013.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
	Первая часть заявки	VM	Vita
	Вторая часть заявки	Sea	-
ООО «Диамедика»	(Декларация СМП) Вторая часть заявки	Serge	Vita
	(Регистрационное удостоверение)		
	Первая часть заявки	VM	Vita
	Вторая часть заявки	Sea	-
ООО «Диагностические технологии»	(Декларация СМП) Вторая часть заявки	Serge	Vita
	(Регистрационное удостоверение ООО «Диамедика»)		

Аукцион 0373100069715000127.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
	Первая часть заявки	Мягкова	Sea
	Вторая часть	Dianark	-
	(Выписка ЕГРЮЛ)		
ООО «Диамедика»	Вторая часть заявки	Sea	-
	(Декларация СМП) Вторая часть заявки	Serge	Sea
	(Регистрационное удостоверение)		
	Первая часть заявки	Мягкова	Sea
	Вторая часть	Dianark	-
ООО «Диагностические технологии»	(Выписка ЕГРЮЛ) Вторая часть заявки	Serge	Sea
	(Регистрационное удостоверение)		
	Вторая часть заявки	Serge	VM
	(Регистрационное удостоверение ООО «Диамедика»)		

Аукцион 0373100026116000014.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
	Первая часть заявки	Sea, Grizli777	Vita
	Вторая часть	Dianark	-
ООО «Диамедика»	(Выписка ЕГРЮЛ) Вторая часть заявки	Serge	Sea
	(Регистрационное удостоверение)		
	Первая часть заявки	Sea, Grizli777	Vita
	Вторая часть	Dianark	-
ООО «Диагностические технологии»	(Выписка ЕГРЮЛ) Вторая часть заявки	Serge	Sea
	(Регистрационное удостоверение ООО «Диамедика»)		

Аукцион 0373100026116000046.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
	Первая часть заявки	Sea, Grizli777	Serge
	Вторая часть	Dianark	-
	(Выписка ЕГРЮЛ)		
ООО «Диамедика»	Вторая часть заявки		

	(Регистрационное удостоверение)	Serge	Sea
	Первая часть заявки	Sea, Grizli777	Serge
	Вторая часть	Dianark	-
ООО «Диагностические технологии»	(Выписка ЕГРЮЛ)		
	Вторая часть заявки	Serge	Sea
	(Регистрационное удостоверение ООО «Диамедика»)		

Аукцион 0373100026116000122.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
	Первая часть заявки	Sea, Grizli777	Vita
	Вторая часть	Dianark	-
ООО «Диамедика»	(Выписка ЕГРЮЛ)		
	Вторая часть заявки	Serge	Sea
	(Регистрационное удостоверение)		
	Первая часть заявки	Sea, Grizli777	Vita
	Вторая часть	Dianark	-
ООО «Диагностические технологии»	(Выписка ЕГРЮЛ)		
	Вторая часть заявки	Serge	Sea
	(Регистрационное удостоверение ООО «Диамедика»)		

Аукцион 0373100096515000168.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор, учреждение)	Учетная запись, изменявшая файл
	Первая часть заявки	Serge	LK
	Вторая часть	Dianark	-
ООО «Диамедика»	(Выписка ЕГРЮЛ)		
	Вторая часть заявки	Serge	Sea
	(Регистрационное удостоверение)		
	Первая часть заявки	Sea, Grizli777	LK
	Вторая часть	Dianark	-
ООО «Диагностические технологии»	(Выписка ЕГРЮЛ)		
	Вторая часть заявки	Serge	Sea
	(Регистрационное удостоверение ООО «Диамедика»)		

Совпадение учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

На основании изложенного, Комиссия Московского областного УФАС России приходит к выводу, что ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» осуществляли совместную подготовку и координирование своих действий по участию в аукционах с реестровыми №№ 0348100066516000013, 0348100066517000010, 0373100069715000127, 0373100026116000014, 0373100026116000046, 0373100026116000122 и 0373100096515000168, что также подтверждается созданием и редактированием файлов заявок на единых учетных записях.

Тот факт, что Заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» осуществлялся в целях допуска всех участников до электронных аукционов с реестровыми №№ 0348100066516000013, 0348100066517000010, 0373100069715000127, 0373100026116000014, 0373100026116000046, 0373100026116000122 и 0373100096515000168.

Вместе с тем, с использованием информации, размещенной на сайте zakupki.gov.ru, Комиссией проведен анализ поведения ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» при участии в иных электронных торгах.

Проведенный анализ показал, что в случае участия в электронных торгах иных хозяйствующих субъектов, поведение ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» отличается от их поведения в аукционах, являющихся предметом рассмотрения дела № 05-15/43-17 о нарушении антимонопольного законодательства.

Выборочные данные о поведении ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии»:

№ аукциона	Предмет аукциона	НМЦ (руб.)	Ценовое предложение победителя/руб.	Другие лица/руб.	Снижение (%)
			000	000	

0373100026115000010	Поставка реагентов для иммуноферментного определения антител к наркотическим веществам в сыворотке крови	3 018 000,00	ООО «ДИАМЕДИКА» 2 880 000,00	ООО «ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ» 2 980 000,00	7
0348100066514000101	Закупка наборов для иммуноферментного определения антител к наркотикам в сыворотке крови	583300,00	ООО «ДИАНАРК» 487 500,00	ООО «ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ» 497 000,00	14,8
0373100069715000127	Поставка реагентов для иммуноферментного определения антител в сыворотке крови, с целью установления факта злоупотребления наркотическими средствами и выявления отравлений (передозировок) лекарственными препаратами	1264999,50	ООО «ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ» 1 240 000,00	ООО «ДИАМЕДИКА» 1 200 000,00	5,1
0373100096515000076	Поставка расходных материалов для иммуноферментной диагностики наркозависимости	1518000,00	ООО «ДИАМЕДИКА» 1 440 000,00	ООО «ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ» 1 494 000,00	5,1

Данные таблиц свидетельствуют об активном поведении

ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» в борьбе за контракты с другими хозяйствующими субъектами. Снижение НМЦ составляет от 5,1 % до 14,8 %, тогда как в рассматриваемых Комиссией электронных аукционах снижение составляет от 0 % до 3,2 % от НМЦ контрактов.

Согласно документам и сведениям, представленным АО АКИБ «ОБРАЗВАНИЕ» (вх. от 23.01.2018 № 1754 и № 1755), установлено, что владельцем ключа проверки электронной подписи в системе «Bank 2» от ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» в период 2015 – 2016 является <.....>. Указанный ключ используется при организационно-техническом обеспечении при обмене документами в электронной форме между Банком и Обществами, а также осуществлении расчетов по поручению клиентов.

Кроме того, на основании документов и сведений, представленных АО «ЕЭТП» (вх. от 23.03.2018 № 7934-ЭП/18), установлено, что 09.02.2017 ООО «ДИАМЕДИКА» перечислило денежные средства оператору электронной торговой площадки для проведения операций по обеспечению участия ООО «Диагностические технологии» (лицевой счет 0000149490) в открытых аукционах в электронной форме сумму в размере 11 835,00 рублей.

Исходя из указанного, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» ведут совместную хозяйственную деятельность, что свидетельствует о доверии Обществ друг другу.

На основании изложенного Комиссия Московского областного УФАС России делает вывод, что при участии в аукционах №№ 0348100066516000013, 0348100066517000010, 0373100069715000127, 0373100026116000014, 0373100026116000046, 0373100026116000122 и 0373100096515000168, ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» использовали и обменивались файлами заявок между собой и осуществляли координацию по подготовке заявок на аукционы, совершали юридически значимые действия, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя совместно инфраструктуру, общий IP-адрес 77.73.24.126 и оборудование, принадлежащее ООО «ДИАНАРК» по адресу: г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 51а, использование генеральным директором и единственным учредителем ООО «Диамедика» ЭЦП обоих Обществ, предоставление коммерческой помощи друг другу.

Таким образом, представленные документы и сведения ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» не опровергают собранных по делу № 05-15/43-17 о нарушении антимонопольного законодательства доказательств и не указывают на их самостоятельное конкурентное поведение на аукционах, а свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако, коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Использование ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» выделенной сети Группы лиц, свидетельствует о доверии указанных обществ друг другу на электронных аукционах. Следовательно, такие действия ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей и соглашений.

Указанное поведение хозяйствующих субъектов позволило ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» выиграть аукционы с реестровыми №№ 0348100066516000013, 0348100066517000010, 0373100069715000127, 0373100026116000014, 0373100026116000046, 0373100026116000122 и 0373100096515000168 со снижением от 0 до 3,2 % от НМЦ контракта, вследствие чего ООО «Диамедика» смогло заключить государственные контракты на сумму 10 419 100,00 рублей, ООО «Диагностические технологии» смогло заключить государственный контракт на сумму 1 736 000,00 рублей.

В соответствии с частью 7 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1 и пунктом 2 части 8 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» под контролем понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

- 1) распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;
- 2) осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Согласно материалам дела о нарушении антимонопольного законодательства № 05-15/43-17 и сведениям, полученным с официального сайта Федеральной налоговой службы установлено следующее:

Наименование	Ген. директор	Дата внесения	Учредители	Дата внесения
ООО «Диамедика»	Мягкова Марина Александровна	26.03.2004	Мягкова Марина Александровна – 100 %	06.10.2009
ООО «Диагностические технологии»	Крылов Алексей Сергеевич Ферару Елена Ивановна	07.10.2014 21.06.2017	Крылов Алексей Сергеевич – 100 % Ферару Елена Ивановна – 100%	11.11.2014 23.08.2017

Таким образом, ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» не входит в одну группу лиц с по основаниям, предусмотренным частью 7, 8 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Федеральный закон «О защите конкуренции» устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (Заказчиков).

Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

На основании изложенного, Комиссией установлены факты, свидетельствующие о наличии в действиях ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных торгах с реестровыми №№ 0348100066516000013, 0348100066517000010, 0373100069715000127, 0373100026116000014, 0373100026116000046, 0373100026116000122 и 0373100096515000168.

Вопрос установления ущерба от реализации картельных соглашений между ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии», а также получение дохода ООО «Диамедика» и ООО «Диагностические технологии» Комиссией не рассматривался.

На основании изложенного, ООО «Диагностические технологии» нарушило пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных аукционах с реестровыми №№ 0348100066516000013, 0348100066517000010, 0373100069715000127, 0373100026116000014, 0373100026116000046, 0373100026116000122 и 0373100096515000168, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Данное правонарушение совершено ООО «Диагностические технологии» в период с 23.08.2015 по 25.06.2018.

Место совершения правонарушения: 111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 51А.

Согласно пункту 10.1 Устава ООО «Диагностические технологии», утвержденного Решением № 1 единственного ООО «Диагностические технологии» от 20.04.2015, единоличным исполнительным органом Общества является генеральный директор.

Согласно Решению № 13 ООО «Диагностические технологии» от 12.06.2017, на должность директора назначена Ферару Елена Ивановна.

Следовательно, должностным лицом ООО «Диагностические технологии», ответственным за нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных аукционах с реестровыми №№ 0348100066516000013, 0348100066517000010, 0373100069715000127, 0373100026116000014, 0373100026116000046, 0373100026116000122 и 0373100096515000168, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является Ферару Елена Ивановна.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в

них - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В ходе рассмотрения дела, установлено следующее обстоятельство, которое расценено как обстоятельство, смягчающее административную ответственность:

1. добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.

В процессе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не установлено обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Факт совершения административного правонарушения Ферару Еленой Ивановной подтверждается протоколом по делу № 050/04/14.32-1769/2019 об административном правонарушении от 09.04.2019 года, а также другими материалами дела.

Ферару Елена Ивановна надлежащим образом извещена о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 6 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение антимонопольного законодательства на момент вынесения постановления не истек.

На основании изложенного, учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, руководствуясь статьями 23.48, 29.1, 29.7, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ферару Елену Ивановну (<.....>), занимающей должность генерального директора ООО «Диагностические технологии», виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (Двадцать тысяч) рублей с учетом 1 (Одного) смягчающего обстоятельства.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 19.12.2016 № 415 - ФЗ

«О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

ИНН 7703671069 КПП 773401001

УФК по Московской области (для Московского областного УФАС России)

ГУ Банка России по ЦФО

Получатель:

р/с 40101810845250010102

Банк получателя:

БИК 044525000

Назначение

платежа:

ОКТМО 46000000

УИН

КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Административный штраф, зачисляемый за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации

16116041500001590781

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения в течение 10 (Десять) дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя А.А. Азаренко