

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1360/77-14 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.09.2014 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Компания ФИЛАКС» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ФГАОУ ВПО «Московский физико-технический институт (государственный университет)» (далее — Заказчик) при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения контракта на поставку компьютерного оборудования (реестровый № 31401480027) (далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов выразилось в неправомерном отказе в допуске к участию в Закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и

проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

03.04.2014 на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

02.09.2014 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

Начальная (максимальная) цена договора — 2 000 000,00 рублей.

Согласно извещению о проведении Закупки от 02.09.2014 дата окончания подачи заявок — 10.09.2014, дата окончания рассмотрения заявок — 11.09.2014, дата подведения итогов — 11.09.2014.

В соответствии с протоколом от 11.09.2014 № 314-043 рассмотрения заявок, комиссией Заказчика заявке ООО «Компания ФИЛАКС» отказано в допуске к участию в Закупке, так как данная заявка не соответствовала требованиям технического задания Закупочной документации, а именно «В техническом задании Закупочной документации требуется: монитор Fujitsu P23T- 6 IPS S26361-K1433-V170, предложение участника - монитор LG 23MP75HM-P».

В соответствии с разделом IV Технического задания Закупочной документации установлены требования к товарам, а именно:

| Номер позиции товара | Наименование товара (система, комплекс оборудования) | Код ОКДП | Требования: |
|----------------------|---|----------|---|
| 1 | 2 | | 3 |
| 1 | Ноутбук Lenovo ThinkPad X240 (20ALA008RT) | 3020202 | i5-4200U/8Gb/1Tb/16Gb SSD/HD4400/12.5"/HD/IPS/Win 8 Pro downgrade to Win 7 Pro 64/black/AG/3+6c/WiFi/Cam |
| 2 | Док-станция Lenovo ThinkPad Pro Dock | 3020555 | - 65 W for x240, T540, T440p, T440/T440s (40A10065EU) |

| | | | |
|---|--|---------|---|
| 3 | Монитор Fujitsu P23T-6 IPS S26361-K1433-V170 | 3020362 | " 23MP75HM-P Glossy-Black IPS LED 5ms 16:9 2xHDMI 10M:1 250cd MHL |
| 4 | Ultraslim Plus Wireless Keyboard and Mouse Lenovo 0A34059 | 3020361 | |
| 5 | Kensington MicroSaver 64068E Security Cable Lock from Lenovo | 3020555 | |

На заседании комиссии Заявитель пояснил, что в Техническом задании Закупочной документации изначально допущена ошибка. К поставке требуется монитор, а именно **Fujitsu P23T-6** IPS S26361-K1433-V170, при этом указаны **характеристики** «23MP75HM-P Glossy-Black IPS LED 5ms 16:9 2xHDMI 10M:1 250cd MHL». Указанные технические, функциональные и качественные характеристики товара не соответствуют монитору **Fujitsu P23T-6** IPS S26361-K1433-V170, а именно:

- не является глянцевым (Glossy),
- отсутствие выходов 2xHDMI, MHL,
- контрастность/динамическая 2 000 000 (2M):1
- параметр 23MP75HM-P является указанием на модель монитора производителя LG.

Данные факты подтверждены источниками из официальных Интернет ресурсов производителей мониторов Fujitsu и LG.

В соответствии с вышесказанным Заявитель не согласен с отказом в допуске к участию в Закупке, в соответствии с протоколом от 11.09.2014 № 314-043 рассмотрения заявок, так как предложить к поставке монитор Fujitsu P23T-6 IPS S26361-K1433-V170 с техническими характеристиками " 23MP75HM-P Glossy-Black IPS LED 5ms 16:9 2xHDMI 10M:1 250cd MHL **не представляется возможным.**

В соответствии с письменными возражениями, представленными Заказчиком на заседании комиссии (исх. от 23.09.2014 № б/н), Заказчик с доводами Заявителя согласился.

Таким образом, доводы Заявителя в указанной части обоснованы.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1, **пунктом 3.1 части 1 статьи 23** Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении **Закупки** обоснованной.

2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.