

РЕШЕНИЕ 04/10/18.1-285/2024
по результатам рассмотрения жалобы <...>
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 27.05.2024 г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Заместителя председателя Комиссии ФАС России: <...> (ведущего заседание); членов Комиссии ФАС России: <...>, <...> (далее – Комиссия ФАС России), при участии представителей:

- <...>: – паспорт гражданина Российской Федерации;
- ООО «РАДИАНТ»: <...> – доверенность от 24.04.2024 б/н;
- АО «РАД»: <...> – доверенность от 01.01.2024 № Д-016,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу <...> от 16.05.2024, направленную письмом Московского УФАС России от 17.05.2024 № НП/19445/24 (вх. от 17.05.2024 № 80782-ЭП/24), на действия (бездействие) оператора электронной площадки – АО «РАД» при организации и проведении аукциона по продаже арестованного имущества (извещение № 22000138250000001068, лот № 1) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба <...> (далее – Заявитель) от 16.05.2024, направленная письмом Московского УФАС России от 17.05.2024 № НП/19445/24 (вх. от 17.05.2024 № 80782-ЭП/24), на действия

(бездействие) оператора электронной площадки – АО «РАД» (далее – Оператор)

при организации и проведении аукциона по продаже арестованного имущества (извещение № 22000138250000001068, лот № 1) (далее – Аукцион, Жалоба).

Из Жалобы следует, что Оператором при проведении Аукциона были нарушены требования действующего законодательства Российской Федерации.

Рассмотрев все представленные документы, а также выслушав пояснения Заявителя, представителей ООО «РАДИАНТ» (далее – Организатора торгов), Оператора, Комиссия ФАС России установила следующее.

01.04.2024 на сайте государственной информационной системы «Официальный сайт Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru (далее – официальный

сайт) Организатором торгов было опубликовано извещение о проведении Аукциона, согласно которому Аукцион проводится на электронной площадке АО «РАД», расположенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.lot-online.ru (далее – сайт Оператора), дата и время начала подачи заявок на участие в Аукционе – 01.04.2024 в 15:00 (МСК),

дата и время окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе – 02.05.2024

в 09:00 (МСК), дата и время проведения Аукциона – 06.05.2024 11:00 (МСК), начальная цена продажи – 1 493 450,00 руб.

Аукцион проводится в соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007

№ 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве), Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), Регламентом системы электронных торгов (СЭТ) АО «Российский аукционный дом» при проведении электронных торгов при реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество (далее – Регламент).

Согласно Жалобе Заявитель подал заявку на участие в Аукционе и был признан участником Аукциона.

Согласно протоколу определения участников Аукциона от 06.05.2024 (далее – Протокол) до участие в Аукционе допущено два участника,

в том числе Заявитель.

06.05.2024 Заявитель вошел в личный кабинет на сайте Оператора и подтвердил свое присутствие путем нажатия соответствующей кнопки на странице Аукциона на сайте Оператора, однако второй участник не подтвердил своего присутствия в Аукционном зале, в результате чего Аукцион был признан не состоявшимся.

По мнению Заявителя, Оператор нарушил положения действующего законодательства.

Согласно части 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается ГК РФ, Законом об исполнительном производстве, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

В пункте 5 статьи 447 ГК РФ указано, что аукцион и конкурс, в которых участвовал только один участник, признаются несостоявшимися.

Иные основания признания торгов несостоявшимися устанавливаются законом.

Согласно пунктам 2 и 3 статьи 91 Закона об исполнительном производстве

организатор торгов объявляет торги несостоявшимися, если на торги не явились участники торгов либо явился один участник торгов, если из явившихся участников торгов никто не сделал надбавки к начальной цене имущества.

В соответствии с абзацем 3 части 2 Регламента электронная площадка функционирует круглосуточно в течение семи дней в неделю, за исключением времени проведения профилактических работ.

Согласно подпункту «л» пункта 1.2 Регламента Оператор обеспечивает во время проведения процедуры аукциона бесперебойный доступ участников аукциона к рабочему разделу электронной площадки, доступ к которому имеют только продавец и участники аукциона, и возможность представления ими предложений о цене имущества.

В соответствии с пунктом 8 Регламента Оператор не несет ответственность

за какой-либо ущерб, потери и прочие убытки, которые понес пользователь электронной площадки по причине ненадлежащего исполнения Регламента, несоблюдения руководств и инструкций,

описывающих работу на сайте Оператора и размещенных на сайте Оператора.

Согласно пункту 7.2 Регламента в течение одного часа со времени начала проведения процедуры аукциона участникам предлагается заявить о приобретении имущества по начальной цене продажи имущества.

В случае если в течение указанного времени не поступило ни одного предложения о начальной цене продажи имущества, аукцион с помощью программно-аппаратных средств электронной площадки завершается. В этом случае временем окончания представления предложений о цене имущества является время завершения аукциона.

В соответствии с Разделом 4 Руководства участника Направление: арестованное имущество Электронная торговая площадка «lot-online» (далее – Руководство участника) для возможности участия в торгах сначала необходимо подтвердить свое присутствие, нажав в правой части карты лота на кнопку «Подтвердить присутствие».

После подтверждения двумя участниками присутствия появится возможность сделать ценовое предложение. Для подачи предложения необходимо нажать на кнопку «Сделать предложение».

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Оператора пояснил, что для начала проведения Аукциона достаточно наличия двух участников, подтвердивших свое присутствие, что соответствует требованиям Закона об исполнительном производстве. В связи с тем, что второй участник Аукциона не подтвердил свое присутствие, Аукцион завершился через 1 час после его начала – 06.05.2024 в 12:00 (МСК).

По мнению представителя Оператора, Заявителем в составе Жалобы не предоставлено документов, свидетельствующих о нарушении прав и интересов Заявителя, не представлены доказательства какой именно норма закона была нарушена Оператором.

Комиссией ФАС России в ходе изучения документов и сведений, представленных Заявителем и Оператором, было установлено, что согласно Протоколу на участие в Аукционе было подано 2 заявки, в том числе заявка Заявителя, обе заявки были допущены к участию Аукционе.

06.05.2024, после 11:00 (МСК), то есть после начала Аукциона,

свое присутствие посредством функционала сайта Оператора подтвердил только Заявитель – в 11:00:43, вторым участником присутствие подтверждено не было.

Аукцион завершился 06.05.2024 в 12:00:00 по средствам функционала сайта Оператора, то есть через 1 час после начала проведения Аукциона.

Вместе с тем второй допущенный к участию в Аукционе участник авторизовался на сайте Оператора 06.05.2024 в 12:02:26 (МСК) – то есть после завершения Аукциона.

Таким образом, ввиду того, что второй участник Аукциона не явился на Аукцион, у Заявителя отсутствовала техническая возможность подачи ценового предложения в ходе Аукциона.

Согласно Протоколу признания Аукциона несостоявшимся от 06.05.2024 Аукцион был признан несостоявшимся в связи с отсутствием предложений по цене от участников Аукциона.

Комиссия ФАС России отмечает, что функционал сайта Оператора, согласно которому для подачи ценового предложения в ходе торгов по реализации арестованного имущества необходимо присутствие (явка) минимум двух допущенных участников торгов, соответствует требованиям статьи 91 Закона об исполнительном производстве, согласно которой торги признаются несостоявшимися в случае, если на торги не явились участники торгов либо явился один участник торгов.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что наличие возможности у Заявителя подачи ценового предложения в ходе Аукциона при отсутствии (неявке) второго допущенного к участию в Аукционе участника не позволило бы Организатору торгов признать Заявителя победителем Аукциона и, как следствие, заключить с ним договор по результатам Аукциона.

Учитывая изложенное, при признании Аукциона несостоявшимся Организатор торгов действовал в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 91 Закона об исполнительном производстве.

Кроме того, Комиссия ФАС России отмечает, что наличие функционала

сайта Оператора, позволяющего подтвердить присутствие (явку) участника, с учетом положений статьи 91 Закона об исполнительном производстве, позволяет достоверно определить присутствие (явку) претендентов на торги по реализации арестованного имущества, поскольку авторизация участников таких торгов на сайте Оператора без подачи ценового предложения, не может рассматриваться как участие в проводимых торгах.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что Заявитель подтвердил свое присутствие в Аукционе, а также что Заявителем в составе Жалобы

не представлено доказательств, подтверждающих нарушение прав Заявителя

как единственного присутствующего (явившегося) участника Аукциона, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что функционал сайта Оператора, предусматривающий подтверждение участия в Аукционе не нарушает положения Закона об исполнительном производстве.

Таким образом, довод Жалобы не обоснован.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу <...> от 16.05.2024, направленную письмом Московского УФАС России от 17.05.2024 № НП/19445/24 (вх. от 17.05.2024

№ 80782-ЭП/24), на действия (бездействие) оператора электронной площадки –

АО «РАД» при организации и проведении аукциона по продаже арестованного имущества (извещение № 22000138250000001068, лот № 1) необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Заместитель председателя Комиссии ФАС России: <...>
(ведущий заседание)

Члены комиссии ФАС России: <...>

<...>