РЕШЕНИЕ по делу № 077/07/00-591/2022 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров 25.01.2022 г. Москва Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «Завод Сантэкс», ООО «ГК «Кварта», конкурсного кредитора, конкурсного управляющего, победителя торгов, в отсутствие представителей ООО «ВЭТП», извещенных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 18.01.2021 № НП/2105/22, рассмотрев жалобу ООО «Завод Сантэкс» (далее — Заявитель) на действия организатора торгов ООО «ГК «Кварта» (далее — Организатор торгов) при проведении 2022-4667 2 торгов по продаже имущества должника (сообщение №7414552 лот №1, далее — Торги), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), УСТАНОВИЛА: В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам. В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона. Заявитель в своей жалобе полагает, что ИП, действующей от своего имени в интересах и за счет принципала ООО «Актив» (победитель торгов) не осуществлена оплата требуемого задатка, что в свою очередь ведет к невозможности признания указанного лица победителем торгов. Организатор

торгов с доводами жалобы не согласился, представил пояснения и возражения. 2022-4667 3 Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях представителей Организатора торгов, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам. Комиссией установлено, что 30.09.2021 на сайте ЕФРСБ (сообщение № 7414552) Организатором торгов было опубликовано сообщение о проведении на электронной площадке «ВЭТП» торгов по продаже имущества должника в форме публичного предложения. Дата начала подачи заявок: 10.11.2021 00:00. Срок действия публичного предложения: 36 календарных дней. Комиссией установлено, что Заявителем осуществлена оплата требуемого задатка в размере 107 082 413 (сто семь миллионов восемьдесят две тысячи четыреста тринадцать) рублей 70 копеек, что подтверждается платежным поручением №199 от 29.12.2021 года. Указанная сумма списана со счета Заявителя 30.12.2021 года. При этом Заявитель на заседании Комиссии озвучил довод о том, что им была подана заявка для участия в торгах, однако указанная заявка не была рассмотрена Организатором торгов. В свою очередь, Организатор торгов отметил, что все поданные заявки на участие в торгах были рассмотрены, при этом у Организатора торгов отсутствует информация о поданной Заявителем заявке. Между тем, Организатор торгов пояснил, что у него также не имеется доступа к информации о лицах, отозвавших поданные заявки на участие в торгах, таким образом, установить, была ли среди них заявка Заявителя, не представляется возможным. Заявитель на заседании Комиссии не смог назвать номер, присвоенной поданной заявке. При этом, Заявитель на заседании Комиссии озвучил ходатайство о рассмотрении жалобы в рамках заседания, назначенного на 25.01.2022. Таким образом, с учетом представленных сторонами материалов и сведений и конкретных фактических обстоятельств, Комиссия приходит к выводу о недоказанности подачи Заявителем заявки на участие в Торгах. В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов. Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: - заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов; - представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны; - поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов. Таким образом, организатор торгов не допускает заявителя к участию в торгах, если отсутствует подтверждение поступления задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов. При этом, Комиссия установила, что в соответствии с протоколом об определении 2022-4667 4 участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества № 4778- ОТПП/1 от 03.01.2022 к участию в торгах была допущена ИП (ИНН 502705301068; ОГРНИП 317502700024598), действующая от своего имени в интересах и за счет принципала ООО «Актив» по агентскому договору б/н от 08.12.2021. ИП представила заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, включая указанный агентский договор, соответствующие требованиям законодательства и сообщения о проведении

торгов по продаже имущества в установленный сообщением о проведении торгов по продаже имущества срок, и предложила цену приобретения имущества не ниже установленной текущей цены имущества составляющего Лот - 538500000,00 рублей, которая была не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов. При этом Комиссия установила, что задаток для участия ИП Щербаковой Анастасии Анатольевны в торгах был перечислен ООО «СанИнвест» на расчетный счет Должника, открытый для перечисления задатков для участия в торгах в ПАО «Банк Уралсиб», в размере 178 470 689 руб. 50 коп. по платежному поручению №141 от 15.12.2021, назначение платежа: «Оплата задатка за участие в торгах по продаже им-ва АО «542 ЗИВ» (идент. № торгов 4778-ОТПП) за ООО «Актив» ИНН 5406998491 по письму №7 от 14.12.2021 г. в счет платежа по дог. проц. займа от 14.12.2021». Поступление денежных средств подтверждается заверенной банковской выпиской по операциям на специальном банковском счете №40502810700770000018 ПАО «Банк Уралсиб» за период с 15.12.2021 по 15.12.2021. В соответствии с протоколом о результатах торгов в форме публичного предложения по продаже имущества № 4778-ОТПП/2 от 04.012022, победителем торгов признана ИП (ИНН 502705301068; ОГРН 317502700024598), действующая от своего имени в интересах и за счет принципала ООО «Актив» (ИНН 5406998491; ОГРН 1195476014755), по агентскому договору 6/н от 08.12.2021. Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что Организатором торгов было проверено поступление задатка на расчетный счет Должника, наличие всех документов, прилагаемых к заявке для участия в торгах, в связи с чем ИП была обоснованно допущена к участию в торгах и впоследствии признана победителем по результатам торгов. Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов, помимо субъективной оценки таких действий не представлено. При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из 2022-4667 5 участников таких отношений без достаточных к тому оснований. Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ). Таким образом, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы о неправомерном допуске ИП к участию в Торгах. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия РЕШИЛА: 1. Признать жалобу ООО «Завод Сантэкс» на действия организатора торгов ООО «ГК «Кварта» при проведении Торгов необоснованной. 2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 18.01.2021 № НП/2105/22. Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.