

РЕШЕНИЕ № 126-16/ж

20 сентября 2016 года
Саратов

г.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1.
 - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,
2.
 - старший государственный инспектор отдела контроля рынков, член Комиссии,
3.
 - ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,

в присутствии представителей ГАУЗ СО «ООб» (далее также – Заказчик) (доверенность № б/н от 09.09.2016), (доверенность № б/н от 09.09.2016),

рассмотрела жалобу ООО «УМ-Строй» на действия Заказчик при проведении открытого аукциона в электронной форме на текущий ремонт здания государственного автономного учреждения здравоохранения Саратовской области «Областная офтальмологическая больница», расположенного по адресу: Саратовская область, г. Саратов, 9 Дачная остановка тер. (Извещение № 31603927612) (далее также – Аукцион), на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «УМ-Строй» (вх. № 5613 от 09.09.2016) на действия ГАУЗ СО «ООб» при проведении открытого аукциона в электронной форме на текущий ремонт здания государственного автономного учреждения здравоохранения Саратовской области «Областная офтальмологическая больница», расположенного по адресу: Саратовская область, г. Саратов, 9 Дачная остановка тер. (Извещение № 31603927612).

26.07.2016 в ЕИС было размещено извещение и документация о проведении Закупки (далее также - Извещение).

Согласно Извещению, размещенному в ЕИС, начальная (максимальная) цена

договора составила – 5 000 000 рублей (пять миллионов рублей).

Из текста жалобы следует, что размещенные Заказчиком в ЕИС Протокол от 25.08.2016 № 4А рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (далее также – Протокол № 4А) и Протокол от 29.08.2016 № 5А о результатах электронного аукциона (далее также – Протокол № 5А) не соответствуют установленным требованиям в п. 1.7.7 Документации о закупке способом открытого аукциона в электронной форме (далее также – Документация). Кроме того, Заявитель указывает, что в данных протоколах, после номера заявки указана информация о поставщике, подавшем заявку, однако предметом Аукциона является выполнение работ, а не поставка товара.

Также Заявитель указывает, что Заказчиком в нарушение п. 1 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) в отношении позиций 36, 49, 74, 78 Приложения № 1 к Документации «Требования к характеристикам материалов и оборудования, планируемых к применению при производстве работ» (далее также – Приложение № 1) необоснованно излишне детализированы требования, что влечет за собой ограничение количества участников закупки.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия установила следующее.

В соответствии с п. 1.7.7 Документации, сведения о наименовании и месте нахождения (для юридического лица), о фамилии, имени, отчестве и месте жительства (для физического лица) участников закупки, признанных участниками аукциона, или об отказе в признании участников закупки участниками аукциона, с обоснованием такого решения, поименный состав присутствующих на заседании членов комиссии по закупке, отражаются в протоколе рассмотрения аукционных заявок.

Протокол оформляется и подписывается членами комиссии по закупке, присутствовавшими на заседании, в течение трех дней со дня начала заседания.

Согласно Протоколу № 4А, данные об участниках размещения заказа, указываются следующим образом:

1. Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника размещения заказа;
2. Организационно-правовая форма;
3. Место нахождения (для юридического лица), место жительства (для физического лица);
4. Почтовый адрес;
5. Паспортные данные (для физического лица);
6. Номер контактного телефона.

Согласно Протоколу № 5А, результаты Аукциона, указываются следующим образом:

1. Номер заявки

2. Время подачи лучшего предложения о цене
3. Наименование (для юридического лица); фамилия, имя, отчество (для физического лица)
4. место нахождения (для юридического лица); место жительства (для физического лица)
5. Лучшее предложение о цене
6. Результат

Изучив представленные протоколы, Комиссия установила, что они не противоречат п. 1.7.7 Документации.

Принимая во внимание изложенное, довод Заявителя является необоснованным.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно Документации, к позиции 36 Приложения № 1, Заказчик предъявляет следующие требования:

Очес льняной. В соответствии с ГОСТ Р 53486-2009. Короткое непараллелизованное льняное волокно, получаемое в результате чесания трепаного льна на льночесальной машине, спуска его на грубочесальной машине и машине перечееса чесаного льна, предназначенного для переработки в пряжу при нормальных атмосферных условиях. Нормированная (кондиционная) влажность льняного очеса должна быть 12%. Разрывная нагрузка должна быть от 20,6 до 21,6 даН. Фактическая влажность льняного очеса не должна быть более 16%. Расщепленность - не более 370. В льняном очесе не должно допускаться содержание "гнезд" костры, выдернутых горстей трепаного или чесаного льна. Балл шишковатости должен быть не более 5%. В зависимости от способа первичной обработки должен быть моченцовый; стланцовый. Средняя массодлина не менее 110 мм. Сорт (номер <...> очеса: не ниже 6 и не выше 10.

Комиссией установлено, что требования предъявляемые Заказчиком к позиции 36

Приложения № 1 не противоречат требованиям п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Согласно Документации, к позиции 49 Приложения № 1, Заказчик предъявляет следующие требования:

Клей для облицовочных работ водостойкий «Плюс» (сухая смесь) или эквивалент. Предназначен для облицовки плиткой стен и полов из бетона, кирпича, [гипсокартона](#), ДСП, гипсолита и оштукатуренных поверхностей во внутренних помещениях любой [влажности](#), водостойкий. Состав: цементно-песчаная смесь, минеральные пластификаторы и добавки. Жизнеспособность раствора не менее 2 часов после разведения; укладка плитки до 20 минут после нанесения; коррекция плитки до 15 минут после укладки; t, °C основания (при нанесении) от +5 до +30 °C; Расход от 3 до 5 кг на 1 кв. м; Время твердения не более 20 часов; Достижение полной прочности не более 3 суток; Температуростойкость От -40 до +60 °C.

При рассмотрении жалобы представителем Заказчика было дано пояснение, из которого следует, что информация по указанному материалу была взята с сайта изготовителя ООО «Старатели» (<http://klej.starатели.ru/catalog/225-225/>). При этом представитель Заказчика отметил, что указанный в позиции материал изготавливается в соответствии с ТУ 5745-017-11779802-2003 с изм. №№1-5.

Комиссией установлено, что требования предъявляемые Заказчиком к позиции 49 Приложения № 1 не противоречат требованиям п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Согласно Документации, к позиции 74 Приложения № 1, Заказчик предъявляет следующие требования:

Пропан-бутан, смесь техническая. Интенсивность запаха, баллы, не менее 3. Должен быть в баллонах объемом: не более 50 л. Резьба горловины баллона должна быть метрическая М22 х 1,5; W 19,2 или W 27,8. Разрушающее давление для баллона: не менее 5 МПа. [ГОСТ Р 52087-2003](#) Газы углеводородные сжиженные топливные. Технические условия. [ГОСТ 15860-84](#) Баллоны стальные сварные для сжиженных углеводородных газов на давление до 1,6 МПа. Технические условия.

Комиссией установлено, что требования предъявляемые Заказчиком к позиции 74 Приложения № 1 не противоречат требованиям п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Согласно Документации, к позиции 78 Приложения № 1, Заказчик предъявляет следующие требования:

Цемент расширяющийся. Химический состав, % SiO₂ 10-12, CaO 38-41, Al₂O₃ 26-30, SO₃ не более 17, MgO 0,9, Fe₂O₃ 1,5; 1. Предел прочности на 3 суток не менее 280 кг/см. Начало схватывания не ранее 10 минут. Линейное расширение через 3 суток с момента изготовления образцов должно быть не менее 0,1 % и не более 0,7 %. Бетоны и растворы, приготовленные на этом цементе, обладают водонепроницаемостью при избыточном давлении воды 10 АТМ.

При рассмотрении жалобы представителем Заказчика было дано пояснение, из которого следует, что информация по указанному материалу была взята с сайта производителя ОАО «ПМЦЗ» (http://www.speccement.ru/index.php?m_id=787&grp=cement). При этом представитель Заказчика отметил, что указанный в позиции материал изготавливается в соответствии с ГОСТ 11052-74.

Комиссией установлено, что требования предъявляемые Заказчиком к позиции 78 Приложения № 1 не противоречат требованиям п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Согласно Протоколу № 4А, для участия в Аукционе было подано 4 заявки:

1. ИП Ерофеев Олег Владимирович;
2. ООО «Премиум»;
3. ООО «УМ-Строй»;
4. ООО «Магистраль-СА»

Каждый из участников закупки в составе своей заявки представил перечень материалов и оборудования, планируемых к применению при производстве работ, в соответствии с Приложением № 1. Ни одна из заявок не была отклонена Заказчиком по причине несоответствия материалов и оборудования, планируемых к применению при производстве работ, в том числе по позициям 36, 49, 74, 78 Приложения № 1.

При этом заявка ООО «УМ-Строй» была допущена к участию в Аукционе, но проиграла торги, уступив ООО «Премиум» по цене.

Кроме того, Заявителем не представлены доказательства несоответствия материалов и оборудования, планируемых к применению при производстве работ, в том числе по позициям 36, 49, 74, 78 Приложения № 1.

Учитывая изложенное, довод Заявителя является необоснованным.

Учитывая изложенное, и на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", в соответствии с которой по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «УМ-Строй» на действия ГАУЗ СО «ООб» при проведении открытого аукциона в электронной форме на текущий ремонт здания государственного автономного учреждения здравоохранения Саратовской области «Областная офтальмологическая больница», расположенного по адресу: Саратовская область, г. Саратов, 9 Дачная остановка тер. (Извещение № 31603927612) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

.....

Члены Комиссии:

.....

.....