



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Вологодской области

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, телефон: (8172) 72-99-70

факс: (8172) 72-46-64, e-mail: to35@fas.gov.ru

Организатор торгов:

Конкурсный управляющий
ОАО Птицефабрика «Шекснинская»
Белоглазова Елена Николаевна
160000, г. Вологда, а/я 134
beloglazovaelena@mail.ru

Заявитель:

ООО «Вологодский АГРОКОМПЛЕКС»
ул. Кольцевая, д. 7, оф. 12, п. Ермаково,
Вологодский район, Вологодская область, 160521
va.info@volptitsa35.ru

РЕШЕНИЕ № 05-18/05-18.1/18

19 марта 2018 года
Вологда

г.

Комиссия Вологодского УФАС России (далее – Управление) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Осипова С.В. – председателя комиссии, исполняющего обязанности руководителя Управления,

Проничевой Н.И. – члена комиссии, начальника отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа,

Полетаевой Ю.Н. – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства и экономического анализа (далее – комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Вологодский АГРОКОМПЛЕКС» на действия организатора торгов Белоглазовой Елены Николаевны при проведении торгов посредством публичного предложения при продаже имущества ОАО Птицефабрика «Шекснинская» (лот № РАД-119640),

при участии Белоглазовой Е.Н., от ООО «Вологодский АГРОКОМПЛЕКС» Вит А.А. по доверенности от 16.03.2018 № 2-03/18, Лапиной Н.А. по доверенности от 19.03.2018 № 3-03/18,

УСТАНОВИЛА:

ООО «Вологодский АГРОКОМПЛЕКС» обратилось в Вологодское УФАС России с жалобой на действия организатора торгов Белоглазовой Елены Николаевны при проведении торгов посредством публичного предложения при продаже имущества ОАО Птицефабрика «Шекснинская» (лот № РАД-119640).

По мнению заявителя, торги проведены с грубым нарушением норм законодательства о несостоятельности (банкротстве), поскольку продажа имущества должника до рассмотрения вопроса о признании ОАО Птицефабрика «Шекснинская» сельскохозяйственной организацией недопустима, нарушает права кредиторов, а также иных сельскохозяйственных организаций, расположенных на территории Вологодской области.

Жалоба подана в установленный срок и соответствуют требованиям,

предусмотренным статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Белоглазова Е.Н. считает жалобу ООО «Вологодский АГРОКОМПЛЕКС» необоснованной по доводам, изложенным в письменных пояснения от 16.03.2018.

Изучив материалы жалобы, заслушав объяснения сторон, комиссия приходит к следующему.

Как следует из материалов жалобы, решением Арбитражного суда Вологодской области от 26 декабря 2013 года по делу № А13-71/2013 ОАО Птицефабрика «Шекснинская» признано несостоятельным (банкротом). Определением Арбитражного суда Вологодской области от 23 мая 2014 года конкурсным управляющим должника утверждена Белоглазова Елена Николаевна.

Определением Арбитражного суда Вологодской области от 07 апреля 2016 года утверждено Положение о порядке реализации имущества ОАО Птицефабрика «Шекснинская».

Сообщение о проведении торгов № РАД-119640 опубликовано на сайте электронной торговой площадки АО «Российский аукционный дом» www.lot-online.ru 17.10.2017.

Согласно утвержденному Положению и опубликованному сообщению на торги выставлен имущественный комплекс должника, состоящий из 1638 единиц имущества, поименованных в объявлениях, опубликованных в газетах «Коммерсант» № 192 от 14.10.2017 стр. 82 (объявление № 78030192002) и «Красный Север» № 115 (27824) от 14.10.2017 стр. 25, в том числе имущество, находящееся в залоге ООО «ТД «Агроторг», АО «Россельхозбанк» и совместном залоге ООО «ТД «Агроторг» и уполномоченного органа, реализуемый единым лотом № 1 путем открытых торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложений. Организатором торгов является Белоглазова Елена Николаевна, заявки принимаются с 14.11.2017 до 10 ч. 00 мин. 28.03.2018 (время московское) на электронной торговой площадке АО «Российский аукционный дом» www.lot-online.ru, начальная цена продажи имущества 731 338 186 рублей 86 копеек, победителем признается при отсутствии других участников или при равном предложении о цене от нескольких участников - участник, первым представивший заявку на участие в торгах; при разном предложении о цене участник, предложивший максимальную цену.

В протоколе об определении участников продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника зафиксировано, что по состоянию на 06.03.2018 в период действия цены 146 267 637 рублей 42 копейки подана и допущена к участию в торгах одна заявка - ООО «Онегафинансгрупп».

Согласно протоколу о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ОАО Птицефабрика «Шекснинская» победителем признано ООО «Онегафинансгрупп» с предложением о цене имущества 182 834 546 рублей 76 копеек.

ООО «Вологодский АГРОКОМПЛЕКС» не согласилось с действиями организатора торгов и обратился в Управление с соответствующей жалобой.

В силу пункта 4.2 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

В силу [пункта 1 статьи 124](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

При принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном [статьей 45](#) Закона о банкротстве, о чем выносит определение. Указанное определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано ([пункт 1 статьи 127](#) Закона о банкротстве).

На основании [пункта 1 статьи 131](#) Закона о банкротстве все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

В силу [пункта 2 статьи 129](#) Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан принять в ведение имущество должника, провести инвентаризацию такого имущества.

[Пункт 1.1 статьи 139](#) Закона о банкротстве предусматривает, что в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника, в случае если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с Законом о банкротстве, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов (аукцион или конкурс), об условиях конкурса (в случае если продажа этого имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме

представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети Интернет, где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения.

[Параграф 3 главы IX](#) Закона о банкротстве предусматривает особенность банкротства сельскохозяйственных организаций ([статья 168](#) Закона о банкротстве).

Согласно [пункту 1 статьи 179](#) Закона о банкротстве при продаже имущества должника - сельскохозяйственной организации арбитражный управляющий должен выставить на продажу предприятие должника - сельскохозяйственной организации путем проведения торгов.

В случае если предприятие должника - сельскохозяйственной организации не было продано на торгах, арбитражный управляющий должен выставить на торги единым лотом имущество должника - сельскохозяйственной организации, которое используется в целях производства сельскохозяйственной продукции, ее хранения, переработки, реализации (далее - производственно-технологический комплекс должника - сельскохозяйственной организации).

В случаях, указанных в [абзацах 1 и 2 пункта 1 статьи 179](#) Закона о банкротстве, продажа предприятия должника - сельскохозяйственной организации и выставленного на торги единым лотом производственно-технологического комплекса должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в порядке, установленном [пунктах 4 - 19 статьи 110](#) Закона о банкротстве. Оценка имущества должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в порядке, установленном [статьей 130](#) Закона о банкротстве.

В случае если выставленный на торги единым лотом производственно-технологический комплекс должника - сельскохозяйственной организации не продан на торгах, продажа имущества должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в соответствии со [статьей 111](#) и [пункта 4 статьи 139](#) Закона о банкротстве.

В силу [пункта 2 статьи 179](#) Закона о банкротстве преимущественное право приобретения имущества должника, продажа которого осуществляется в порядке, установленном [абзаца 4 пункта 1 статьи 179](#) Закона о банкротстве, имеют лица, занимающиеся производством или производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и владеющие земельными участками, непосредственно прилегающими к земельному участку должника. В случае отсутствия таких лиц преимущественное право приобретения имущества должника, которое используется в целях сельскохозяйственного производства и принадлежит сельскохозяйственной организации, признанной банкротом, при прочих равных условиях

принадлежит сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам, расположенным в той же местности, где расположена указанная сельскохозяйственная организация, а также соответствующему субъекту Российской Федерации или соответствующему муниципальному образованию.

Арбитражный управляющий продает имущество должника лицу, имеющему право их преимущественного приобретения, по цене, определенной на торгах. В случае если о намерении воспользоваться преимущественным правом приобретения заявили несколько лиц, имущество должника продается по цене, определенной на торгах, лицу, заявление которого поступило арбитражному управляющему первым ([пункт 3 статьи 179](#) Закона о банкротстве).

Как следует из материалов жалобы, конкурсный управляющий Белоглазова Е.Н. 27.12.2016 обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ОАО Птицефабрика «Шекснинская» сельскохозяйственной организацией и применении к должнику положений параграфа 3 «Банкротство сельскохозяйственных организаций» главы IX Закона о банкротстве. В ходе рассмотрения заявления в суде первой инстанции конкурсный управляющий Белоглазова Е.Н. отказалась от заявленных требований. Определением суда первой инстанции от 30 июня 2017 года отказ конкурсного управляющего от заявленных требований принят, производство по заявлению прекращено. Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 сентября 2017 года указанное определение оставлено без изменения. Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа данные судебные акты по делу № А13-71/2013 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Вологодской области. Судебное заседание назначено на 12.04.2018.

Поскольку вопрос о признании ОАО Птицефабрика «Шекснинская» сельскохозяйственной организацией на дату определения победителя торгов арбитражным судом не рассмотрен, в связи с чем к отношениям, связанным с банкротством должника, применяются общие положения Закона о банкротстве, комиссия приходит к выводу о соответствии действий организатора торгов Белоглазовой Елены Николаевны требованиям Закона о банкротстве при проведении торгов посредством публичного предложения при продаже имущества ОАО Птицефабрика «Шекснинская» (лот № РАД-119640).

Руководствуясь статьями 18.1, 23, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Вологодский АГРОКОМПЛЕКС» необоснованной.

Председатель Комиссии

С.В. Осипов

Члены

Комиссии:

Н.И.

Проничева

Ю.Н. Полетаева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.