

РЕШЕНИЕ

Дело №34-18.1-2016

31.03.2016 года

город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Дмитрий Николаевич, заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Гритчин Иван Николаевич – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Томиленко Сергей Юрьевич – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В отсутствие сторон, извещенных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

Рассмотрев жалобу ООО «ВИННЕР» (вх. №05/1145э от 24.03.2016 года) на действия АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ», в лице санатория «Долина Нарзанов» г. Ессентуки - филиала АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» при проведении открытого конкурса в электронной форме №2/ОКЭ-РЖД-ЗДОРОВЬЕ/16 на выполнение работ по ремонту фасада, и циклевке пола спального корпуса для нужд санатория «Долина Нарзанов» г. Ессентуки - филиала АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» (извещение №03603258760), руководствуясь пунктами 16, 20, 23 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «ВИННЕР» (вх. №05/1145э от 24.03.2016 года) на действия АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ», в лице санатория «Долина Нарзанов» г. Ессентуки - филиала АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» при проведении открытого конкурса в электронной форме №2/ОКЭ-РЖД-ЗДОРОВЬЕ/16 на выполнение работ по ремонту фасада, и циклевке пола спального корпуса для нужд санатория «Долина Нарзанов» г. Ессентуки - филиала АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» (извещение №03603258760).

Заявитель указывает, что согласно протоколу №2/ОКЭ-РЖД-ЗДОРОВЬЕ/16/2 от 21.03.2016г. рассмотрения и оценки конкурсных заявок, представленных для участия в открытом конкурсе №2/ОКЭ-РЖД-ЗДОРОВЬЕ/16 на право заключения договора на выполнение работ по ремонту фасада, и циклевка пола спального корпуса для нужд санатория «Долина Нарзанов» г. Ессентуки - филиала АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» к установленному в конкурсной документации сроку для участия в

открытом конкурсе №2/ОКЭ-РЖД-ЗДОРОВЬЕ/16 поступили конкурсные заявки от 7 участников, в том числе ООО «ВИННЕР».

По итогам рассмотрения и оценки конкурсных заявок были отклонены все заявки кроме заявок ООО «ЕвроСтрой» и ООО «Авангард».

Заявка ООО «ВИННЕР» была отклонена на основании подпункта 7.8.3.1 и 7.8.3.4 Конкурсной документации, в связи с предоставлением документов, предусмотренных подпунктами 6.4.3.1, 8.1.8.8. Конкурсной документации не в полном объеме.

Согласно подпункта 7.8.3.4 заявка на участие в открытом аукционе составлена по форме, предоставленной заказчиков в конкурной документации, документ подписан должным образом, предложение о цене договора не превышает начальную (максимальную) цену договора.

Согласно подпункта 6.4.3.1 об отсутствии у участника конкурса недоимки по налогам, сборам, задолженностей по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы РФ была приложена Справка №47799 о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам организации по состоянию на 03.02.2016 года.

За 2012-2013 годы была приложена копия уведомления о возможности применения упрощенной системы налогообложения от 27.06.2006 года, так как бухгалтерская отчетность была введена 01.01.2014 года законом РФ.

За 2014 год была приложена копия бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год.

За 2015 год срок формирования бухгалтерской (финансовой) отчетности 30.03.2016 года, соответственно до 19.02.2016 года (срок окончания подачи заявок) она не была еще принята в ИФНС.

Таким образом, по мнению заявителя, указанные действия заказчика и конкурсной комиссии являются неправомерными и нарушают наши права, как участника размещения заказа.

Данная жалоба в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» принята к рассмотрению, информация о поступлении жалобы размещена на сайте www.stavropol.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы было назначено на 31.03.2016 года на 14 часов 00 минут.

Стороны, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела на рассмотрение жалобы не прибыли.

От АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ», в лице санатория «Долина Нарзанов» г. Ессентуки - филиала АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» поступило ходатайство (вх. №2326 от 30.03.2016 года и №05/1284э от 31.03.2016 года) о прекращении рассмотрении жалобы, в связи с тем, что аналогичная жалоба была направлена в Ростовское УФАС России. Уведомлением о поступлении жалобы №539/05 (исх. №4806/05 от 25.03.2016 года) рассмотрение жалобы было назначено на 31.03.2016 года на 11 часов 00 минут.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Согласно пункта 4 части 9 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Таким образом, в связи с тем, что жалоба в настоящий момент признана Ростовским УФАС России необоснованной, руководствуясь частью 9 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы ООО «ВИННЕР» на действия АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ», в лице санатория «Долина Нарзанов» г. Ессентуки - филиала АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» при проведении открытого конкурса в электронной форме №2/ОКЭ-РЖД-ЗДОРОВЬЕ/16 на выполнение работ по ремонту фасада, и циклевке пола спального корпуса для нужд санатория «Долина Нарзанов» г. Ессентуки - филиала АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» (извещение №03603258760) прекратить.

В соответствии с пунктом 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.