

по делу № 144-10/04АЗ

20.04.2011г.

г.Орел

Резолютивная часть решения оглашена 06 апреля 2011 г.**Решение в полном объеме изготовлено 20 апреля 2011 г.**

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Кирьянов А.Н, заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии: Дубинина Г.М., главный государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы управления,

Гришунова Е.Н., ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы управления,

Тулская Л.И., ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы управления,

рассмотрев дело № 144-10/04АЗ, возбужденное по заявлению ПГК «Вымпел» (302043, г.Орел, пер. Маслозаводской, 21»Б») (далее по тексту – Заявитель, ПГК «Вымпел», гаражный кооператив) в отношении ОАО «Орелрастмасло» 302043, г. Орел, пер. Маслозаводской, 21) (далее по тексту - ОАО «Орелрастмасло», Общество, Ответчик) по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в присутствии представителей от:

Заявителя: ПГК «Вымпел»- председатель Моисеев Н.А. (выписка из ЕГРЮЛ от 04.10.2010г.),

Ответчика: ОАО «Орелрастмасло» – Куракин В.В. (по доверенности № б/н от 07.10.2010г.),

У С Т А Н О В И Л А:

14.09.2010г. в адрес Управления (вх. № 6265) поступило заявление от ПГК «Вымпел» (302043, г.Орел, пер. Маслозаводской, 21»Б») о том, что ОАО «Орелрастмасло» (302043, г. Орел, пер. Маслозаводской, 21) в конце февраля 2010года без предупреждения полностью прекратило подачу электроэнергии гаражному кооперативу.

Из заявления ПГК «Вымпел» следовало:

«...В 1983г. Постановлением Администрации Заводского района г. Орла № 96 от 14.03.1983г. был выделен земельный участок под застройку автомобильных гаражей. В этом же году был заключен договор с заводом растительных масел о подаче электроэнергии в гаражи с линии электропередач завода. За потребление электричества ПГК «Вымпел» исправно платил заводу. В свою очередь завод растительных масел бесперебойно снабжал электричеством в течении 27 лет. Претензий к кооперативу со стороны завода не было.

В конце февраля 2010г. Завод ОАО «Орелрастмасло» электроэнергию без предупреждения отключил. Причину отключения в устной форме объясняет тем, что завод находится в частной собственности. Письменного объяснения об отключении, после многократного обращения, не последовало».

ПГК «Вымпел» в своем заявлении просил привлечь ОАО «Орелрастмасло» к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в части прекращения Обществом передачи электроэнергии гаражному кооперативу.

К заявлению были приложены письменные обращения ПГК «Вымпел», направленные в адрес ОАО «Орелрастмасло» (от 24.06.2010г., 03.08.2010г., от 01.09.2010г.) по вопросу возобновления подачи электроэнергии ПГК «Вымпел», с указанием на то, что у ОАО «Орелрастмасло» отсутствуют основания для препятствования в подаче электроэнергии ПГК «Вымпел» в соответствии с законодательством в сфере электроэнергетики, а также подтверждение неправомочности действий Общества, как владельца электросетевого хозяйства. Из заявления ПГК «Вымпел» следовало, что никаких ответов Общества по данному вопросу в адрес гаражного кооператива не поступало.

ПГК «Вымпел» также обращался по указанному вопросу к Главе Администрации Заводского района Позднякову М.С. Из ответа Администрации Заводского района от 26.04.2010г. исх. № КО-106 в адрес Председателя ПГК «Вымпел» следовало, что «... договор на поставку электрической энергии между ОАО «Орелрастмасло» и гаражным кооперативом отсутствует, следовательно, оказывать услуги по продаже или транспортировке электроэнергии предприятие не имеет права. Вам необходимо обратиться в ОАО «Орловская сбытовая компания», заключить договор на поставку электрической энергии и подключиться к сетям покупателя (копии писем имеются в материалах дела).

Согласно статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях», услуги по передаче электроэнергии, которые оказывает ОАО «Орелрастмасло» относятся к естественно-монопольному виду деятельности. Согласно пункта 5 статьи 5 Закона «О защите конкуренции» положение субъекта естественной монополии на товарном рынке признается доминирующим.

Согласно части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Пунктом 6 Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, ...» (далее - Правила недискриминационного доступа) предусмотрено, что собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно

присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, **не вправе препятствовать перетоку** через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

20.09.2010г. Орловским УФАС России по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», по факту незаконного отключения от энергоснабжения ПГК «Вымпел», в отношении ОАО «Орелрастмасло» было возбуждено дело № 144-10/04АЗ и назначено рассмотрением на 07.10.2010г.

07.10.2010г., представитель ПГК «Вымпел» на заседании Комиссии, поддержал свои требования о нарушении ОАО «Орелрастмасло» антимонопольного законодательства, изложенные в заявлении, в полном объеме.

Из объяснения ОАО «Орелрастмасло» следовало, что отключение ПГК «Вымпел» от энергоснабжения было вызвано созданием со стороны гаражного кооператива аварийной ситуации для Общества, а также нарушением порядка технологического присоединения его энергопринимающих устройств.

07.10.2010г. дело № 144-10/04АЗ было отложено и назначено рассмотрением на 18.11.2010г. Определением об отложении дела (от 11.10.2010г. исх. № 3102/04) в срок до 15.11.2010г. у ОАО «Орелрастмасло» и у ПГК «Вымпел» была запрошена информация, необходимая для полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела.

ПГК «Вымпел» представил запрашиваемую информацию в указанный срок в полном объеме.

Анализ информации, представленной ОАО «Орелрастмасло» в адрес Управления показал, что Общество не представило большую часть запрошенной информации.

За непредставление информации по запросу антимонопольного органа к ОАО «Орелрастмасло» были приняты меры административного воздействия в соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

Кроме того, в рамках рассмотрения настоящего дела, Управлением направлены запросы в:

- Управление по тарифам Орловской области, с целью получения информации, является ли ОАО «Орелрастмасло» сетевой организацией, а также по вопросам установления тарифа на передачу электроэнергии для Общества.

- Приокское Управление Ростехнадзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее Ростехнадзор) по вопросу наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения к электросетям ОАО «Орелрастмасло» (или ПО «Орловские электрические сети» филиала ОАО «МРСК-Центр»-«Орелэнерго», или Орловские электрические сети» филиала ОАО «МРСК-Центр»-«Орелэнерго», или ОАО «Орелоблэнерго») энергопринимающих устройств ПГК «Вымпел», расположенных по адресу: 302043,г.Орел,пер.Маслозаводской,21Б».

Управление по тарифам Орловской области, сообщило в адрес Управления (вх. № 8028 от 01.12.2010г.), что тариф по передаче электрической энергии для ОАО «Орелрастмасло» не установлен, в связи с отсутствием обращения Общества, а также было получено разъяснение о том, что ОАО «Орелрастмасло»- является сетевой организацией.

Из информации, представленной Ростехнадзором (вх. № 8126 от 06.12.2010г.) следовало, что ПГК «Вымпел» не обращался к ним по вопросу проведения проверки обоснованности установления сетевой организацией факта отсутствия технической возможности энергопринимающих устройств гаражного кооператива к электросетям ОАО «Орелрастмасло».

В ходе рассмотрения дела № 144-10/04АЗ Комиссией Орловского УФАС России было рекомендовано представителю ПГК «Вымпел» обратиться в Ростехнадзор по вышеуказанному вопросу.

На вопрос Комиссии: Имеет ли ПГК «Вымпел» альтернативный способ обеспечения энергоснабжения?

Представитель гаражного кооператива пояснил, что альтернативой существующей схеме энергоснабжения ПГК «Вымпел», может быть только осуществление процедуры нового технологического присоединения к электрическим сетям другой сетевой организации, помимо ОАО «Орелрастмасло». При этом, осуществление указанного альтернативного технологического присоединения связано с определенными расходами на проведение соответствующих работ, высокими финансовыми затратами и значительным количеством времени, необходимым для осуществления нового технологического присоединения.

Ответчик продолжал настаивать на своей позиции о законном отключении электроэнергии гаражного кооператива, так как умышленными действиями ПГК «Вымпел» была создана аварийная ситуация на ОАО «Орелрастмасло».

На вопросы Комиссии: Обращалось ли ОАО «Орелрастмасло» в правоохранительные органы по факту умышленного повреждения ПГК «Вымпел» электрических сетей Общества? Установлено ли лицо совершившее умышленное повреждение? Является ли данное лицо членом гаражного кооператива «Вымпел»?

Представитель Ответчика пояснил, что таких обращений не было, лицо не установлено, причастность ПГК «Вымпел» объяснил своим домыслом о том, что с территории кооператива был перекинут провод.

Одновременно с этим Ответчик предложил председателю гаражного кооператива «Вымпел» прибыть 09.12.2010г. по адресу местонахождения юридического лица для урегулирования вопроса и выдачи ему Технических условий на электроснабжение и обсуждения мероприятий по распределению обязанностей между сторонами по исполнению технических условий.

В ходе рассмотрения дела № 144-10/04АЗ представителем гаражного кооператива 25.01.2011г (вх. № 379) были представлены копии следующих документов, которые в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям...» (далее-Правила технологического присоединения) были направлены в адрес ОАО «Орелрастмасло» для осуществления процедуры подачи электроэнергии ПГК «Вымпел», расположенного по адресу: г. Орел, пер. Маслозаводской, 21Б, а именно:

1. Заявка на технологическое присоединение энергопринимающих устройств ПГК «Вымпел» к сетям ОАО «Орелрастмасло».
2. Акт № 1 о технологическом присоединении от 17.01.2011г.
3. Определение технических параметров присоединенных электроустановок.

4. Акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон от 17.01.2011г.,

5. Технические условия на технологическое присоединение электроустановок для электроснабжения ПГК «Вымпел».

6. Информация о том, что ПГК «Вымпел» 28.12.2010г. направил в Ростехнадзор обращение для получения заключения о наличии (отсутствии) технической возможности технологического присоединения энергопринимающих устройств гаражного кооператива к электросетям ОАО «Орелрастмасло».

Из вышеуказанных письменных пояснений ПГК «Вымпел» также следовало, что в настоящее время передача электроэнергии Обществом гаражному кооперативу, расположенному по адресу: 302043, г. Орел, пер. Маслозаводской, 21Б, не возобновлена.

28.01.2010г. ОАО «Орелрастмасло» представило в адрес Управления (вх.№ 471) письменное обоснование своей позиции по обнаружению, устранению последствий аварийной ситуации, которая, по мнению ОАО «Орелрастмасло», произошла из-за действий ПГК «Вымпел»:

«Территория ОАО «Орелрастмасло» охраняется частным охранным предприятием ООО ЧОП «Витязь-Патриот». Для более продуктивной охранной деятельности на территории завода расположены вышки охранных постов. Одна из таких вышек расположена на расстоянии 20 метров от места повреждения воздушной линии электропередач 0,4 кВ.

24.02.2010г. в 17.00 ч. произошла вспышка, хлопок и падение проводов на землю воздушной линии ВЛ 0,4 кВ возле поста охраны, что привело к отключению электроснабжения на проходной. О чем первым сообщил главному энергетiku В.В. Куракину начальник караула ООО ЧОП «Витязь-Патриот». Следующими сообщили работники сырьевого участка об отключении электроснабжения складов № 1 и № 2. Далее, главным энергетиком было дано устное распоряжение дежурному электромонтеру Костенко А.В. обнаружить обрыв. По проведенной работе дежурный электромонтер представил доклад о произошедшем: был обнаружен обрыв двух проводов ВЛ 0,4 кВ возле ж/д путей между опорами № 8, 9, 10, а именно: свисание проводов и касание их земли с опор № 8 и № 10. Далее, главным энергетиком было дано распоряжение о дополнительной проверке остального оборудования и ограждении места обрыва проводов для соблюдения безопасности. Дополнительное обследование оборудования показало, что РУ 0,4 кВ ТП-2 6/0,4 кВ отключено (выбит по максимальной токовой защите), отключен автоматический выключатель яч.№16 в среднем положении, рядом вывешен запрещающий плакат. По прибытии на место аварии главным энергетиком Куракиным В.В. был обнаружен оплавленный в нескольких местах фрагмент алюминиевого неизолированного провода, который и явился причиной глухого межфазного короткого замыкания между фазными проводами ВЛ 0,4 кВ.

Исходя из выше изложенной информации, было сделано заключение о перебрасывании провода с территории ПГК «Вымпел» и причастности членов кооператива к данному происшествию. На основании чего, главным энергетиком Куракиным В.В. было оповещено руководство предприятия об аварии ВЛ и предприняты попытки по поиску автоподъемника и материалов для ремонта воздушной линии.

Автоподъемник заказали только на утро 25.02.2010 г. В связи с невозможностью подачи

напряжения на склады сырья и подачи сырья в масло прессовый цех, руководством предприятия было принято решение о выработке сырья, в завальной яме МПЦ и остановке цеха до устранения аварии ВЛ. В 23.00ч. произведена остановка маслопрессового цеха. Куракин В.В. 25.02.2010г. в 06.50 ч. выдал работникам энергоучастка (электромонтерам Абдурашитову А.М. и Должикову А.В.) наряд-допуск № 21 для работ в электроустановках на ремонт воздушной линии электропередач 0,4 кВ вдоль ж/д путей (демонтаж и прокладка, ремонт проводов 2-х фаз на протяжении двух пролетов между опорами). Прибыл автоподъемник, установлен на место ремонта. Произведен целевой инструктаж по технике безопасности при проведении работ в электроустановках членов бригады, выполнены технические мероприятия перед началом работ (проверено отключение яч.№16 РУ-2 0,4 кВ ТП-2 6/0,4 кВ, вывешивание запрещающего плаката, проверка отсутствия напряжения на проводах опор № 8, № 10 ВЛ 0,4 кВ, установку переносных заземлений, вывешивание плакатов), допущена бригада к работам в 07.20 ч., начало производство работ. Произведена натяжка проводов между опорами № 8, 9, 10 ВЛ 0,4 кВ, соединение, проверка сопротивления изоляции в сей ВЛ переносным мегомметром. В 09.50 ч. полностью окончены работы, бригада удалена с места работ, сняты ПЗ, плакаты. В 10.00 час. после предупреждения руководителей подразделений подано напряжение, включен автоматический выключатель яч.№16 РУ-2 0,4 кВ ТП-2 6/0,4 кВ, проверено напряжение. Начата подача сырья в МПЦ, запуск цеха...».

Кроме того, ОАО «Орелрастмасло» представило информацию о том, что 09.12.2010г. по письменной заявке ПГК «Вымпел» были выданы технические условия № 1135 от 09.12.2010г. на технологическое присоединение электроустановок и определены мероприятия по реализации технологического присоединения энергопринимающих устройств гаражного кооператива к сетям сетевой организации.

Также Общество письменно пояснило, что причиной неосуществления перетока электроэнергии ПГК «Вымпел является невыполнение в полном объеме оговоренных мероприятий, а именно ПГК «Вымпел» не предоставил копию договора на энергоснабжение гаражного кооператива и письменное разрешение от Управления «Ростехнадзор» на подачу напряжения на электроустановку гаражного кооператива.

02.02.2011г., на заседании Комиссии, Заявитель представил договор энергоснабжения № 3250331 от 01.02.2011г. между ОАО «Орелэнергосбыт» и ПГК «Вымпел», а также информационное письмо Ростехнадзора (исх. № 13-7/357 от 08.07.09г.), из которого следовало, что в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (в ред. Постановлений Правительства РФ от 21.03.2007 № 168, от 14.02.2009г. № 118, от 21.04.2009г. № 334) для юридических лиц или индивидуальных предпринимателей получение разрешения уполномоченного федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору на допуск в эксплуатацию по одному источнику электроснабжения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 100 кВт включительно, не требуется. В соответствии с пунктом 62 «Правил функционирования розничных рынков электроэнергии в переходный период реформирования электроэнергетики», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530, данная функция возлагается на гарантирующего поставщика.

Одновременно с этим, представитель ПГК «Вымпел» на заседании Комиссии, пояснил, что в настоящее время ОАО «Орелрастмасло» по-прежнему передачу электроэнергии гаражному кооперативу не осуществляет.

Из объяснений ОАО «Орелрастмасло» следовало, что Общество имеет следующих потребителей электрической энергии, которые не имеют прямых договоров энергоснабжения с ОАО «Орловская бытовая компания»: ПГК «Вымпел» присоединены к электрощитовой склада семян № 1 0,4кВ, 2 частных дома присоединены к воздушной линии 0,4кВ, принадлежащей и находящейся в

зоне эксплуатационной ответственности ОАО «Орелрастмасло», но не имеющих договора о технологическом присоединении и передаче электрической энергии (это 4 потребителя: Киреев, Белокопытова, Волошина, Тепличкин).

Вышеуказанные потребители электроэнергии рассчитывались за потребленную энергию по счетам, выставленными ОАО «Орелрастмасло» по тарифам, утвержденным соответствующим уполномоченным органом для ОАО «Орловская сбытовая компания».

ОАО «Орелрастмасло» рассчитывалось за потребленную электроэнергию по тарифу, по которому деньги, полученные от потребителей, направлялись в полном объеме в ОАО «Орловская сбытовая компания».

В связи с чем, ОАО «Орелрастмасло» считало, что в данном случае не оказывает потребителям услуги по передаче электрической энергии, а осуществляет только её переток, следовательно, не имеет права заключать с вышеуказанными потребителями договора на осуществление технологического присоединения, в том числе энергопринимающих устройств ПГК «Вымпел».

У ОАО «Орелрастмасло» имеются потребители электроэнергии, присоединенные к ВКЛ 6кВ, принадлежащей Обществу и находящейся в настоящее время в аренде у ООО «ОПК-Энерго» (сетевая организация) согласно договора аренды имущества № Об.395 от 29.12.2009г.: ООО «СПМК-108, ПО Автобаза, ПО «Стройконтакт», которые Вышеуказанными потребителями заключены прямые договора энергоснабжения с ОАО «Орловская сбытовая компания», соответственно, они технологически присоединены к сетевой организации и имеют договор на передачу электроэнергии.

С учетом полученной информации от ОАО «Орелрастмасло», Комиссия Орловского УФАС России, в рамках рассмотрения дела № 144-10/04АЗ, запросила у Управления по тарифам Орловской области разъяснение по вопросам:

1. Обязано ли ОАО «Орелрастмасло» обратиться в соответствующий уполномоченный орган за установлением тарифа на передачу электрической энергии потребителям?

2. Обязано ли ОАО «Орелрастмасло» обратиться в соответствующий уполномоченный орган за установлением тарифа на продажу электрической энергии потребителям?

Кроме того, определением об отложении дела № 144-10/04АЗ у ОАО «Орелрастмасло» была запрошена следующая информация:

- на каком товарном рынке в сфере электроэнергетики осуществляет деятельность Общество?
- какую услугу (товар) в сфере электроэнергетики предоставляет Общество?
- по какому виду затрат учитывается деятельность Общества в сфере электроэнергетики?

15.02.2011г. в адрес Управления (вх. № 900) поступила информация от ОАО «Орелрастмасло» о том, что позиция Общества об осуществлении перетока электроэнергии потребителям ошибочна: ОАО «Орелрастмасло» осуществляет оказание услуг потребителям по передаче электроэнергии. Далее ОАО «Орелрастмасло» поясняло, что «...договоры с потребителями электрической энергии на оказание услуг по передаче электрической энергии не заключены на основании статей 117-121 раздела 11 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006г. №530. Гарантирующий поставщик заключил с потребителем - ПГК «Вымпел» договор энергоснабжения № 3250331 от 01.02.2011г., из пункта 1 пп.1.1 которого следует о том, что ОАО «Орелэнергосбыт» обязуется осуществлять продажу электрической энергии, а также путем заключения договоров с третьими лицами, обеспечить передачу электрической энергии по электрическим сетям сетевых организаций участвующих в подаче электрической энергии Покупателю...».

Общество также сообщило, что учитывает деятельность в сфере электроэнергетики на общественнохозяйственный вид затрат. Кроме того, ОАО «Орелрастмасло» пояснило, что в настоящее время возобновило передачу электроэнергии для ПГК «Вымпел» с 09.02.2011г. на основании письма ОАО «Орелэнергосбыт» исх. № 104 от 08.02.2011г.

16.02.2011г. Управление по тарифам Орловской области в адрес Управления (вх. № 946) сообщило, что «...ОАО «Орелрастмасло» может установить тариф на услуги по передаче электрической энергии и получать от ОАО «МРСК Центра»-«Орелэнерго» средства на возмещение своих затрат по обслуживанию энергооборудования или осуществлять деятельность по оказанию услуг по передаче электроэнергии на безвозмездной основе. ОАО «Орелрастмасло» обязано утвердить тарифы на поставку электроэнергии потребителям и тарифы покупки электроэнергии, отпускаемую гарантирующим поставщиком для ОАО «Орелрастмасло»...».

На заседании Комиссии, 18.02.2011г., председатель гаражного кооператива подтвердил информацию о возобновлении с 09.02.2011г. Обществом подачи электрической энергии ПГК «Вымпел».

Согласно информации ОАО «Орелэнергосбыт» исх. № 340 от 01.03.2011г., полученной Управлением (вх. № 1230) по запросу, фактический объем электроэнергии, реализованный Обществу в 2010г. по договору энергоснабжения № 3250033 составил 10601754кВт.ч.

04.03.2011г. Управлением от ОАО «Орелрастмасло» получены документы, с информацией об объемах услуг оказанных Обществом за 2010г. по передаче электрической энергии потребителям и объемы реализованной электроэнергии: представлена таблица реализованной электроэнергии, объемы услуг Общества в сфере электроэнергетики, форма № 24-энергетика «Электробаланс и отчет о работе электростанций (электрогенераторных установок)» Общества за 2010г., а также договор № Об 395 от 29.12.2009г. аренды имущества (электрооборудование и сооружения среднего второго уровня напряжения (6кВ)) между ОАО «Орелрастмасло» и ООО «ОПК-Энерго».

Также представлены платежные документы, подтверждающие оплату электроэнергии потребителями и договор энергоснабжения № 3250033, заключенный ОАО «Орелрастмасло» с ОАО «Орелэнергосбыт».

15.03.2011г. дело № 144-10/04АЗ рассмотрением было отложено и назначено на 06.04.2010г. У Общества было запрошено письменное правовое обоснование о наличии/отсутствии в действиях ОАО «Орелрастмасло» нарушения, предусмотренного частью 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» в части прекращения ПГК «Вымпел» подачи электрической энергии с учетом позиции Заявителя, Управления по тарифам Орловской области и других документов, имеющих в материалах дела.

31.03.2011г. ОАО «Орелрастмасло» (вх№ 2091) представило в адрес Управления письменное объяснение по делу:

«В феврале 2010 года ОАО «Орелрастмасло» была прекращена подача электрической энергии ПГК «Вымпел». Данное отключение было вызвано следующими причинами: на тот момент гаражный кооператив был подключен к электрическим сетям ОАО «Орелрастмасло» с нарушением порядка технологического присоединения энергопринимающих устройств, что противоречило действующему законодательству.

09.12.2010г. по письменной заявке председателя ПГК «Вымпел» Моисеева Н.А. (вход №12/12 от 09.12.2010г) были выданы технические условия на технологическое присоединение электроустановок № 1135 от 09.12.2010г. (копии имеются в материалах дела) и определены мероприятия по реализации

технологического присоединения. ОАО «Орелрастмасло» взяло на себя установку узла учета электроэнергии (щит с электросчетчиком, приобретенные ПГК «Вымпел»), подготовку документов о выполнении технических условий по технологическому присоединению, а именно: 1. Акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон, 2. Акт о технологическом присоединении, 3. Определение технических параметров присоединенных электроустановок. ПГК «Вымпел» должен приобрести и передать исполнителю электросчетчик, электрошкаф. После установки узла учета электроэнергии, подписать и получить в ОАО «Орелрастмасло» документы о выполнении технических условий по технологическому присоединению, заключить договор на энергоснабжение с ОАО «Орловская сбытовая компания», копию предоставить в ОАО «Орелрастмасло», получить разрешение на подачу напряжения в Управлении «Ростехнадзор».

17.01.2011г. после установки узла учета электроэнергии, председателю ПГК «Вымпел» Моисееву Н.А. ОАО «Орелрастмасло» выданы нижеследующие документы (копии имеются в материалах дела):

1. Акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон
2. Акт о технологическом присоединении
3. Определение технических параметров

С 09.02.2010г. ОАО «Орелрастмасло» осуществляет передачу электрической энергии ПГК «Вымпел» на основании письма ОАО «Орелэнергосбыт» № 104 от 08.02.11г. (ответ на письмо №94 от 04.02.2011г.).

09.02.11г. в присутствии председателя ПГК «Вымпел» Моисеева Н.А. главный энергетик Куракин В.В. опломбировал расчетный счетчик электроэнергии пломбой № 34915847 ОАО «Орелрастмасло», оформил акт снятия показания электросчетчика для предоставления в ОАО «Орелэнергосбыт», передал экземпляр акта председателю ПГК «Вымпел» Моисееву Н.А. и подал напряжение на ВРУ ПГК «Вымпел» включением разъединителя 0,4 кВ в электрощитовой 0,4 кВ склада семян №1. (Копии выше перечисленных документов имеются в материалах дела).

Таким образом, в настоящий момент, нарушение, предусмотренное ч.1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции» в части прекращения подачи электрической энергии в адрес ПГК «Вымпел» устранено.

06.04.2011г. Управление по тарифам Орловской области сообщило о том, что им были дополнительно изучены документы ОАО «Орелрастмасло» по вопросу применения тарифов на электрическую энергию, услуги по передаче электроэнергии и установлено следующее: «... Согласно ведомостей начисления за электрическую энергию, ОАО «Орелрастмасло», являющаяся энергоснабжающей организацией, в 2010 году осуществляло реализацию

электрической энергии физическим лицам и ГСК «Вымпел» по тарифу 2,28 руб/кВт, что соответствует приказу Управления по тарифам Орловской области от 24 ноября 2009 года № 822-т «Об установлении тарифов на электрическую энергию для населения и потребителей, приравненных к категории "население", на территории Орловской области». При этом указанный тариф применяется при расчёте платы за электрическую энергию на территории Орловской области всеми субъектами, осуществляющими реализацию электрической энергии (гарантирующие поставщики, энергосбытовые и энергоснабжающие организации).

В соответствии с договором энергоснабжения от 01.01.2009 года № 3250178, договором энергоснабжения от 01.01.2009 года № 3250377, договором энергоснабжения от 01.01.2009 года № 3250870, ООО «СПМК-108», ОПО «Союз Орловщины», ПО «Стройконтракт» в 2010 году получали электрическую энергию непосредственно от гарантирующего поставщика -ОАО «Орелэнергосбыт».

Таким образом, ОАО «Орёлрастмасло» не осуществляло в 2010 году реализацию электрической энергии ООО «СПМК-108», ОПО «Союз Орловщины», ПО «Стройконтракт», следовательно, ОАО «Орёлрастмасло», как энергоснабжающая организация и не должно было устанавливать тариф на электрическую энергию.

Так же ОАО «Орёлрастмасло», имеющее статус сетевой организации, как собственник объектов электросетевого хозяйства, оказывало в 2010 году услуги по передаче электрической энергии, но не взимало за данные услуги плату, что соответствует пункту 6 постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 "Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг"....».

На заседании Комиссии, представитель ОАО «Орелрастмасло» факт нарушения, предусмотренный частью 1 статьи 10 антимонопольного законодательства в части прекращения подачи электроэнергии ПГК «Вымпел», не отрицал.

Вместе с тем, представитель гаражного кооператива указал на отсутствие у ОАО «Орелрастмасло» оснований препятствовать в подаче электроэнергии ПГК «Вымпел», а также подтвердил неправомочность действий Общества по прекращению подачи электроэнергии, как владельца электросетевого хозяйства.

Изучив представленные в ходе рассмотрения дела документы и информацию, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия по рассмотрению дела № 144-10/04АЗ о нарушении ОАО «Орелрастмасло» антимонопольного законодательства сделала следующие выводы:

1. 14.09.2010г. ПГК «Вымпел» обратился в Орловское УФАС России с заявлением о нарушении ОАО «Орелрастмасло» антимонопольного законодательства в части незаконного прекращения подачи электроэнергии гаражному кооперативу, в котором просил обязать Общество возобновить энергоснабжение ПГК «Вымпел» и привлечь его к ответственности за данное нарушение.

2. Потребительский гаражный кооператив «Вымпел» - некоммерческая организация автолюбителей по строительству и эксплуатации индивидуальных гаражей, которая является правопреемником ГСК «Вымпел».

ПГК «Вымпел» расположен по адресу: 302043, г. Орел, пер. Маслозаводской, 21Б. ОГРН: 1035752002000.

20.08.1985г. ГСК «Вымпел» был заключен договор с Орловским маслобойным заводом (далее - завод) о подаче электроэнергии в гаражи с линии электропередач завода, составлен акт балансового разграничения на обслуживаемом электрохозяйстве ГСК «Вымпел» (от 16.08.1995г.), заводом были выданы технические условия № 88 на электроснабжение ГСК «Вымпел», а также составлен акт Инспекцией энергетического надзора «Орелэнерго» о допуске в эксплуатацию электроустановок гаражного кооператива.

За потребление электричества ПГК «Вымпел» исправно платил заводу. В свою очередь, завод бесперебойно снабжал электричеством гаражный кооператив в течение более 25 лет. Претензий к ПГК «Вымпел» со стороны завода не было. Представленные в материалы дела копии платежных документов, квитанций к приходным кассовым ордерам подтверждают факт оплаты ПГК «Вымпел» поставленной ему электроэнергии в кассу Общества в полном объеме и отсутствие задолженности за потребленную электроэнергию.

Председатель гаражного кооператива для решения указанной проблемы обращался к Главе Администрации Заводского района (от 26.04.2010г. исх. № КО-106) который переадресовал ПГК «Вымпел» в ОАО «Орловская сбытовая компания» для заключения договора на поставку электрической энергии и подключиться к сетям покупателя, так как договор на поставку электрической энергии между ОАО «Орелрастмасло» и гаражным кооперативом отсутствует, следовательно, оказывать услуги по продаже или транспортировке электроэнергии Общество не имеет права.

Кроме того, ПГК «Вымпел» неоднократно письменно (исх. б/н от 24.06.2010г., 03.08.2010г., от 01.09.2010г.) и устно обращался в адрес ОАО «Орелрастмасло» для решения вопроса о возобновлении подачи электроэнергии гаражному кооперативу. Вышеуказанные письменные обращения ПГК «Вымпел» были получены Ответчиком, о чем свидетельствуют карточки почтовых уведомлений, но надлежащих ответов Общества по данному вопросу в адрес ПГК «Вымпел» не поступало.

3. ОАО «Орелрастмасло» - юридическое лицо, которое является правопреемником, несет права и обязанности ОАО «Орловский маслобойный завод», созданного путем преобразования государственного предприятия Орловский маслобойный завод в акционерное общество открытого типа «Орловский маслорбойный завод» в соответствии с Указом Президента РФ «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества» № 721 от 01.07.1992г.

ОАО «Орелрастмасло» расположено по адресу: 302043, г. Орел, пер. Маслозаводской, 21.

ОГРН: 1025700775297, ИНН/КПП: 5752002910/575201001.

ОАО «Орелрастмасло» на праве собственности владеет трансформаторными подстанциями № 1, № 2, высоковольтными воздушными и кабельными линиями электропередач от подстанции «Заводская» до железобетонной опоры у котельной по пер. Маслозаводской, 21 (свидетельства о государственной регистрации права от 21.08.2006г., 29.05.2007г.).

Согласно пункта 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 (далее Правила недискриминационного доступа) "сетевые организации" - организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, а также осуществляющие право заключения договоров об оказании услуг по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих другим собственникам и иным законным владельцам и входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть.

Исходя из вышеуказанного определения, **ОАО «Орелрастмасло» является сетевой организацией.**

При этом ОАО «Орелрастмасло», оказывая услуги по передаче и распределению электрической энергии потребителям электроэнергии, одновременно являлось энергоснабжающей организацией, так как осуществляло торговлю электроэнергией потребителям.

О том, что Общество осуществляет данный вид деятельности свидетельствуют сведения, представленные письмом ОАО «Орелэнергосбыт» исх. № 340 от 03.03.2011г., из которого следует, что фактический объем электроэнергии, реализованный энергоснабжающей организацией ОАО «ОАО «Орелрастмасло» в 2010г. по договору энергоснабжения № 3250033 составил 10601754 кВт.ч., из информации Общества (от 05.10.2010г. б/н), представленной в актах на потребление электроэнергии от ОАО «Орелэнергосбыт», а также из документов Общества (от 04.03.2011г. б/н), подтверждающими объемы услуг по передаче и распределению электрической энергии потребителям электроэнергии за 2010г. и объемы реализованной электрической энергии потребителям электроэнергии за 2010г.

Как отмечалось выше (и нашло соответствующее закрепление в нормативной правовой базе) услуги эти не имеют на товарном рынке заменителей.

Не существует товаров-заменителей с точки зрения цели потребления (электроэнергия в потреблении не может быть заменена другим товаром), т.е. является единственно возможным для потребления товаром (услугой) в части передачи и распределения электроэнергии, так как прокладка новых сетей экономически нецелесообразна и требует больших затрат.. В силу технологических особенностей передачи электроэнергии ОАО «Орелрастмасло», не может обращаться на разных товарных рынках (наличие проложенных сетей подразумевает один состав покупателей и продавцов), отсутствует техническая возможность потребителей товара отказаться от услуг того исполнителя, к сетям которого они подключены. Соответственно, спрос на данном товарном рынке не зависит от изменения цены на этот товар, так как покупатель вынужден продолжать пользоваться услугами исполнителя даже в том случае, когда последний поднимает уровень тарифов на услуги. Удовлетворение спроса конкретного потребителя возможно осуществить только в отсутствие конкуренции (один продавец - одна сеть - одни покупатели). И в соответствии с этим предусмотрено государственное регулирование, выступающее административным барьером входа на рынок, а также барьером замены данной услуги на другую услугу.

При определении географических границ рынка, учтено следующее.

Согласно ст.4 Закона «О защите конкуренции» товарный рынок – это сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за её пределами.

В сфере услуг субъектов естественных монополий географические границы товарных

рынков определяются с учетом особенностей предоставления этих услуг, в частности:

- наличия и расположения технологической инфраструктуры (сетей),
- возможностей покупателей по доступу к инфраструктуре и её использованию (подключению к сетям).

С позиций возможности перемещения спроса, а также товара между территориями, предположительно входящими в единый географический рынок, услуги в сфере передачи и распределения электроэнергии, оказываемые только ОАО «Орелрастмасло», и предназначенные для потребления в объектах недвижимости не имеют заменителей и в силу своего характера, а также административного регулирования (административных барьеров) являются в понятии пункта 4 Порядка непеременяемыми. Т.е. объекты недвижимости, принадлежащие потребителям услуг электроснабжения, в которых электрическая энергия переданная ОАО «Орелрастмасло», обеспечивает создание необходимых условий жизнедеятельности, не могут быть перемещены к другому продавцу. Точно также объекты недвижимости, с использованием которых электрическая энергия передается ОАО «Орелрастмасло» для создания указанных выше условий жизнедеятельности у потребителей, не могут быть перемещены к другим потребителям.

Географические границы рынка определены в соответствии с пунктом 4 Порядка и определили территорию, на которой ОАО «Орелрастмасло» передает, распределяет электрическую энергию и осуществляет ее торговлю (реализацию).

Таким образом, исходя из указанных обстоятельств, и, учитывая фактически сложившуюся дислокацию сетей, покупателей, потребителей, географические границы установлены как *«территория г. Орла, охваченная объектами технологической инфраструктуры сети ОАО «Орелрастмасло», с использованием которых осуществляется передача и распределение электрической энергии, а также ее торговля».*

В связи с тем, что на исследуемом товарном рынке осуществляет деятельность один хозяйствующий субъект, то объем рассматриваемого товарного рынка будет равен объему товарной массы, поставляемой ОАО «Орелрастмасло» на рассматриваемый товарный рынок.

Прямые данные об объемах услуг энергоснабжения отражены в актах Общества на потребление электроэнергии от ОАО «Орловская сбытовая компания» по договору № 325003, в письме ОАО «Орелрастмасло» от 04.03.2011г., в письме ОАО «Орелэнергосбыт» от 01.03.2011г. исх. № 340.

Анализ рыночного потенциала показал, что ОАО «Орелрастмасло» обладает 100 процентным рыночным потенциалом на рынках услуг по передаче, распределению и торговле электроэнергией в географических границах *«территория г. Орла, охваченная объектами технологической инфраструктуры сети ОАО «Орелрастмасло», с использованием которых осуществляется передача и распределение электрической энергии, а также ее торговля,* так как его доля на этих рынках составляет 100%. Об этом свидетельствует структурный анализ положения хозяйствующего субъекта на рынках.

Статьей 3 Федерального закона от 17.08.1995г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» определены основные понятия:

естественная монополия - состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей

производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров;

субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии;

потребитель - физическое или юридическое лицо, приобретающее товар, производимый (реализуемый) субъектом естественной монополии.

Определения понятий «**товар**», «**товарный рынок**», «**хозяйствующий субъект**» приведены в Федеральном законе от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона «О естественных монополиях», **услуги по передаче электрической энергии** относятся к сферам деятельности субъектов естественных монополий.

Таким образом, **ОАО «Орелрастмасло», предоставляя услуги по передаче электрической энергии, т.е. естественно-монопольного вида деятельности, является субъектом естественной монополии.**

В соответствии с пунктом 5 статьи 5 Закона «О защите конкуренции» положение субъекта естественной монополии на товарном рынке признается доминирующим.

Таким образом, ОАО «Орелрастмасло» занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче, распределению электроэнергии в географических границах *«территория г. Орла, охваченная объектами технологической инфраструктуры сети ОАО «Орелрастмасло», с использованием которых осуществляется передача и распределение электрической энергии, а также ее торговля»* и на него распространяются положения статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

4. 20.09.2010г. Орловским УФАС России по фактам, изложенным в заявлении ПГК «Вымпел» по признакам нарушения требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ОАО «Орелрастмасло» было возбуждено дело № 144-10/04АЗ.

Дело № 144-10/04 АЗ рассматривалось на заседании Комиссии Орловского УФАС России 07.10.2010г., 18.11.2010г., 08.12.2010г., 20.12.2010г. (срок рассмотрения дела № 144-10/04АЗ продлен на 6 месяцев), 02.02.2011г., 18.02.2011г., 15.03.2011г., 06.04.2011г.

5. Из заявления ПГК «Вымпел» следовало, что **24 февраля 2010г. ОАО «Орелрастмасло» необоснованно и без предупреждения отключило электроснабжение гаражному кооперативу.** Данное отключение, по объяснению ОАО «Орелрастмасло», было вызвано созданием гаражным кооперативом аварийной ситуации для завода, а также нарушением порядка технологического присоединения его энергопринимающих устройств.

Комиссия Орловского УФАС России, проанализировав документы, имеющиеся в материалах дела, законодательную и нормативно-правовую базу, приходит к выводу: требования Ответчика являются необоснованными и не соответствуют действующему законодательству по следующим основаниям:

5.1 Довод о создании ПГК «Вымпел» аварийной ситуации, вследствие чего была законно прекращена подача электрической энергии гаражному кооперативу, необоснован, так как выводы сделаны только на предположениях Общества и не подтверждены документально.

В материалах дела № 144-10/04АЗ имеется информация ОАО «Орелрастмасло», из которой следовало, что 24.02.2010г. представителями Общества возле железнодорожных путей между опорами № 8, 9, 10 был обнаружен обрыв двух проводов ВЛ 0,4 кВ, а именно провода свисали и касались земли. Исходя из вышеуказанной информации, представители ОАО «Орелрастмасло» сделали заключение о, якобы, умышленном перебрасывании провода с территории ПГК «Вымпел» и причастности членов кооператива к данному происшествию. Однако, никаких документов, подтверждающих данную информацию Общества, не представлено.

На вопрос Комиссии о том, обращалось ли ОАО «Орелрастмасло» в правоохранительные органы по факту умышленного повреждения электрических сетей Общества, представитель Ответчика пояснил, что таких обращений не было, лицо причастное к происшествию не установлено..

Таким образом, Комиссия Орловского УФАС России приходит к выводу, что Обществом не представлены доказательства виновности ПГК «Вымпел» в создании аварийной ситуации электросетевого хозяйства Общества.

5.2 Довод Общества о нарушении порядка технологического присоединения энергопринимающих устройств ПГК «Вымпел» несостоятелен, так как в ходе рассмотрения дела № 144-10/04АЗ Ответчиком не представлено документов, свидетельствующих о ненадлежащем технологическом присоединения энергопринимающих устройств ПГК «Вымпел».

Напротив, в материалах дела имеются документы и информация о том, что технологическое присоединение гаражного кооператива к электрическим сетям ОАО «Орелрастмасло» было осуществлено ранее, а именно: гаражным кооперативом и Орловским маслобойным заводом были составлены акт балансового разграничения на обслуживаемом электрохозяйстве ГСК «Вымпел» (от 16.08.1995г.), выданы технические условия № 88 на электроснабжение ГСК «Вымпел», а также составлен акт Инспекцией энергетического надзора «Орелэнерго» о допуске в эксплуатацию электроустановок гаражного кооператива

Порядок технологического присоединения определен, в соответствии со статьей 26 Федерального закона № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям...» (далее-Правила технологического присоединения).

Вследствии чего, положения Правил технологического присоединения от 2004г. не распространяются на отношения по подключению к электрическим сетям между ПГК «Вымпел» и Орловским маслобойным заводом, которые произошли в 1995г.

Положениями [пункта 4 статьи 26](#) Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" определено, что в случае, если происходит смена собственника или иного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики, которые ранее в надлежащем порядке были технологически присоединены, а виды производственной деятельности, осуществляемой новым собственником или иным законным владельцем, не влекут за собой пересмотр величины присоединенной мощности и не требуют изменения схемы внешнего энергоснабжения и категории надежности электроснабжения, повторное технологическое присоединение не требуется и ранее определенные границы балансовой принадлежности устройств или объектов и ответственности за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства не изменяются.

При этом новый собственник или иной законный владелец энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики обязан уведомить сетевую организацию или владельца объектов электросетевого хозяйства о переходе права собственности или возникновении иного основания владения энергопринимающими устройствами или объектами электроэнергетики.

Технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, а также объектов

электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, **НОСИТ однократный характер** (статья 26 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике").

В силу

пункта 4 статьи 26

Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" **сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства**, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, **не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов.**

Таким образом, Комиссия Орловского УФАС России приходит к выводу, что ранее технологическое присоединение сетей ПГК «Вымпел» к электрическим сетям Ответчика было осуществлено надлежащим образом и повторное технологическое присоединение не требовалось.

6. ПГК «Вымпел» неоднократно письменно (исх. № б/н от 24.06.2010г., от 03.08.2010г., от 01.09.2010г.) и устно обращался в адрес ОАО «Орелрастмасло» для решения вопроса о возобновлении подачи электроэнергии гаражному кооперативу. Материалами дела подтверждено и Ответчиком не отрицается, что по данным обращениям ПГК «Вымпел» не было ни одного письменного ответа Общества.

На момент возбуждения Орловским УФАС России в отношении ОАО «Орелрастмасло» дела № 144-10/04АЗ (20.09.2010г.) факт нарушения требований части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части прекращения подачи электроэнергии гаражному кооперативу, имело место.

ОАО «Орелрастмасло» начало предпринимать меры, направленные на возобновление подачи электрической энергии гаражному кооперативу только в рамках рассмотрения антимонопольного дела, а именно 09.12.2010года ОАО «Орелрастмасло» предложили председателю гаражного кооператива «Вымпел» прибыть по адресу местонахождения Общества лица для выдачи Технических условий на электроснабжение ПГК «Вымпел» и обсуждения мероприятий по распределению обязанностей между сторонами по исполнению технических условий.

В рамках обсуждения мероприятий по процедуре возобновления ОАО «Орелрастмасло» подачи электроэнергии для ПГК «Вымпел», Общество ссылалось на то, что гаражный кооператив должен представить копию договора, заключенного с ОАО «Орелэнергосбыт» на энергоснабжение и письменное разрешение от Ростехнадзора на подачу напряжения. В противном случае, Общество не сможет осуществлять передачу электроэнергии ПГК «Вымпел».

Договор энергоснабжения № 3250331 между гарантирующим поставщиком электроэнергии (ОАО «Орелэнергосбыт») и ПГК «Вымпел» был заключен 01.02.2011г.

Из письменных ответов Ростехнадзора (исх. № 13-7/357 от 08.07.09г., исх. № 4/23-174 от 01.02.2011г.), следовало, что в соответствии с Правилами технологического присоединения (в ред. Постановлений Правительства РФ от 21.03.2007 № 168, от 14.02.2009г. № 118, от 21.04.2009г. № 334) для юридических лиц или индивидуальных предпринимателей получение разрешения уполномоченного федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору на допуск в эксплуатацию по одному источнику электроснабжения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 100 кВт включительно, не требуется. В соответствии с пунктом 62 «Правил функционирования розничных рынков электроэнергии в переходный период реформирования электроэнергетики», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530, данная функция возлагается на гарантирующего поставщика.

Учитывая то обстоятельство, что ОАО «Орелрастмасло» выдало технические условия от 09.12.2010г. № 1135 и оформило акт технологического присоединения от 17.01.2011г. № 01 энергопринимающих устройств ПГК «Вымпел», расположенных по адресу: г. Орел, пер. Маслозаводской, 21Б, необходимость в проверке Ростехнадзором по обращению председателя гаражного кооператива обоснованности установления сетевой организации факта отсутствия технической возможности технологического присоединения по критериям, указанным в подпунктах «а»-«в» пункта 28 Правил технологического присоединения, отсутствует.

После получения указанных выше разъяснений, ОАО «Орелрасмасло» направило заявление (исх. № 94 от 04.02.2011г.) в адрес ОАО «Орелэнергосбыт» с просьбой выдать письменное разрешение на подачу напряжения на электроустановку ПГК «Вымпел», присоединенных к электросетям Общества для осуществления перетока электроэнергии потребителю.

И только **09.02.2011г. ОАО «Орелрастмасло» возобновило передачу электроэнергии для ПГК «Вымпел».**

Комиссией Орловского УФАС России достоверно установлено и об этом свидетельствуют материалы дела, что **24.02.201г. ОАО «Орелрастмасло» прекратило подачу электрической энергии ПГК «Вымпел», 09.02.2011г. – возобновило подачу электроэнергии гаражному кооперативу.**

7. В соответствии со статьей 8 Закона «О естественных монополиях»:

Субъекты естественных монополий не вправе отказываться от заключения договора с отдельными потребителями на производство (реализацию) товаров, в отношении которых применяется регулирование в соответствии с настоящим Федеральным законом, при наличии у субъекта естественной монополии возможности произвести (реализовать) такие товары.

Субъекты естественных монополий обязаны предоставлять доступ на товарные рынки и (или) производить (реализовывать) товары и услуги, в отношении которых применяется регулирование в соответствии с настоящим Федеральным законом, на недискриминационных условиях согласно требованиям антимонопольного законодательства.

8. В соответствии с пунктом 1 статьи 38 Федерального закона от 26.03.2003г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями. **Запрещается ограничение режима**

потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

Представленные в материалы дела копии платежных документов, квитанций к приходным кассовым ордерам подтверждают факт оплаты ПГК «Вымпел» поставленной ему электроэнергии в кассу Общества в полном объеме.

Действующим законодательством предоставлено право сетевой организации вводить ограничение режима потребления по инициативе гарантирующего поставщика, однако при этом предусмотрена обязанность соблюдать специальную процедуру, предусмотренную пунктами 168 и 177 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики (Постановление Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530 «Об утверждении основных положений функционирования розничных рынков электроэнергии»), которая не была соблюдена ОАО «Орелрастмасло».

ОАО «Орелрастмасло» в материалы дела не представило документы, свидетельствующие о надлежащем уведомлении ПГК «Вымпел» об отключении энергоснабжения.

Таким образом, Комиссия Орловского УФАС России приходит к выводу, что **ОАО «Орелрастмасло» прекратило подачу электроэнергии ПГК «Вымпел» без соблюдения установленных действующим законодательством сроков, в отсутствие, без согласия и надлежащего уведомления гаражного кооператива.**

9. Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела № 144-10/04АЗ сделала вывод, что нарушение ОАО «Орелрастмасло» требований антимонопольного законодательства следует рассматривать на рынке услуг по передаче электрической энергии, в части необоснованного прекращения подачи электроэнергии ПГК «Вымпел, а действия Общества по неустановлению соответствующим уполномоченным органом для ОАО «Орелрастмасло» тарифов на оказание услуг по энергоснабжению и услуг по передаче электрической энергии, признать обоснованными.

ОАО «Орелрастмасло», имеющее статус сетевой организации, как собственник объектов электросетевого хозяйства, оказывало в 2010 году потребителям услуги по передаче электрической энергии, но не взимало за данные услуги плату, что соответствует пункту 6 Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 "Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг" (далее Правила недискриминационного доступа).

Правила недискриминационного доступа утверждены в целях содействия развитию конкуренции на рынке производства и сбыта электрической энергии, защиты прав потребителей электрической энергии и в соответствии со статьями 20, 21, 25 и 26 Федерального закона "Об электроэнергетике".

В соответствии с пунктом 1 Правил недискриминационного доступа, они определяют общие принципы и порядок обеспечения недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, а также оказания этих услуг.

Пунктом 6 Правил недискриминационного доступа предусмотрено, что собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, **не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для**

такого потребителя и требовать за это оплату.

Вместе с тем, указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, **вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии.**

Следовательно, если собственнику сетевого хозяйства в установленном порядке не установлены тарифы на услуги по передаче электрической энергии, **он не вправе препятствовать перетоку электрической энергии** через свои сети и требовать за это оплату.

10. Согласно пункту 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие): экономически или технологически не обоснованное сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Пунктом 5 статьи 5 Закона «О защите конкуренции» определено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящимся в состоянии естественной монополии.

11. В силу статьи 4 Закона "О естественных монополиях" ОАО «Орелрастмасло» является субъектом естественной монополии и занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии, так как фактически осуществляет передачу электрической энергии. Вместе с тем, Общество экономически и технологически не обосновано и без предупреждения в период с 24.02.2010г. – 09.02.2011г. прекратило оказание услуг по передаче электрической энергии ПГК «Вымпел».

12. В соответствии с пунктом 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно **наличия (или угрозы наступления)** любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. Кроме того, в этом пункте указано, что в отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

13. Комиссия Орловского УФАС России пришла к выводу, что в ходе рассмотрения дела № 144-10/04АЗ ОАО «Орелрастмасло» не приведены обоснованные и законные основания для прекращения подачи электроэнергии ПГК «Вымпел». Указанными действиями ОАО «Орелрастмасло» ущемило интересы ПГК «Вымпел», так как на протяжении 11 месяцев ПГК «Вымпел» не имел возможности осуществлять хозяйственную деятельность, а интересы собственников гаражей были ущемлены.

Таким образом, **ОАО «Орелрастмасло», воспользовавшись своим доминирующим положением, экономически и технологически необоснованно и без надлежащего уведомления прекратило оказание услуг по передаче электрической энергии ПГК «Вымпел», тем самым ущемило**

интересы ПГК «Вымпел».

Факт прекращения ОАО «Орелрастмасло» в период с 24.02.2010г. по 09.02.2011г. оказания услуг по передаче электрической энергии ПГК «Вымпел» Обществом не отрицается и подтверждается материалами дела.

В нарушении запретов, установленных статьей 8 Закона «О естественных монополиях» субъект естественной монополии – ОАО «Орелрастмасло» прекратило производство товара и услуги по передаче электрической энергии, что является нарушением пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», - ОАО «Орелрастмасло» злоупотребило своим доминирующим положением, необоснованно прекратив подачу энергоснабжения для ПГК «Вымпел» при наличии спроса на данный товар и при наличии его рентабельного производства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «Орелрастмасло» (302043, г. Орел, пер. Маслозаводской, 21), нарушившим пункт 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», посредством совершения действий, имеющих своим результатом **необоснованное прекращение энергоснабжения ПГК «Вымпел».**

2. Предписание по делу о нарушении ОАО «Орелрастмасло» антимонопольного законодательства не выдавать в связи с тем, что Общество на момент вынесения решения по настоящему делу возобновило подачу электрической энергии ПГК «Вымпел».

3. Вопрос об административной ответственности ОАО «Орелрастмасло» за нарушение антимонопольного законодательства рассмотреть в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.