ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 023/04/14.33-1348/2019

10 сентября 2019 г. г. Краснодар

..., рассмотрев материалы дела № 023/04/14.33-1348/2019, возбужденного в отношении ... протоколом Краснодарского УФАС России № 023/04/14.33-1348/2019 от 28.08.2019 г. об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) по факту нарушения ИП ... п.1 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции»), выразившегося в незаконном использовании обозначения «Добромед», сходного до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам № 302584 и № 429614, правообладателем которых является ООО «Стоматбизнес Компани», на визитке ... и на бланке медицинского заключения, выданного ... 31.01.2018г. по адресу: г. Темрюк, ул. Ленина, 73/1/ул. Горького, 44,

в отсутствие ИП ..., надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 023/04/14.33-1348/2019,

в отсутствие представителя ООО «Стоматбизнес Компани», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 023/04/14.33-1348/2019,

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступило заявление ООО «Стоматбизнес Компани» (г. Москва) (вх. № 2242 от 06.03.2018 г.) о признаках недобросовестной конкуренции в действиях ИП …, ИП …, ИП …, ИП …, ИП …, ИП …, ИП …, ИП …, ООО «Лекарства Тамани. Комплекс медицинских услуг» (г. Темрюк), выразившихся в использовании вышеуказанными лицами обозначения «ДоброМед» на вывесках и в бегущей строке электронного табло, установленных на здании, расположенном по адресу: г. Темрюк, ул. Ленина, д. 73/1/ул. Горького, д. 44, в месте нахождения Медицинского центра «Добромед», на бланке медицинского заключения, на визитках.

В виду указанных обстоятельств, Краснодарским УФАС России было возбуждено дело № 248/2018 по признакам нарушения п.1 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела № 248/2018 Краснодарским УФАС России установлено следующее.

Из заявления ООО «Стоматбизнес Компани» следует, что ИП …, ИП …, ИП …, ИП …, ИП …, ИП …, ИП …, ИП …, ООО «Лекарства Тамани. Комплекс медицинских услуг» (г. Темрюк) используют обозначение «ДоброМед» на вывесках и в бегущей строке электронного табло, установленных на здании, расположенном по адресу: г. Темрюк, ул. Ленина, д. 73/1/ул. Горького, д. 44, в месте нахождения Медицинского центра «Добромед», на бланке медицинского заключения, на визитках.

Исследование рынка осуществления медицинской деятельности проводилось с целью определения состояния конкуренции на рынке медицинских услуг на территории Российской Федерации с 31.01.2018 г. по 05.04.2018 г.

Анализ состояния конкуренции товарного рынка проведен в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (далее Приказ № 220).

В качестве источников исходной информации в соответствии с п. 1.5 Приказа № 220 использовались документы и материалы,

представленные хозяйствующими субъектами ООО «Стоматбизнес Компании», ООО «Лекарства Тамани. КМУ», ИП …, ИП …, ИП …, ИП …, ИП …, ИП …., ИП …, ИП ….

Факт недобросовестной конкуренции выявлен ООО «Стоматбизнес Компани» 31.01.2018 г. Собственник здания, расположенного по адресу: г. Темрюк, ул. Ленина, д. 73/1/ул. Горького, д. 44, ИП Филиппова С.В. представила фотоматериалы данного здания от 05.04.2018, согласно которым вывески и электронное табло с обозначением «Добромед» демонтированы. Также медицинское заключение с использованием обозначения «Добромед» на имя … выдано 31.01.2018г. Таким образом, временной интервал исследования рынка медицинской деятельности определен с 31.01.2018 г. – по 05.04.2018 г.

Согласно лицензии № ЛО-77-01-013983 от 13.03.2017 г. ООО «Стоматбизнес Компани» осуществляет медицинскую деятельность. ООО «Стоматбизнес Компани» является правообладателем товарных знаков по свидетельствам № 302584 и №429614, согласно которым обозначение «Добромед» получило правовую охрану на территории Российской Федерации.

Согласно лицензиям, выданным ООО «Лекарства Тамани. КМУ», ИП …, ИП …., ИП …., ИП …., ИП …., ИП …., ИП …., ИП …., данные лица осуществляют медицинскую деятельность.

Учитывая вышеизложенное, а также цель проведения анализа товарного рынка, продуктовые границы рынка определены как осуществление медицинской деятельности на территории РФ.

Географическими границами товарного рынка определены границы территории, в котором действует хозяйствующий субъект, являющийся объектом антимонопольного контроля.

ООО «Стоматбизнес Компании» и ООО «Лекарства Тамани. КМУ», ИП …., ИП …., ИП …., ИП …., ИП …., ИП …., ИП …., ИП …. являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, поскольку осуществляют деятельность на одном товарном рынке на территории Российской Федерации, что подтверждается выданными свидетельствами на товарные знаки и лицензиями на осуществление медицинской деятельности.

Таким образом, географическими границами товарного рынка приняты границы Российской Федерации, в том числе Краснодарский край.

Согласно пункту «г» ст. 10.6 Приказа 220 по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1 - 14.8 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

Таким образом, ООО «Стоматбизнес Компании» и ООО «Лекарства Тамани. КМУ», ИП …., ИП …., ИП …., ИП …., ИП …., ИП …., ИП …, ИП … являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, поскольку осуществляют деятельность на одном товарном рынке на территории Российской Федерации.

В качестве доказательств использования обозначения «ДоброМед» вышеуказанными лицами ООО «Стоматбизнес Компани» представило фотоматериалы вывесок и электронного табло, установленных на данном здании по адресу: г. Темрюк, ул. Ленина, д. 73/1/ул. Горького, д. 44, медицинское заключение от 31.01.2018, выданное …. на имя …, визитки … и визитки медицинского центра «Добромед», в которой указан адрес местонахождения данного медицинского центра, а также врачи, осуществляющие прием в медицинском центре (педиатр, лор врач, хирург, невролог, дерматолог, терапевт, врач косметолог, массаж, ЭКГ, процедурный кабинет).

Также заявителем были представлены фотоматериалы входных дверей кабинетов … (педиатр), … (лор), … (хирург), ИП... (невролог), … (ангиохирург), ИП …. (терапевт), процедурного кабинета, расположенных в здании медицинского центра «Добромед».

Согласно представленным заявителем фотоматериалам фотосъемка здания по вышеуказанному адресу с размещенными на нем вывесками и электронным табло с использованием на них обозначением «Добромед» проводилась заявителем 31.01.2018 г.

ООО «Стоматбизнес Компани» является правообладателем товарных знаков по свидетельствам № 302584, № 429614, что подтверждено решением Арбитражного суда г. Москвы от 20.10.2017г. по делу № А40-151982/17-12-826.

04.04.2018 г. (исх.№ 7883/7) Краснодарским УФАС России в адрес

Федеральной службы по интеллектуальной собственности было направлено письмо о даче письменной консультации о наличии или либо отсутствии сходства до степени смешения обозначения «ДоброМед», использованного на вывесках и в бегущей строке электронного табло, установленных на здании, расположенном по адресу: г. Темрюк, ул. Ленина, д. 73/1/ул. Горького, д. 44, на медицинском заключении, на визитках, с товарными знаками по свидетельствам № 302584, № 429614.

21.05.2018 г. (вх. № 5359) в Краснодарское УФАС России поступило письмо ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» с приложением справки.

Согласно справке, представленной ФИПС, в результате проведенного исследования установлено, что обозначение «ДоброМед» является сходным до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам № 302584, № 429614 в силу фонетического тождества словесных элементов «ДОБРО МЕД», «ДоброМед», «Добромед» и «ДОБРОМЕД».

Согласно представленным материалам, ИП … (ИНН …) 31.12.2014 г. заключила с ИП …договор аренды нежилого помещения в здании, расположенном по вышеуказанному адресу, для использования под медицинский кабинет, лицензия на осуществление медицинской деятельности ей выдана Министерством здравоохранения 07.07.2015 г.

Согласно представленным материалам, ИП … 31.12.2014 г. заключил договор аренды нежилого помещения в здании, расположенном по вышеуказанному адресу, с ИП … для использования под медицинский кабинет заключил, лицензия на осуществление медицинской деятельности Министерством здравоохранения выдана ему 07.07.2015 г.

Согласно представленным материалам, ИП … 01.10.2017 г. заключил договор аренды нежилого помещения в здании, расположенном по вышеуказанному адресу, с ИП … для использования под медицинский кабинет ИП, лицензия на осуществление медицинской деятельности Министерством здравоохранения выдана ему 08.11.2017 г.

Согласно представленным материалам, ООО «Лекарства Тамани. КМУ» (ИНН 2352044557) 31.12.2014 г. заключило договор аренды нежилого помещения в здании, расположенном по вышеуказанному адресу, с ИП … для использования под медицинский кабинет, лицензия на осуществление медицинской деятельности

Министерством здравоохранения выдана обществу 19.01.2016 г.

Согласно представленным материалам, ИП … 31.12.2014 г. заключила договор аренды нежилого помещения в здании, расположенном по вышеуказанному адресу, с ИП … для использования под медицинский кабинет, лицензия на осуществление медицинской деятельности Министерством здравоохранения выдана ей 07.07.2015 г.

Согласно представленным материалам, ИП … 31.12.2014 г. заключил договор аренды нежилого помещения в здании, расположенном по вышеуказанному адресу, с ИП … для использования под медицинский кабинет, лицензия на осуществление медицинской деятельности Министерством здравоохранения выдана ему 07.07.2015 г.

Согласно представленным материалам, ИП … 31.12.2014 г. заключил договор аренды нежилого помещения в здании, расположенном по вышеуказанному адресу, с ИП … для использования под медицинский кабинет, лицензия на осуществление медицинской деятельности Министерством здравоохранения выдана ей 07.07.2015 г.

Таким образом, заявитель ООО «Стоматбизнес Компани» и ответчики ИП …, ИП …., ИП …., ИП …., ИП …., ИП …., ИП …., ИП …., ООО «Лекарства Тамани. КМУ» являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, поскольку осуществляют медицинскую деятельность согласно выданным вышеуказанным лицам лицензиям на осуществление медицинской деятельности, а также данными из ЕГРЮЛ и ЕГРИП.

В ходе рассмотрения дела № 248/2018 Комиссией Краснодарского УФАС России было установлено, что в действиях ИП … отсутствуют признаки недобросовестной конкуренции по факту использования обозначения «Добромед» на вывесках и в бегущей строке электронного табло, установленных на здании, расположенном по адресу: г. Темрюк, ул. Ленина, 73/1/ул. Горького, 44.

Из пояснений, представленных ИП …. в рамках рассмотрения дела № 248/2018, следует, что ИП … в своей предпринимательской деятельности обозначение «Добромед» не использовала.

Согласно представленным материалам ИП …, она 01.12.2017 г. заключила договор аренды нежилого помещения в здании, расположенном по вышеуказанному адресу, с ИП …. для использования под медицинский кабинет, лицензия на осуществление медицинской деятельности Министерством здравоохранения выдана 20.03.2018 г. Фактически осуществление деятельности ИП …. начато с 23.03.2018г., то есть после 31.01.2018 - даты проведения фотосъемки

вышеуказанных вывесок и электронного табло заявителем.

Иных доказательств, подтверждающих использование обозначения «Добромед» ИП … на вышеуказанных вывесках и электронном табло, на бланке медицинского заключения, на визитках, в ходе рассмотрения дела № 248/2018, представлено не было.

Также Комиссия Краснодарского УФАС России в ходе рассмотрения дела № 248/20187 установила, что в действиях ИП …. отсутствуют признаки недобросовестной конкуренции по вышеуказанным фактам, поскольку из представленных материалов следует, что ИП … медицинскую деятельность по адресу: г. Темрюк, ул. Ленина, д. 73/1/ул. Горького, д. 44 не осуществлял.

В связи с отсутствием в действиях ИП …. и ИП …признаков недобросовестной конкуренции Комиссией Краснодарского УФАС России 31.07.2018 было принято решение о прекращении участия данных лиц по делу в рассмотрении дела № 248/2018.

Из пояснений вышеуказанных лиц, представленных в ходе рассмотрения дела № 248/2018, следует, что ИП …., ИП …., ИП … В.Ю., ИП …., ИП …, ООО «Лекарства Тамани. КМУ» в своей предпринимательской деятельности обозначение «Добромед» не использовали.

В рамках рассмотрения дела № 248/2018 13.09.2018 ИП … в материалы дела были представлены документы, в соответствии с которыми изготовление и монтаж вывесок с использованием обозначения «Добромед» осуществила ИП …. по заказу …. В подтверждение указанного было представлено письмо от имени ИП …, однако, договора, заключенного между … и …., в рамках которого были изготовлены и монтированы вышеуказанные вывески, а также документов, подтверждающих его фактическое исполнение (акты приема-передачи, товарные накладные, платежные поручения и т.п.), представлено не было.

Из ответа (вх. № 10405 от 25.09.2018г.) ИП … на запрос Краснодарского УФАС России следует, что ИП …. договор с ИП …. на изготовление и монтаж вышеуказанных вывесок не заключала.

Иных документов, подтверждающих изготовление и монтаж вышеуказанных вывесок с использованием обозначения «Добромед» ИП … по заказу …, в рамках дела № 248/2018 представлено не было.

Также иных доказательств, подтверждающих размещение

вышеуказанных вывесок и электронного табло, изготовление визиток, изготовление бланков медицинских заключений с использованием обозначения «Добромед» ИП …, ИП …., ИП …, ИП …., ИП …., ООО «Лекарства Тамани. КМУ» в ходе рассмотрения дела № 248/2018 представлено не было.

На основании вышеизложенного, Комиссия Краснодарского УФАС России не усмотрела в действиях ИП …, ИП …., ИП …., ИП ….,ООО «Лекарства Тамани. КМУ», ИП …., ИП … признаков недобросовестной конкуренции по факту использования на вывесках и электронном табло обозначения «Добромед», а также по факту использования обозначения «Добромед» на визитках медицинского центра «Добромед». Кроме того, Комиссия Краснодарского УФАС России не усматривает в действиях ИП …., ИП …., ИП … ,ИП …,ООО «Лекарства Тамани. КМУ», ИП …., признаков недобросовестной конкуренции по факту использования обозначения «Добромед» на бланке медицинского заключения.

К заявлению ООО «Стоматбизнес Компани» приложено медицинское заключение врача-ангиохирурга от 31.01.2018г. с указанным на нем обозначением «Добромед», выданного на имя …, содержащее подпись и печать ….

Согласно выписке из ЕГРИП … зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, основной вид деятельности специальная врачебная практика (код по ОКВЭД 86.22), дополнительный вид деятельности общая врачебная практика (код по ОКВЭД 86.21). Согласно представленным материалам ИП … 01.10.2017 г. заключил договор аренды с ИП …. нежилого помещения в здании, расположенном по адресу: г. Темрюк, ул. Ленина, д. 73/1/ул. Горького, д. 44, для использования под медицинский кабинет индивидуальным предпринимателем, а 08.11.2017 г. Министерством здравоохранения ему выдана лицензия на осуществление медицинской деятельности по вышеуказанному адресу.

В ходе рассмотрения дела № 248/2018 ИП … не отрицал факт выдачи 31.08.2018 медицинского заключения …, в котором использовалось обозначение «Добромед», а также тот факт, что визитка на имя …., в которой используется обозначение «Добромед», принадлежит ему.

Однако, в рамках рассмотрения дела № 248/2018 ИП …. заявил, что на 31.01.2018 (дату проведения фотосъемки и выдачи медицинского заключения ….) ООО «Стоматбизнес Компани» не являлось правообладателем товарных знаков по свидетельствам № 302584 и №

429614, поскольку сведения о новом правообладателе вышеуказанных товарных знаков (решение Арбитражного суда г. Москвы от 20.10.2017 года по делу № А40-151982/17), ранее принадлежавших ООО «Добромед», были внесены в реестр зарегистрированных товарных знаков 21.02.2018 г., то есть после даты проведения фотосъемки и выдачи медицинского заключения ИП …

ИП …. ходатайствовал о прекращении в отношении него рассмотрения дела № 248/2018.

По мнению ИП …., исключительные права на вышеуказанные товарные знаки возникли у ООО «Стоматбизнес Компани» с 21.02.2018 года, с момента, когда ФИПС внес в реестр зарегистрированных товарных знаков запись о новом правообладателе на данные товарные знаки, поскольку в соответствии с п. 1 ст. 1232 Гражданского Кодекса Российской Федерации исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признается и охраняется при условии государственной регистрации такого результата или такого средства.

Однако, в данном случае указанный пункт данной нормы не применим, поскольку он устанавливает момент возникновения исключительных прав на средство индивидуализации при его первичной регистрации.

Кроме того, ИП … в обосновании своей позиции о возникновении права на защиту товарных знаков по свидетельствам № 302584 и № 429614 у ООО «Стоматбизнес Компани» с 21.02.2018 г., в своих возражениях ссылается на Постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2015 г. № 1416 «О государственной регистрации распоряжения исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, зарегистрированные топологию интегральной микросхемы, программу для ЭВМ, базу данных по договору и перехода исключительного права на указанные результаты интеллектуальной деятельности без договора».

Однако, данное постановление определяет порядок государственной регистрации уполномоченным органом отчуждения исключительного права, в том числе, на товарный знак, по договору, перехода исключительного права, в том числе, на товарный знак без договора, однако, данный порядок регистрации не устанавливает возникновение исключительных прав (право на защиту) у нового приобретателя с момента государственной регистрации отчуждения

или перехода исключительных прав.

В Арбитражном суде г. Москвы в порядке упрощенного производства рассматривалось дело № А40-151982/17-12-826, предметом спора которого являлось расторжение договоров об отчуждении исключительного права на товарные знаки по свидетельствам № 302584 и № 429614 от ООО «Добромед» к ООО «Стоматбизнес Компани», по результатам рассмотрения которого суд решил расторгнуть данные договоры и перевести на ООО «Стоматбизнес Компани» права приобретателя исключительного права на данные товарные знаки. В решении также было указано, что решение подлежит немедленному исполнению.

Согласно ч. 1 ст. 229 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации решение арбитражного суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается немедленно после разбирательства дела путем подписания судьей резолютивной части решения и приобщается к делу.

В соответствии с ч. 3 ст. 229 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации решение арбитражного суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению. Указанное решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае составления мотивированного решения арбитражного суда такое решение вступает в законную силу по истечении срока, установленного для подачи апелляционной жалобы.

В случае подачи апелляционной жалобы решение арбитражного суда первой инстанции, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Также Краснодарское УФАС России направило в ФИПС запрос с просьбой дать разъяснения по вопросу – являлось ли на дату 31.01.2018 года ООО «Стоматбизнес Компани» правообладателем товарных знаков по свидетельствам № 302584 и № 429614.

В своем ответе на запрос Краснодарского УФАС России ФИПС указал, что исключительные права на вышеуказанные товарные знаки были переведены на ООО «Стоматбизнес Компани» 20 октября 2017 года на основании вышеуказанного судебного решения.

Таким образом, решение Арбитражным судом г. Москвы было принято 17.10.2018 и подлежало немедленному исполнению в указанную дату, то есть переход (возврат) исключительных прав на товарные знаки № 302584 и № 429614 от ООО «Добромед» к ООО «Стоматбизнес Компани» в связи с расторжением в судебном порядке договоров об отчуждении исключительного права на вышеуказанные товарные знаки, заключенных ранее между ООО «Добромед» и заявителем, состоялся 17 октября 2018 г.

25.10.2018 Комиссией Краснодарского УФАС России было принято заключение об обстоятельствах дела № 248/2018, в которых Комиссия указала, что в действиях ИП …. содержатся признаки нарушения п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с использованием обозначения «Добромед», сходного до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам № 302584 и № 429614, правообладателем которых является заявитель, на бланке медицинского заключения, выданного на имя … 31.01.2018 г., а также на визитке …

05.12.2018 представителем ИП …по доверенности в рамках дела № 248/2018 представлены пояснения на вышеуказанное заключение об обстоятельствах дела № 248/2018, а также … заявлено устное ходатайство о направлении запроса в арбитражные суды иных регионов с целью предоставления сведений о наличии в производстве судов дел, возбужденных по заявлениям ООО «Стоматбизнес Компани». Комиссия Краснодарского УФАС России отказала в удовлетворении заявленного ходатайства в связи с его нецелесообразностью.

Также в своих пояснениях представитель по доверенности № 1 от 04.12.2018г. ИП …. указала, что до момента официальной публикации сведений о приобретении исключительных прав на товарные знаки по свидетельствам № 302584 и № 429614 правом защиты не обладали и представленные ООО «Стоматбизнес Компани» доказательства, полученные заявителем 31.01.2018 не могут быть использованы в качестве доказательств осуществления недобросовестной конкуренции ИП …

Из представленных пояснений следует, что в соответствии с ч. 1 ст. 1232 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признается и охраняется при условии государственной регистрации такого результата или такого

средства. Запись о новом правообладателе ООО «Стоматбизнес Компани» данных товарных знаков внесена в государственный реестр товарных знаков 21.02.2018 г. По мнению ответчика, именно с указанной даты у ООО «Стоматбизнес Компани» возникли исключительные права на вышеуказанные товарные знаки и с 21.02.2018 ООО «Стоматбизнес Компани» получило право на защиту исключительных прав на данные товарные знаки.

С указанным доводом Комиссия Краснодарского УФАС России не согласно по следующим основаниям.

Как было указано выше, в данном случае указанная часть данной нормы не применима, поскольку устанавливает момент возникновения исключительных прав на средство индивидуализации при его первичной регистрации.

Также в соответствии с ч. 2 ст. 1232 ГК РФ в случаях, когда результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации подлежит в соответствии с настоящим Кодексом государственной регистрации, отчуждение исключительного права на такой результат или на такое средство по договору, залог этого права и предоставление права использования такого результата или такого средства по договору, а равно и переход исключительного права на такой результат или на такое средство без договора, также подлежат государственной регистрации, порядок и условия которой устанавливаются Правительством Российской Федерации (в данном случае в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24.12.2015 г. № 1416 «О государственной регистрации распоряжения исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, зарегистрированные топологию интегральной микросхемы, программу для ЭВМ, базу данных по договору и перехода исключительного права на указанные результаты интеллектуальной деятельности без договора).

В соответствии с ч. 6 ст. 1232 ГК РФ при несоблюдении требования о государственной регистрации перехода исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации по договору об отчуждении исключительного права или без договора, залога исключительного права либо предоставления другому лицу права использования такого результата или такого средства по договору переход исключительного права, его залог или предоставление права использования считается несостоявшимся.

Таким образом, исходя из данной части статьи 1232 ГК РФ, при соблюдении законодательно установленного требования о государственной регистрации перехода исключительного права на средство индивидуализации без договора переход исключительного права считается состоявшимся.

ООО «Стоматбизнес Компани» исполнило требования ч. 2 ст. 1232 Гражданского Кодекса Российской Федерации и зарегистрировало переход исключительных прав на вышеуказанные товарные знаки от ООО «Добромед» к ООО «Стоматбизнес Компани», который состоялся 17.10.2017 г. согласно решению Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-151982/17-12-826.

Кроме того, на момент выдачи медицинского заключения на имя … 31.01.2018 и на визитке …. с использованием обозначения «Добромед», между ООО «Добромед» и ООО «Стоматбизнес Компани» был заключен договор простого товарищества (о совместной деятельности) от 01.07.2015 г., в соответствии с которым в обязанности ООО «Стоматбизнес Компани», в том числе входит защита исключительных прав на товарные знаки по свидетельствам № 302584 и № 429614 (п. 4.1)

Согласно п. 4.2 вышеуказанного договора ООО «Добромед» до момента выплаты вознаграждения за отчуждение исключительного права по договору № РД0176168 от 30.06.2015 г. на товарный знак № 302584 и за отчуждение исключительного права по договору № РД0176167 от 30.06.2015 г. на товарный знак № 429614 наделяет правом обращения за защитой исключительных прав на товарные знаки ООО «Стоматбизнес Компани».

В соответствии с п. 4.3 данного договора ООО «Добромед» передает ООО «Стоматбизнес Компани» право безвозмездного использования в полном объеме исключительных прав на товарные знаки № 302584 и № 429614 до момента выплаты вознаграждения за отчуждение исключительных прав.

На основании вышеизложенного, в действиях ИП … содержатся все признаки недобросовестной конкуренции, выразившиеся в незаконном использовании обозначения «Добромед» на бланке медицинского заключения, выданного 31.01.2018 г. врачом ангиохирургом …, а также на визитке …., сходного до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам № 302584 и № 42961, правообладателем которых является ООО «Стоматбизнес Компани».

В соответствии со ст. 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Согласно ч.1 ст. 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Согласно ч.3 ст. 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Согласно Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883, ред. от 02.10.1979) (2) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

(3) В частности, подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно ст.14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения

хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

1) незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

2) копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Таким образом, Комиссией Краснодарского УФАС России было установлено, что действия ИП Русака А.М., выразившиеся в использовании обозначения «Добромед» на медицинском заключении от 31.01.2018 на имя …, а также на визитке …., сходного до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам № 302584 и № 429614, правообладателем которых является ООО «Стоматбизнес Компани», направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости могут причинить убытки хозяйствующему субъекту-конкуренту – ООО «Стоматбизнес Компани», нанести вред его деловой репутации, совершены ИП … с целью использования деловой репутации конкурента.

Следовательно, все признаки недобросовестной конкуренции указанные в п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» присутствуют в действиях ответчика.

Таким образом, действия ответчика ИП …., выразившиеся в незаконном использовании обозначения «Добромед», сходного до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам № 302584 и № 429614, правообладателем которых является ООО «Стоматбизнес Компани», на визитке …. и на бланке медицинского заключения, выданного … 31.01.2018 по адресу: г. Темрюк, ул. Ленина, 73/1/ул. Горького, 44, направленных на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречащих законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, которые причинили убытки ООО «Стоматбизнес Компани» хозяйствующему субъекту - конкуренту и нанесли вред его деловой репутации, являются недобросовестной конкуренцией и нарушают требования п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Место совершения административного правонарушения – г. Темрюк, ул. Ленина, 73/1/ул. Горького, 44.

Время совершения административного правонарушения - 31.01.2018 г.

Согласно ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 -14.33 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

По результатам рассмотрения дела № 248/2018 Краснодарским УФАС России принято решение о признании вышеуказанных действий ИП …нарушением п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Решение Краснодарского УФАС России по делу № 248/2018 принято Краснодарским УФАС России 18 декабря 2018 года.

Согласно части 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа **на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей**; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие

предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица.

Руководствуясь ч. 1 ст.14.33, ст.ст. 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь индивидуального предпринимателя … к административной ответственности по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 12 000 (двенадцати тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

Штраф должен быть уплачен по следующим реквизитам:

161 1 16 02010 01 6000 140 – Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти

ИНН: 2309053192 КПП 231001001

Получатель УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю)

Банк получателя Южное ГУ Банка России г. Краснодар

БИК 040349001

Р/счет 40101810300000010013

Назначение платежа КБК (указать код штрафа)

НДС не предусмотрен

ОКТМО: 03701000

УИН: 16100500000000217451

При оплате административного штрафа в платежном поручении, в назначении платежа необходимо обязательно указывать УИН: 16100500000000217451

Очередность платежа 4

Тел/факс: 253-66-82

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд (вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио заместителя руководителя управления …