

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

по делу №02/08-128-2014

Резолютивная часть решения оглашена 23 декабря 2014 года. г.Курск

Решение в полном объеме изготовлено 26 декабря 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

рассмотрев дело №02/08-128-2014 по признакам нарушения конкурсной комиссией департамента транспорта, связи и дорожного хозяйства города Курска статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии заявителя - ИП М., представителя заявителя (по доверенности) — В., директора департамента транспорта, связи и дорожного хозяйства города Курска — Н., представителя департамента транспорта, связи и дорожного хозяйства города Курска (по доверенности) — А.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Курской области 15.12.2014 г. поступила жалоба индивидуального предпринимателя М. (далее также — ИП М.) на действия конкурсной комиссии департамента транспорта, связи и дорожного хозяйства города Курска (далее также – Департамент) при проведении конкурса на право заключения договора на транспортное обслуживание пассажиров, автобусами малой и особо малой вместимости по маршрутам пассажирского транспорта города Курска, не включенным в муниципальный заказ, препятствующие доступу заявителя к участию в данных торгах вследствие необоснованного, по мнению заявителя, отказа в допуске к участию в конкурсе по лоту №7 (маршрут №245 «Областная больница — ул.Ильича (по ул.1-й, 3-й Щигровская)», маршрут №248 «п.Моква — Московская площадь»), что, по мнению подателя жалобы, противоречит требованиям статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В процессе рассмотрения поступившей жалобы было установлено следующее.

01.11.2014 года департаментом транспорта, связи и дорожного хозяйства города Курска объявлен конкурс на право заключения договора на транспортное

обслуживание пассажиров, автобусами малой и особо малой вместимости по маршрутам пассажирского транспорта города Курска, не включенным в муниципальный заказ. Извещение о проведении конкурса было опубликовано в газете «Городские известия» №132 от 01.11.2014 года, а также с учетом внесенных поправок извещение повторно было опубликовано в газете «Городские известия» №134 от 08.11.2014 года.

Конкурс проводится на основании Постановления Администрации города Курска от 31.01.2008 №237 «Положение о порядке проведения конкурса на право заключения договора на транспортное обслуживание пассажиров автобусами и микроавтобусами по маршрутам пассажирского транспорта города Курска» (далее — Порядок проведения конкурса).

Организатором конкурса согласно постановления Администрации города Курска 30.10.2014 г. №2411 «О конкурсе на право заключения договора на транспортное обслуживание пассажиров, автобусами малой и особо малой вместимости» определен департамент транспорта, связи и дорожного хозяйства города Курска.

Срок окончания подачи заявок на конкурс был установлен до 01 декабря 2014 года, дата вскрытия конвертов – 02 декабря 2014 года.

В течении срока приема заявок, на участие в конкурсе на право заключения договора на транспортное обслуживание пассажиров, автобусами малой и особо малой вместимости по маршрутам пассажирского транспорта города Курска, не включенным в муниципальный заказ по лоту №7 было подано две заявки на участие в торгах: ИП М. и простого товарищества «Предприятие пассажирского автотранспорта».

Как следует из протокола заседания комиссии по проведению конкурса на право заключения договора на транспортное обслуживание пассажиров автобусами и микроавтобусами по маршрутам пассажирского транспорта города Курска №2д от 05 декабря 2014 года, ИП М. и простое товарищество «Предприятие пассажирского автотранспорта» не допущены к участию в вышеуказанном конкурсе по лоту №7.

На заседании Комиссии Управления ФАС по Курской области представитель заявителя поддержал заявленные требования, пояснив, что ИП М. необоснованно отказано в допуске к участию в конкурсе, в связи со следующим: в конкурсной заявке ИП М. приложены 8 договоров аренды автомобиля (автобуса), заключенные предпринимателем и собственниками транспортных средств и 7 договоров субаренды, заключенные между предпринимателем и лизингополучателем транспортных средств, при этом в данных договорах не содержится информации об арендной плате и ее размере, в связи с чем конкурсная комиссия сделала вывод о несоответствии данных договоров гражданскому законодательству с указанием, что данные сделки являются ничтожными. Еще одним из оснований отказа в допуске к участию в конкурсе согласно протокола является «нарушение трудового законодательства», а именно: в составе заявки ИП М. большинство копий трудовых книжек на водителей выполнены не в полном объеме, а также не заверены, в связи с чем у комиссии отсутствует возможность оценить их достоверность, при этом не подтверждается или не представляется возможным установить непрерывность водительского стажа в течении года у 24 водителей из 31 водителя, заявленных на конкурс ИП М. Также ИП М. отказано в участии в

конкурсе в связи с многочисленными неточностями в представленных документах (отсутствует подпись участника, не верно указан номер лота, в диагностических картах государственный номер указан с ошибкой).

На заседании комиссии представитель ИП М. представил письменные уточнения к жалобе, в которых также указано, что в соответствии с п.12.2.9 Порядка проведения конкурса, в случае обнаружения конкурсной комиссией незначительных отклонений, ошибок или неточностей в представленном конкурсном предложении, не меняющих его смысла, конкурсная комиссия вправе предложить участнику конкурса привести конкурсное предложение в соответствие с требованиями настоящего Положения. Заявитель полагает, что указанные в протоколе №2д от 05 декабря 2014 года недостатки являются технической опiskой и относятся к незначительным отклонениям, при этом не меняют предложения участника конкурса. Так же представитель заявителя указывает на то, что отдельные нормы Положения о порядке проведения конкурса, утвержденного Постановлением Администрации города Курска от 31.01.2008 №237 не соответствуют антимонопольному законодательству.

Жалоба ИП М. рассматривается в порядке, предусмотренном ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» №135-ФЗ. По правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися. Порядок рассмотрения заявлений о несоответствии нормативных актов антимонопольному законодательству установлен ст.15, ст.44 ФЗ «О защите конкуренции», в связи с чем, уточнения к жалобе, поданные ИП Легеньким М.Е., в части несоответствия антимонопольному законодательству Постановления Администрации города Курска №237 от 31.01.2008 не могут быть рассмотрены в рамках дела №02/08-128-2014.

По доводам жалобы директор департамента транспорта, связи и дорожного хозяйства города Курска на рассмотрении дела пояснила, что при анализе документов, поданных участниками конкурса на право заключения данных контрактов, конкурсная комиссия отказала в допуске к участию в конкурсе по лоту №7 ИП М. и простому товариществу «Предприятие пассажирского автотранспорта» на законном основании, при этом в протоколе №2д от 05.12.2014г. указаны подробные причины отказа в допуске данных участников.

В связи с тем, что для участия в конкурсе по лоту №7 было подано две заявки и оба претендента не допущены к участию в вышеуказанном конкурсе, Комиссией принято решение о признании конкурса по лоту №7 не состоявшимся. Кроме того, как следует из пояснений ответчика, Департаментом по состоянию на дату рассмотрения дела объявлен новый конкурс на право заключения договора на транспортное обслуживание пассажиров, автобусами малой и особо малой вместимости по маршрутам: №245 «Областная больница — ул.Ильича (по ул.1-й, 3-й Щигровская)», №248 «п.Моква — Московская площадь» по данному лоту. Тем самым, департаментом созданы для всех участников конкурса равные условия.

В связи с изложенным, по мнению Департамента, при проведении конкурса требования антимонопольного законодательства не были нарушены.

Выслушав объяснения сторон, проанализировав материалы дела, Комиссия Управления ФАС по Курской области приходит к следующему.

Постановлением Администрации города Курска от 31.01.2008 года №237 утвержден порядок проведения конкурса на право заключения контракта на транспортное обслуживание пассажиров (далее – Постановление №852). Данным Постановлением утверждено положение о порядке проведения конкурса на право заключения договора на транспортное обслуживание пассажиров автобусами и микроавтобусами по маршрутам пассажирского транспорта города Курска (далее - Положение), а также критерии конкурсного отбора.

01.11.2014 года объявлен конкурс на право заключения договора на транспортное обслуживание пассажиров, автобусами малой и особо малой вместимости по маршрутам пассажирского транспорта города Курска, не включенным в муниципальный заказ. Подано две заявки: ИП М. и простого товарищества «Предприятие пассажирского автотранспорта» на лот №7. Протоколом №2д от 05.12.2014г. обоим претендентам отказано в допуске к участию в конкурсе по данному лоту.

Из текста жалобы следует, что одним из оснований для отказа в допуске ИП М., являются технические неточности (описки) в представленных документах в составе заявки, а именно: заявка не подписана участником, не верно указан номер лота, в диагностических картах транспортных средств государственные номера указаны с ошибкой.

Приложением №1 к Порядку проведения конкурса установлены требования к содержанию конкурсного предложения. Так, п.2.1 ч.2 указанного приложения прямо предусматривает, что заявка на участие в конкурсе подается с указанием конкретного лота.

Кроме того, Приложением №2 вышеуказанного порядка утвержден образец заявки для участия в конкурсе. Данным приложением предусмотрено обязательное наличие в заявке даты заполнения заявки и подписи участника.

Исследовав оригинал конкурсной заявки ИП М., представленный на заседание комиссии Департаментом транспортом, связи и дорожного хозяйства города Курска, Комиссией Управления ФАС по Курской области установлено, что данная заявка не содержит подписи участника торгов, номер лота указаны неверно, кроме того, номера транспортных средств, указанные в диагностических картах, приложенных к заявке, не соответствуют государственным регистрационным номерам транспортных средств, представленных ИП М. на конкурс.

Согласно протокола заседания комиссии по проведению конкурса на право заключения договора на транспортное обслуживание пассажиров автобусами и микроавтобусами по маршрутам пассажирского транспорта города Курска №2д от 05 декабря 2014 года ИП М. отказано в допуске к участию в вышеуказанном конкурсе на основании п.9.3 Положения о порядке проведения конкурса, а именно:

- в прилагаемой заявке на участие в конкурсе отсутствует подпись участника и дата заполнения, а также не верно указан номер лота;

- в диагностической карте на т/с М456ОА46, гос.номер т/с указан с ошибкой

(M456OY46);

- в диагностической карте на т/с O347EH750, гос.номер т/с указан с ошибкой (O0347EH750);

- отсутствует акт приема-передачи на т/с M531PE46;

- в акте приема-передачи к договору аренды на т/с H538ET46 указан неверный гос.номер транспортного средства и номер свидетельства о регистрации транспортного средства;

- низкого качества копия паспорта транспортного средства и свидетельства о регистрации транспортного средства на M601TA46, не позволяющие достоверно проверить документы на заявленное транспортное средство;

- в договоре аренды автомобиля (автобуса) акта приема-передачи на т/с M506ME46 гос.номер транспортного средства указан с ошибкой (E506ME46).

При этом, согласно п.12.2.9 Порядка проведения конкурса, конкурсная комиссия вправе (но не обязана) предложить участнику торгов исправить допущенные в конкурсной заявке незначительные отклонения, ошибки или неточности.

Таким образом, конкурсной комиссией правомерно было отказано ИП М. в допуске к участию в вышеуказанном конкурсе по лоту №7 (по маршрутам: №245 «Областная больница — ул.Ильича (по ул.1-й, 3-й Щигровская», №248 «п.Моква — Московская площадь»).

Как установлено материалами дела, пунктом 5.1 Положения о проведении конкурса предусмотрено, что к участию в конкурсе на право заключения договора на транспортное обслуживание автобусами малой и особо малой вместимости допускаются физические (индивидуальные предприниматели), юридические лица, а также простые товарищества и объединения физических и юридических лиц, имеющие в собственности либо в пользовании транспортное средство (транспортные средства).

В протоколе заседания комиссии по проведению конкурса на право заключения договора на транспортное обслуживание пассажиров автобусами и микроавтобусами по маршрутам пассажирского транспорта города Курска №2д от 05.12.2014г. одной из причин отказа ИП М. в допуске к участию в конкурсе указана, то что, в договорах аренды и субаренды транспортных средств, заключенных индивидуальным предпринимателем и собственниками транспортных средств, не содержится информация о размере арендной платы, в связи с чем конкурсной комиссией сделан вывод о том, что данные договора являются ничтожными и не соответствуют требованиям гражданского законодательства.

Согласно части 1 статьи 166 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка).

Материалами дела установлено, что в отношении спорного договора аренды транспортных средств отсутствует решение суда о признании их недействительными.

Таким образом, у конкурсной комиссии по проведению вышеуказанного конкурса отсутствовали полномочия для признания, представленных ИП М. в составе заявки договоров аренды и субаренды, заключенных с собственниками транспортных средств, ничтожными.

Как установлено материалами дела, пунктом 5.1 Положения о проведении конкурса предусмотрено, что к участию в конкурсе на право заключения договора на транспортное обслуживание автобусами малой и особо малой вместимости допускаются физические (индивидуальные предприниматели), юридические лица, а также простые товарищества и объединения физических и юридических лиц, в частности, имеющие водительский состав, отвечающий требованиям, установленным настоящим Положением, [Правилами](#) перевозки пассажиров и багажа пассажирским транспортом в городе Курске, [Положением](#) о пассажирских перевозках автомобильным транспортом в городе Курске, утвержденными решением Курского городского Собрания от 3 марта 2000 года N 41-2-РС, и действующим законодательством.

Пунктом 3 раздела 4 Положения о пассажирских перевозках автомобильным транспортом в городе Курске, утвержденного, решением Курского городского Собрания от 3 марта 2000 года N41-2-РС (в ред. 26.06.2014 №89-5-РС) установлено, что к пассажирским перевозкам на маршрутах города допускаются водители, имеющие категорию «Д» и непрерывный стаж управления автотранспортным средством по перевозке пассажиров не менее одного года.

В протоколе №2д от 05.12.2014г. рассматриваемого конкурса указано, что в конкурсном предложении ИП М. по лоту №7 большинство копий трудовых книжек на водителей выполнены не в полном объеме (т.е. представлены не все страницы), а также не заверены, что не позволяет оценить их достоверность, при этом не подтверждается или не представляется возможным установить непрерывность стажа в течение года по водителям ИП М. (у 24 водителей из 34). При этом, в протоколе указаны только 4 таких водителя из 24, которые признаны конкурсной комиссией несоответствующими указанным требованиям.

Вместе с тем, конкурсной комиссией установлено и указано в вышеуказанном протоколе, что данные нарушения являются нарушениями трудового законодательства. В то же время, на территории Курской области контроль и надзор в сфере нарушений трудового законодательства осуществляет уполномоченный орган - Государственная инспекция труда в Курской области.

Таким образом, конкурсная комиссия неправомочна давать оценку нарушениям в сфере трудового законодательства. Документов, подтверждающих нарушение ИП М. Трудового законодательства, установленных данным уполномоченным органом, ответчиком в ходе рассмотрения дела не представлено. При этом, согласно Порядка проведения конкурса, нарушение трудового законодательства не является основанием для отклонения заявки участника торгов.

Пунктом 5.3. Порядка проведения конкурса установлено, что к участию в конкурсе не допускаются физические (индивидуальные предприниматели), юридические лица или их объединения:

- не соответствующие квалификационным требованиям, указанным в [пункте 5.1](#) (при проведении конкурса на право заключения договора на транспортное

обслуживание пассажиров автобусами малой и особо малой вместимости) или [пункте 5.2](#) (при проведении конкурса на право заключения договора на транспортное обслуживание пассажиров автобусами большой и особо большой вместимости);

- чьи транспортные средства:

- не соответствуют по конструкции и техническому состоянию требованиям завода-изготовителя;

- не прошли в установленном порядке технический осмотр;

- имеют левостороннее расположение дверей для посадки и высадки пассажиров;

- отечественного и импортного производства, срок эксплуатации которых без капитального ремонта превышает 8 лет, отечественного производства с капитальным ремонтом более 13 лет, импортного производства, прошедшие предпродажную подготовку, более 15 лет;

- не представившие документы, подтверждающие трудовые отношения, оформленные в соответствии с требованиями действующего законодательства;

- в отношении которых проводится процедура ликвидации и имеется решение арбитражного суда о признании участника конкурса - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства.

Учитывая данные обстоятельства, а также принимая во внимание, что две причины отказа в допуске ИП М. к участию в рассматриваемом конкурсе, указанные конкурсной комиссией, не соответствуют основаниям, предусмотренным пунктом 5.3. Порядка проведения конкурса, Комиссия Управления ФАС по Курской области приходит к выводу об обоснованности доводов заявителя в указанной части.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 17, статьей 18.1, частью 1 статьи 23, статьи 41, статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя М.. частично обоснованной.

2. Признать организатора торгов, в лице конкурсной комиссии департамента транспорта, связи и дорожного хозяйства города Курска по проведению конкурса на право заключения договора на транспортное обслуживание пассажиров автобусами малой и особо малой вместимости по маршрутам пассажирского транспорта города Курска нарушившим п.5.3 Порядка проведения конкурса, утвержденного Постановлением Администрации города Курска от 31 января 2008 года №237.

3. Выдать организатору торгов, в лице конкурсной комиссии по проведению конкурса на право заключения договора на транспортное обслуживание пассажиров автобусами малой и особо малой вместимости по маршрутам пассажирского транспорта города Курска предписание об отмене протокола заседания комиссии по проведению конкурса на право заключения договора на транспортное обслуживание пассажиров автобусами и микроавтобусами по маршрутам пассажирского транспорта города Курска №2д от 05.12.2014г. в части отдельных оснований отказа в допуске ИП М. к участию в конкурсе по лоту №7.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ

об отмене протокола

Предписание объявлено 23 декабря 2014 года.

Предписание изготовлено 26 декабря 2014 года. г. Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

руководствуясь статьей 23, частью 20 статьи 18.1, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения по делу №02/08-128-2014 о нарушении организатором торгов, в лице конкурсной комиссии департамента транспорта, связи и дорожного хозяйства города Курска (305000, г.Курск, ул.Ленина, 2) Порядка проведения конкурса, утвержденного Постановлением Администрации города Курска от 31 января 2008 года №237,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. В целях устранения нарушений порядка проведения торгов, установленного Порядком проведения конкурса на право заключения договора на транспортное обслуживание пассажиров автобусами и микроавтобусами по маршрутам пассажирского транспорта города Курска, утвержденного Постановлением Администрации города Курска от 31 января 2008 года №237, организатору торгов, в лице конкурсной комиссии департамента транспорта, связи и дорожного хозяйства города Курска (305000, г.Курск, ул.Ленина, 2) **в течении трех рабочих дней** с даты получения настоящего предписания отменить протокол №2д от 05.12.2014г. в части оснований отказа в допуске ИП М. к участию в конкурсе по лоту №7, заключающихся в несоответствии заявки данного предпринимателя требованиям гражданского и трудового законодательства.

2. Документированную информацию об исполнении настоящего предписания представить в Управление ФАС по Курской области не позднее **трех рабочих дней** с даты его исполнения.

3. Контроль за исполнением настоящего предписания возложить на члена Комиссии

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: *Неисполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа влечёт административную ответственность в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.*