

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-13239/2021 о нарушении

**процедуры торгов и порядка заключения договоров
02.08.2021**

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

при участии представителей от ООО «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ХОЛДИНГ «ШАНС», ОАО «РЖД»,

рассмотрев жалобу ООО «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ХОЛДИНГ «ШАНС»» (далее - Заявитель) на действия ОАО «РЖД» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки компьютеров для процедурных классов в ВУЗы (реестровый № 32110435397, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Заявитель обжалует отклонение своей заявки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

22.07.2021 на сайте Единой информационной системы в сфере закупок и на официальном сайте ЭТПЗ был опубликован Протокол № 3391/ОАЭ-ПКБ ЦТ/21/1 рассмотрения первых частей заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 3391/ОАЭ-ПКБ ЦТ/21 на право заключения договора поставки компьютеров для процедурных классов в ВУЗы (далее - Протокол), в соответствии с которым заявка Заявителя была отклонена.

Заявитель считает данное отклонение неправомерным.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Комиссия, заслушав позицию сторон, проанализировав материалы, представленные на заседании Комиссии, приходит к решению о признании жалобы обоснованной в части на основании следующих

фактических обстоятельств дела.

В соответствии с Протоколом заявка Заявителя была отклонена на основании пункта 3.7.6.4 документации о закупке, в связи с несоответствием технического предложения требованию технического задания, установленному в пункте 3.17.2 документации о закупке, а именно: в представленном в составе заявки техническом предложении участник предложил эквивалент «NVIDIA Quadro RTX 4000», который по техническим характеристикам не соответствует требованиям установленным техническим заданием документации о закупке, а именно:

Характеристика	Эквивалент NVIDIA Quadro RTX 4000	Требования nVidia GeForce RTX2060 Gigabyte PCIE 6144Mb
Частота ядра	1215 МГц	1830 МГц
Наличие HDMI выхода	нет	да

Приложением № 1.1 к Документации установлено техническое задание.

Заказчик установил следующие требования:

2. Требования к товарам, работам	
	1. Блок системный Процессор Intel Core i7 - 9700 OEM или эквивалент. Материнская плата Gigabyte Z390 GAMING X или эквивалент. Видеокарта (штук) nVidia GeForce RTX2060 Gigabyte PCI-E 6144Mb (GV-N2060GAMINGOC PRO-6GD с разъемами (штук): HDMI не менее 1 шт., DP не менее 3 шт.) не менее 2 шт. или эквивалент. Жесткий диск (штук) 2Tb SATA-III Seagate SkyHawk (ST2000VX008) не менее 2 шт. или эквивалент. Твердотельный накопитель 1Tb SSD Intel 760p Series

(SSDPEKKW010T8X1) – или эквивалент.

Блок питания AEROCOOL KCAS 1000GM, 1000 Вт, 140 мм, черный или эквивалент.

Звуковая карта C-Media CMI8738-LX или эквивалент.

Корпус Thermaltake H3 5 0 TG RGB Black или эквивалент.

Кулер Zalman CNPS10X OPTIMA 2011 или эквивалент.

Оперативная память 32Gb DDR4 2666MHz Kingston HyperX Fury (HX426C16FB3K2/32) (2x16Gb KIT), или эквивалент.

Плата ввода-вывода ICP DAS PEX-D24 или эквивалент.

Предустановленные операционные системы:

Microsoft Windows 10 Professional 64-bit ,

Astra Linux Common Edition (№4433 в Едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных).

Лицензия на рабочую станцию + обновление (коробочная версия) – должны быть.

Технические и функциональные характеристики товара

2. Блок системный

Процессор Intel Core i7 - 9700 OEM или эквивалент;

Материнская плата Gigabyte Z390 GAMING X или эквивалент;

Видеокарта nVidia GeForce RTX2060 Gigabyte PCI-E 6144Mb (GV-N2060GAMINGOC PRO-6GD) или эквивалент;

Жесткий диск 2Tb SATA-III Seagate SkyHawk (ST2000VX008) не менее 2 шт. или эквивалент;

Твердотельный накопитель 1Tb SSD Intel 760p Series (SSDPEKKW010T8X1) или эквивалент;

Блок питания 850W Chieffec (GPM-850C) или эквивалент;

Звуковая карта C-Media CMI8738-LX или эквивалент ;
Корпус Thermaltake H350 TG RGB Black или эквивалент;
Кулер Zalman CNPS10X OPTIMA 2011 или эквивалент;
Оперативная память 16Gb DDR4 2666MHz Kingston HyperX Fury (HX426C16FB2K2/16) (2x8Gb KIT) –или эквивалент;
Сетевая карта D-Link DGE-560T–или эквивалент;
Предустановленные операционные системы:
Microsoft Windows 10 Professional 64-bit,
Astra Linux Common Edition (№4433 в Едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных);
Лицензия на рабочую станцию + обновление (коробочная версия) – должны быть.

В соответствии с пунктом 3.7.6.4 Документации участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случаях, установленных аукционной документацией, в том числе несоответствия аукционной заявки требованиям аукционной документации, в том числе:

- аукционная заявка не соответствует форме, установленной аукционной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям аукционной документации;
- документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями аукционной документации);
- **техническое предложение не соответствует требованиям аукционной документации.**

В соответствии с части 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по

критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В связи с тем, что в документации было предусмотрено требование о наличии у видеокарты HDMI не менее 1 шт, Заказчик правомерно отклонил заявку Заявителя по данному основанию.

При этом в силу статьи 8 ГК РФ Заявитель конклюдентно согласился с требованиями Документации, а равно обязан соблюдать такие требования.

Таким образом, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной в части отклонения заявки по причине не соответствия видеокарты по наличию HDMI выхода.

Однако, поскольку положения технического задания не предусматривают требования к характеристиками видеокарты в части частоты ядра, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной в части неправомерного отклонения заявки по причине не соответствия видеокарты по частоте ядра.

При это Комиссия отмечает, что 23.07.2021 Комиссией Московского УФАС России по результатам рассмотрения жалобы по делу № **077/07/00-12694/2021** **принято решение о признании жалобы обоснованной. Также было выдано предписание Заказчику следующего содержания:**

1. Заказчику отменить протоколы, составленные в ходе проведения Закупки.
2. Заказчику вернуть участникам закупочной процедуры ранее поданные заявки с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки на участие в Закупке..
3. Заказчику внести изменения в Закупочную документацию с учетом решения Комиссии 23.07.2021 по делу № 077/07/00-12694/2021;
5. Заказчику продлить срок приема заявок на участие в Закупке таким образом, чтобы с даты размещения в единой информационной системе указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке оставалось не менее половины срока подачи заявок на участие в такой закупке, установленного положением о закупке для

данного способа закупки.

6. Заказчику назначить новую дату окончания подачи заявок, дату рассмотрения заявок, дату подведения итогов Закупки.

7. Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях в Единой информационной системе в сфере закупок на www.zakupki.gov.ru.

8. Заказчику продолжить проведение Закупки в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, Положением о закупках и Закупочной документацией.

9. Оператору электронной торговой площадки обеспечить возможность исполнения настоящего предписания Заказчиком.

10. Заказчику надлежит исполнить настоящее предписание в срок до 24.08.2021, а также сообщить в адрес Московского УФАС России об исполнении настоящего предписания в течении двух рабочих дней с приложением подтверждающих документов.

Учитывая данные обстоятельства, что ранее было выдано предписание о отмене протоколов, о возврате участникам закупочной процедуры ранее поданные заявки, о внесении изменений в Документацию, об уведомлении участников о о возможности подачи новых заявок, Комиссией принято решение не выдавать обязательное для исполнения предписание.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ХОЛДИНГ «ШАНС» (ИНН: 7722340288; ОГРН: 1157746859588) на действия ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727; ОГРН: 1037739877295) при проведении Закупки обоснованной в части отклонения заявки Заявителя в связи с несоответствием характеристик видеокарты по частоте ядра, при это в части отклонения заявки Заявителя в связи с несоответствием характеристик видеокарты в части отсутствия HDMI - небоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушения пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.