

## РЕШЕНИЕ

«18» сентября 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

|                        |                  |                                                                |
|------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------|
| Председателя комиссии: | Кухарской Н.Е. - | руководителя Кемеровского УФАС России;                         |
| Членов комиссии:       | Лыжина Д.А. -    | начальника отдела контроля в сфере закупок;                    |
|                        | Михалевой Е.Е. - | главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок; |
|                        | Коломиец А.А. -  | специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок,          |

при участии:

- <...>, <...>, <...> – представителей МБУЗ «Городская клиническая больница №3 им. М.А.Подгорбунского», по доверенности;

- <...> – председателя единой комиссии МБУЗ «Городская клиническая больница №3 им. М.А.Подгорбунского»,

рассмотрев дело № 420/З-2015, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией МБУЗ «Городская клиническая больница №3 им. М.А.Подгорбунского» требований ФЗ № 44-ФЗ при проведении электронного аукциона №0339300209915000246 на поставку рентгеноконтрастных средств, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

## УСТАНОВИЛА:

11.09.2015г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Джодас Экспоим» (вх. № 3560э от 11.09.2015г.) на действия единой комиссии МБУЗ «Городская клиническая больница №3 им. М.А.Подгорбунского» при проведении электронного аукциона №0339300209915000246 на поставку рентгеноконтрастных средств.

По мнению заявителя, решение единой комиссии об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе противоречит требованиям законодательства о контрактной системе, поскольку препарат, предложенный ООО «Джодас Экспоим» в первой части заявки, является эквивалентным лекарственному средству, требуемому заказчику.

Также заявитель указывает, что в аукционной документации установлены терапевтически незначимые характеристики препаратов – конкретная форма выпуска лекарственных препаратов без указания возможности поставки препаратов в иной форме выпуска (упаковке).

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

25.08.2014 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком - МБУЗ «Городская клиническая больница №3 им. М.А.Подгорбунского» были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0339300209915000246 на поставку рентгеноконтрастных средств и аукционная документация.

На участие в аукционе было подано 3 заявки.

03.09.2015г. состоялось рассмотрение единой комиссией заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в результате которого принято решение об отказе участнику №1 в допуске к участию в аукционе (Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 03.09.2015г.).

07.09.2015г. состоялся электронный аукцион, в результате которого наименьшая цена контракта была предложена участником №2 (Протокол проведения электронного аукциона от 07.09.2015г.).

10.09.2015г. единой комиссией МБУЗ «Городская клиническая больница №3 им. М.А.Подгорбунского» были рассмотрены вторые части заявок №2 (ЗАО «Ланцет»), №3 (ЗАО «Фирма ЕВРОСЕРВИС») и признаны несоответствующими требованиям аукционной документации. (Протокол подведения итогов аукциона в электронной форме электронного аукциона от 10.09.2015г.).

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 66 ФЗ №44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе были установлены заказчиком в пункте 5.1 аукционной документации.

В силу части 1 статьи 67 ФЗ №44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Пунктом 1 части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 03.09.2015г., участнику №1 (ООО «Джодас Экспоим») было отказано в допуске к участию в аукционе, в связи с несоответствием информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе: первая часть заявки на участие в электронном аукционе не соответствует требованиям, установленным пп. б п. 1 ч. 5.1. раздела 5 документации об электронном аукционе: (в заявке участника закупки отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией). Позиция 3: Требование документации: Раствор для инъекций **1 мл раствора содержит 760 мг натрия амидотризоата**. В упаковке 10 ампул по 20 мл. Предложение участника: Раствор для инъекций 760 мг/мл 20 мл, флаконы №10 **1 мл раствора содержит: меглюмина амидотризоат 660 мг и 100 мг натрия амидотризоата**. В упаковке 10 флаконов по 20 мл.

В позиции №3 пункта 4.8.2 аукционной документации заказчиком были установлены следующие характеристики товара, требуемого к поставке: **Натрия амидотризоат**. Раствор для инъекций. **1 мл раствора содержит 760 мг натрия амидотризоата**. В упаковке 10 ампул по 20 мл.

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что пункт 3 первой части заявки ООО «Джодас Экспоим» (№1) содержит следующие характеристики предлагаемого к поставке товара и его конкретные показатели:

| Международное непатентованное наименование лекарственного средства | Предложение участника размещения заказа: Торговое наименование | Технические, функциональные, качественные и другие характеристики товара                                                                                      | Производитель/страна происхождения    | Ед. изм. | Кол-во | Сведения о регистрации    |
|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------|--------|---------------------------|
| Натрия амидотризоат                                                | Новатризоат                                                    | Раствор для инъекций 760 мг/мл 20 мл, флаконы №10. <b>1 мл раствора содержит: меглюмина амидотризоат 660 мг и 100 мг натрия амидотризоата</b> . В упаковке 10 | НоваЛек Фармасьютикал Pvt. Лтд. Индия | уп       | 50     | ЛП-002096 от 10.06.2013г. |

Таким образом, участник закупки №1 (ООО «Джодас Экспоим») в пункте 3 первой части заявки предложил к поставке препарат содержащий состав действующего вещества в 1 мл, отличающийся от требований, установленных аукционной документацией.

На основании изложенного решение МБУЗ «Городская клиническая больница №3 им. М.А.Подгорбунского» об отказе участнику №1 (ООО «Джодас Экспоим») в допуске к участию в электронном аукционе №0339300209915000246 является правомерным.

Также следует отметить, что согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 03.09.2015г., характеристика «форма выпуска лекарственного препарата» (флаконы – ампулы), указанная участником закупки №1 (ООО Джодас Экспоим) в первой части заявки, основанием для отказа данному участнику в допуске к участию в аукционе не является.

В соответствии с пунктом 3.38 административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, **в случае если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с [частями 3, 4 статьи 105](#) Закона о контрактной системе.**

Согласно части 4 статьи 105 ФЗ №44-ФЗ жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 7.1 документации об электронном аукционе №0339300209915000246 на поставку рентгеноконтрастных средств дата и время окончания срока подачи заявок – 02.09.2015г. 11-00 часов (время местное Кемеровской области).

Жалоба ООО «Джодас Экспоим» поступила в адрес Кемеровского УФАС России посредством электронной почты 11.09.2015г., вследствие чего срок для обжалования ООО «Джодас Экспоим» положений документации об электронном аукционе №0339300209915000246 истек.

На основании изложенного рассмотрение Комиссией Кемеровского УФАС России доводов жалобы ООО «Джодас Экспоим» на положения документации об электронном аукционе №0339300209915000246 на поставку рентгеноконтрастных средств (в части обжалования требований к конкретной форме выпуска лекарственных препаратов без указания возможности поставки препаратов в иной форме выпуска (упаковке)) не проводится.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

## РЕШИЛА:

1. Рассмотрение Комиссией Кемеровского УФАС России доводов жалобы ООО «Джодас Экспоим» на положения документации об электронном аукционе №0339300209915000246 на поставку рентгеноконтрастных средств (в части обжалования требований к конкретной форме выпуска лекарственных препаратов без указания возможности поставки препаратов в иной форме выпуска (упаковке)) не проводится в соответствии с частью [4 статьи 105](#) Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».
2. Признать жалобу ООО «Джодас Экспоим» на действия единой комиссии МБУЗ «Городская клиническая больница №3 им. М.А.Подгорбунского» при проведении электронного аукциона №0339300209915000246 на поставку рентгеноконтрастных средств **необоснованной**.
3. Производство по делу № 420/3-2015 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

Е.Е. Михалева

А.А. Коломиец