

1. ООО «ВПК Радонеж»

140051, обл. Московская,
р-он Люберецкий, п. Красково,
ул. Некрасова, д. 11

2. Акционерное общество «Федеральный центр науки и высоких технологий
«Специальное научно-производственное объединение «Элерон»
(АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон»)

115563, Москва, ул. Генерала Белова,
д. 14

3. АО «Центр развития экономики»

107113, Москва, ул. 3-я Рыбинская, д. 18, стр. 22

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1759/77-17 о нарушении процедуры торгов и порядка
заключения договоров

27.07.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «ВПК Радонеж» (далее — Заявитель) на действия
заказчика — АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон» (далее — Заказчик) при проведении
открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на
поставку вентиляционного оборудования (реестровый № 31705271637) (далее —
Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия
Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в
неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, названным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления Закупки (далее — Положение о закупке), размещено на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет www.zakupki.gov.ru Единой информационной системы в сфере закупок (далее — ЕИС, Официальный сайт).

Согласно представленным материалам и информации, размещенным в ЕИС, извещение о проведении Закупки было опубликовано 28.06.2017, дата окончания подачи заявок — 11.07.2017, дата рассмотрения заявок — 21.07.2017, дата подведения итогов — 21.07.2017. Начальная (максимальная) цена: 4 778 410, 53 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 14.07.2017 № 851150-2 заявка Заявителя была отклонена от участия в Закупке на основании подпункта б) пункта 8.3 приложения № 12 к Положению о закупках и пункта 8 Закупочной документации, а именно: технические характеристики предложенного участником оборудования не соответствуют конкретным характеристикам технического предложения, а именно, в техническом предложении пунктом 14 участник предлагает исполнение: присоединительные размеры внутренний 875*875 мм, наружный 960*960 250 мм, масса 4,75 кг, а в техническом предложении указан типоразмер 50*25, сечение 50*250 мм, размер 540*290, длина 156 мм, вес не более 2,2 кг.

В ходе заседания Комиссии установлено следующее.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно пункту 3.1 Положения о закупках установлен перечень оснований для отказа в допуске к участию в Закупке, в том числе, в случае если технические характеристики предложенного участником Закупки оборудования не соответствуют конкретным характеристикам, установленным в Закупочной документации, или не входят в диапазон допустимых характеристик, предусмотренный Закупочной документацией.

В соответствии с пунктом 2.1.2 Закупочной документации участник в техническом предложении, предоставляемом в составе заявки на участие в Закупке, обязан указать наименование изготовителя каждого предлагаемого товара, конкретные технические решения. Марки, модели и т. п. без указания слов «или аналог» («или эквивалент»). При этом, продукция должна соответствовать требованиям, указанным в томе 2 «Техническая часть».

Согласно пункту 14 Технического задания Закупочной документации к поставке необходима «гибкая вставка Канал-ГКВ-50-25» в количестве 2 шт.

При изучении заявки Заявителя, Комиссией установлено, что ООО «ВПК Радонеж» предлагает к поставке два наименования товара, а именно: Заявителем к поставке предложена «гибкая вставка ВГ-50-25», соответствующая техническим характеристикам требуемого оборудования, а также «вставка гибкая на нагнетании ВГ-Н-12,5» не соответствующая установленным требованиям к предлагаемому оборудованию, в том числе, по массе (4,75 кг).

Также Комиссией установлено, что пункт 14 таблицы 2 Технического задания Заявителя не отвечает требованиям, установленным в Закупочной документации, а именно: Заказчику необходимы к поставке «гибкие вставка Канальные-ГКВ-50-25» в количестве 2 (двух) шт., при этом, Заявителем предлагаются к поставке 2 (две) «гибких вставки», но одна из них не отвечает требованиям Закупочной документации.

Таким образом, Комиссия считает правомерным отклонение Заказчиком заявки Заявителя от участия в Закупке, в связи с несоответствием технических характеристик предложенного участником Закупки оборудования конкретным характеристикам, установленным в Закупочной документации, что не позволяет признать предложение Заявителя в качестве соответствующего требованиям Заказчика.

При этом, Заявитель на заседании Комиссии не явился и доказательств обратного не предоставил.

Одновременно Заявителем не доказана невозможность поставки товаров, в полной мере, соответствующих требованиям документации.

В этой связи Комиссия считает довод Заявителя о неправомерном отклонении заявки ООО «ВПК РАДОНЕЖ» от участия в Закупке необоснованным.

Таким образом, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 24.07.2017 № ИГ/36776/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.