

РЕШЕНИЕ

г. Чита

Резолютивная часть решения оглашена 24 ноября 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 8 декабря 2011 года.

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – руководитель управления;

Члены Комиссии:

начальник отдела анализа товарных и финансовых рынков;

главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля и рекламы;

рассмотрев дело № 6 по признакам нарушения ОАО «Российские железные дороги» части 1 статьи 10 и части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции);

УСТАНОВИЛА:

В Забайкальское УФАС России поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью «Центр станционных технологий», указывающее на признаки нарушения Открытым акционерным обществом «Российские железные дороги» в лице филиала - Забайкальской железной дороги антимонопольного законодательства.

В своем заявлении ООО «ЦСТ» (далее – также Заявитель) указывает следующее.

Заявитель осуществляет деятельность по разработке и изготовлению технических паспортов железнодорожных путей необщего пользования, разработке и составлению инструкций о порядке обслуживания и организации движения на путях необщего пользования, а также согласования документации с ОАО «РЖД» в лице филиала - Забайкальской железной дороги на основании договоров, заключенных с владельцами таких путей.

Сотрудники ООО «ЦСТ» имеют соответствующую квалификацию, регулярно повышают квалификацию в различных учебных центрах.

Должностным лицом ОАО «РЖД» В.В. Лысенко в адрес начальников станций и ревизоров движения Забайкальской железной дороги направлено телеграфное указание № 2000 следующего содержания: «... На текущий момент органами прокуратуры ведется расследование обстоятельств факта передачи стрелочного

перевода на станции Баляга с баланса ОАО «РЖД», пересматриваются границы полосы отвода для проведения реконструкции станции Гыршелун – данные примеры не единичны. Одной из причин указанных выше нарушений является низкое качество разработки технической документации сторонними организациями (Центр станционных технологий и др.) и лицами при бесконтрольности соответствующих руководителей и специалистов станций...»

В связи с этим, как указывает Заявитель, руководители станций, ссылаясь на запрет, отказываются рассматривать обращения ООО «ЦСТ». Указанные действия, по мнению Заявителя, могут причинить убытки и нанести вред деловой репутации ООО «ЦСТ».

Данные действия ОАО «РЖД» в лице филиала - Забайкальской железной дороги содержат признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Кроме того, ООО «ЦСТ» в своем заявлении указывает на злоупотребление ОАО «РЖД» в лице филиала - Забайкальской железной дороги доминирующим положением, что выражается в следующем.

Заявитель осуществляет деятельность по разработке и составлению инструкций о порядке обслуживания и организации движения на путях необщего пользования на основании договоров, заключенных с владельцами таких путей. Указанная инструкция составляется на каждый железнодорожный путь необщего пользования по окончании его строительства и приема в эксплуатацию, а также при изменении владельца пути (пункт 1.7 Правил эксплуатации и обслуживания железнодорожных путей необщего пользования, утв. приказом МПС РФ от 18.06.2003 № 26, далее - Правила). Инструкция необходима для заключения договора на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования (п. 2.6 Правил).

Согласно пункту 1.7 Правил в случае, когда железнодорожный путь необщего пользования не принадлежит владельцу инфраструктуры, инструкция разрабатывается владельцем железнодорожного пути необщего пользования и утверждается им по согласованию с владельцем инфраструктуры, к которой примыкает этот путь, т.е. с ОАО «РЖД» в лице филиала - Забайкальской железной дороги. Таким образом, ОАО «РЖД» в лице филиала - Забайкальской железной дороги - единственное лицо, которое может согласовывать инструкции о порядке обслуживания и организации движения на путях необщего пользования.

Вместе с тем, как указывает Заявитель, ОАО «РЖД» в лице Забайкальской дирекции управления движением на основании договоров с владельцами путей необщего пользования осуществляет разработку инструкций о порядке обслуживания и организации движения на путях необщего пользования на коммерческой основе.

При этом инструкции, разработанные ООО «ЦСТ», рассматриваются и согласовываются длительное время. По причине длительного, необоснованного препятствования по согласованию инструкций создается ситуация, при которой многие предприятия, владеющие путями необщего пользования, не могут своевременно заключить (перезаключить) договоры на эксплуатацию и обслуживание соответствующих путей, что влечет финансовые потери

предприятий – владельцев путей необщего пользования, т.е. ущемляются интересы третьих лиц.

Указанные действия ОАО «РЖД» содержат признаки нарушения части 1 статьи 10 федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного было принято решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО «Российские железные дороги» в лице филиала - Забайкальской железной дороги по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 и части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

С 21 июня 2011 года рассмотрение дела продолжено по признакам нарушения части 1 статьи 10 и части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Согласно Уставу ООО «ЦСТ» создано в соответствии с действующим законодательством РФ в целях получения прибыли от его предпринимательской деятельности. Уставом также предусмотрено, что Общество вправе осуществлять любые виды деятельности, не запрещенные действующим законодательством РФ. Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законодательством РФ, Общество может заниматься только на основании лицензии.

ООО «ЦСТ» производит разработку необходимой технической документации для владельцев железнодорожных путей необщего пользования (в том числе технических паспортов железнодорожных путей необщего пользования, инструкций о порядке обслуживания и организации движения на путях необщего пользования), а также осуществляет согласование документации с ОАО «РЖД» в лице филиала - Забайкальской железной дороги на основании договоров, заключенных с владельцами таких путей.

ОАО «РЖД» в лице Забайкальской железной дороги занимает доминирующее положение на рынке согласования инструкций о порядке обслуживания и организации движения на железнодорожных путях необщего пользования в границах зоны деятельности Забайкальской железной дороги – филиала ОАО «РЖД».

В ходе рассмотрения дела Комиссия приходит к выводу о нарушении со стороны ОАО «РЖД» в лице филиала - Забайкальской железной дороги требований части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, что выразилось в следующем.

На основании договора с ФГУ «Благовещенская КЭЧ района» ООО «ЦСТ» разработана инструкция о порядке обслуживания и организации движения на железнодорожном пути необщего пользования, принадлежащем ФГУ «Благовещенская КЭЧ района» (далее – Инструкция).

Согласно пункту 1.7 Правил эксплуатации и обслуживания железнодорожных путей необщего пользования (утв. [приказом](#) МПС РФ от 18.06.2003 № 26) на каждый железнодорожный путь необщего пользования по окончании строительства и приема такого пути в эксплуатацию составляется инструкция о порядке обслуживания и организации движения на железнодорожном пути необщего

пользования. В случаях, когда железнодорожный путь необщего пользования не принадлежит владельцу инфраструктуры, инструкция разрабатывается владельцем железнодорожного пути необщего пользования и утверждается им по согласованию с владельцем инфраструктуры, к которой примыкает этот путь. Данным пунктом также предусмотрена необходимость утверждения новой инструкции в случае изменения владельца железнодорожного пути необщего пользования.

Однако Правилами не установлен порядок такого согласования – перечень должностных лиц, сроки согласования и пр.

В соответствии с телеграммой ОАО «РЖД» от 18.06.2007 № СК-6600 (пункт 2) согласование Инструкции в управлении железной дороги осуществляется первым заместителем начальника железной дороги после согласования ее начальником станции, ревизором движения службы перевозок, начальником службы перевозок, начальником службы пути, начальником службы коммерческой работы в сфере грузовых перевозок, главным ревизором по безопасности движения управления железной дороги. При этом сроки такого согласования телеграммой не установлены.

Распоряжением Забайкальской железной дороги от 5 августа 2010 года № 550р/и.о. НЗ-1 утвержден временный порядок разработки, согласования и утверждения инструкций о порядке обслуживания и организации движения на железнодорожных путях необщего пользования. Данный порядок действовал до 21 апреля 2011 года и был отменен Распоряжением Забайкальской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» от 21.04.2011 № 223р/и.о. НЗ-1.

Порядок определял перечень должностных лиц, согласовывающих инструкции, а также сроки согласования:

- начальник станции – не более 5 дней;
- начальник дистанции пути – не более 3 дней;
- ревизор отдела обеспечения безопасности движения Дирекции управления движением – не более 10 дней;
- заместитель начальника Дирекции управления движением – начальник службы перевозок – не более 25 дней;
- заместитель начальника Дирекции управления движением – начальник службы коммерческой работы в сфере грузовых перевозок – не более 3 дней;
- заместитель начальника службы пути или начальник службы пути – не более 3 дней;
- заместитель главного ревизора по безопасности движения по региону – не более 14 дней;
- заместитель начальника дороги по региону или первый заместитель начальника железной дороги – без указания срока.

Инструкция, разработанная ООО «ЦСТ» для владельца пути необщего пользования

ФГУ «Благовещенская КЭЧ района», согласовывалась ОАО «РЖД» более 1 года. При этом инструкция 5 раз направлялась на согласование начальнику станции Средне-Белая Забайкальской железной дороги.

Так, 17 марта 2010 года разработанная ООО «ЦСТ» Инструкция была передана на согласование в ОАО «РЖД» (начальнику ст. Средне-Белая Забайкальской железной дороги). 1 апреля 2010 года инструкция была возвращена ФГУ «Благовещенская КЭЧ района» на доработку, при этом не указано конкретных причин несогласования Инструкции.

16 апреля 2010 года после доработки Инструкция вновь была направлена начальнику ст. Средне-Белая Забайкальской железной дороги и 30 апреля 2010 года (исх. № 2) была вновь возвращена без согласования.

1 сентября 2010 года третья редакция Инструкции передана начальнику ст. Средне-Белая. 13 сентября 2010 года начальником станции Средне-Белая представлен Акт проверки правильности составления Инструкции о порядке обслуживания и организации движения на железнодорожном пути необщего пользования ФГУ «Благовещенская КЭЧ», примыкающего к станции Средне-Белая. Данный Акт содержит большое количество замечаний, а также рекомендации – «внимательно изучить инструкцию С-5668 от 17.05.1994, заполнить разделы в соответствии с рекомендациями, изложенными в вышеуказанной инструкции, исключив все лишнее».

11 октября 2010 года после доработки Инструкция направлена на согласование начальнику ст. Средне-Белая Забайкальской железной дороги. Данная Инструкция также не была согласована, выдан Акт проверки от 11.10.2010 с указанием замечаний по отдельным пунктам Инструкции, а также рекомендации – «откорректировать инструкцию в соответствии с актом проверки С-5668 от 17.05.1994, в которой четко и ясно описано, что должно быть описано в каждом пункте».

Переданная 3 декабря 2010 года пятая редакция Инструкции была согласована начальником станции Средне-Белая и 17 января 2011 года передана на согласование ДНЧ-13.

10 февраля 2011 года Инструкция направлена на согласование в Забайкальскую дирекцию управления движением – структурное подразделение Центральной дирекции управления движением – филиала ОАО «РЖД». 21 февраля 2011 года Инструкции была согласована первым заместителем начальника службы коммерческой работы в сфере грузовых перевозок и 24 февраля 2011 года направлена заместителю начальника дирекции управления движением начальнику службы движения. 25 марта 2011 года Инструкция была вновь возвращена в ООО «ЦСТ» на доработку вместе с Актом проверки Забайкальской дирекции управления движением.

4 апреля вновь переработанная в соответствии с Актом проверки от 25.03.2011 Инструкция повторно направлена заместителю начальника дирекции управления движением - начальнику службы движения.

Таким образом, общий срок согласования Инструкции в ОАО «РЖД» составил более одного года.

Согласование инструкции фактически началось 17 марта 2010 года, т.е. еще до принятия Распоряжения от 05.08.2010 года № 550р/и.о. НЗ-1. Тот факт, что инструкция возвращалась ООО «ЦСТ» без согласования начальника станции 4 раза (при этом ни 1 апреля, ни 30 апреля никаких конкретных замечаний не выставлялось – они появились только в Акте проверки, полученном 13 сентября 2010 года, а акт от 11 октября содержал замечания, на которые раньше не указывалось), подтверждает злоупотребление своим правом со стороны должностного лица ОАО «РЖД» - начальника станции Средне-Белая.

Кроме того, должностной инструкцией начальника станции Средне-Белая (утв. 24.12.2010) не предусмотрено право проверять Инструкции, разработанные владельцами путей необщего пользования или иными лицами по договору с такими владельцами, а также выдавать акты проверки - в соответствии с пунктом 2.4 Должностной инструкции начальник станции согласовывает инструкции

Аналогичным образом осуществлялось согласование инструкции, разработанной ООО «ЦСТ» для владельца путей необщего пользования ФБУ «Исправительная колония № 3».

27 мая 2010 года разработанная ООО «ЦСТ» Инструкция о порядке обслуживания и организации движения на железнодорожном пути необщего пользования, принадлежащем ФБУ «Исправительная колония № 3» УФСИН России по Амурской области (далее также -ФБУ «ИК-3») направлена на согласование начальнику станции Средне-Белая Забайкальской железной дороги – филиала ОАО «РЖД». Данная инструкция не была согласована начальником станции и возвращена владельцу пути 2 июня 2010 года вместе с Предписанием, которое, однако, не содержало конкретных причин несогласования.

19 июня 2010 года после доработки Инструкция снова направлена начальнику станции Средне-Белая. 21 июня 2010 года Инструкция возвращена владельцу пути без указания конкретных замечаний по содержанию Инструкции.

6 августа 2010 года Инструкция вновь направлена на согласование, и 27 августа 2010 года ФБУ «ИК-3» получило Акт проверки правильности составления Инструкции (без указания даты). Акт содержит большое количество замечаний, а также рекомендации – «внимательно изучить инструкцию С-5668 от 17.05.1994, заполнить разделы в соответствии с рекомендациями, изложенными в вышеуказанной инструкции, исключив все лишнее».

7 сентября 2010 года Инструкция снова направлена на согласование начальнику станции с отметкой о внесении изменений в соответствии с требованиями Акта проверки. Данная редакция также не была согласована, выдан Акт проверки от 13.09.2010 с новыми замечаниями и аналогичными рекомендациями.

23 сентября 2010 года новая (пятая) редакция Инструкции ФБУ «ИК-3» направлена начальнику станции Средне-Белая и 11 октября 2010 получен Акт проверки, который также содержит большое количество замечаний, в том числе такие, на которые раньше не указывалось.

3 декабря 2010 года начальнику станции Средне-Белая была направлена шестая редакция Инструкции, которая была согласована им 23 декабря 2010 года.

Далее Инструкция прошла согласование ревизора движения (7 февраля 2011 года), начальника Белогорской дистанции пути (15 февраля 2010 года), начальника службы пути Забайкальской железной дороги (28 февраля 2011 года), заместителя начальника Дирекции управления движением Забайкальской железной дороги – начальника службы движения (12 апреля 2011 года), заместителя начальника Дирекции управления движением Забайкальской железной дороги – начальника службы коммерческой работы в сфере грузовых перевозок (14 апреля 2011 года), заместителя Главного ревизора по безопасности движения Забайкальской железной дороги по Свободненскому региону (22 апреля 2011 года).

Таким образом, общий срок согласования Инструкции в ОАО «РЖД» составил около 11 месяцев, при этом инструкция находилась на согласовании начальника станции Средне-Белая с 6 по 27 августа, с 7 по 13 сентября, с 23 сентября по 11 октября и с 3 по 23 декабря – всего 65 дней, что значительно превышает сроки, установленные Распоряжением от 05.08.2010 года № 550р/и.о. НЗ-1.

Кроме того, тот факт, что инструкция возвращалась ООО «ЦСТ» без согласования начальника станции 5 раз (при этом ни 2, ни 21 июня никаких конкретных замечаний не выставлялось – они появились только в Акте проверки, полученном 27 августа 2010 года, а акты от 13 сентября и от 11 октября содержали замечания, на которые раньше не указывалось), а также отсутствие в Должностной инструкции начальника станции полномочий проверять Инструкции, разработанные владельцами путей необщего пользования или иными лицами по договору с такими владельцами, а также выдавать акты проверки - подтверждает злоупотребление своим правом со стороны должностного лица ОАО «РЖД» - начальника станции Средне-Белая Забайкальской железной дороги.

Согласно информации, представленной ООО «ЦСТ», в 2009 году им было разработано и согласовано с ОАО «РЖД» в лице филиала - Забайкальской железной дороги 55 инструкций о порядке обслуживания и организации движения на железнодорожном пути необщего пользования для владельцев таких путей.

Количество разработанных и согласованных с ОАО «РЖД» в лице филиала - Забайкальской железной дороги инструкций в 2010 году уменьшилось до 18 (в том числе за период с июня по декабрь 2010 года – после начала разработки Инструкций в ОАО «РЖД» в зоне деятельности Забайкальской железной дороги - согласовано 5 инструкций); кроме того, 4 инструкции, разработанные ООО «ЦСТ» в 2010 году, были согласованы ОАО «РЖД» в лице филиала - Забайкальской железной дороги только в 2011 году.

Также ООО «ЦСТ» представило информацию, согласно которой средний срок согласования инструкций в ОАО «РЖД» в лице филиала - Забайкальской железной дороги в 2010 году увеличился по сравнению с 2009 годом.

Так, в 2009 году средний срок согласования инструкции составлял 27 дней, в 2010 году – уже 74 дня. Кроме того, с момента, когда ОАО «РЖД» в лице филиала - Забайкальской железной дороги стало осуществлять деятельность по разработке инструкций для владельцев путей необщего пользования (июнь 2010), средний срок согласования инструкций, разработанных ООО «ЦСТ» составил 103 дня.

Вместе с тем, согласно информации, представленной ОАО «РЖД», в 2009 году ОАО «РЖД» не осуществляло деятельность по разработке инструкций для владельцев

путей необщего пользования. В 2010 году ОАО «РЖД» разработало 14 инструкций для владельцев путей, при этом средний срок согласования инструкции составил 35 дней, что значительно ниже среднего срока согласования инструкций ООО «ЦСТ».

Данный факт свидетельствует о том, что в 2010 году по сравнению с 2009 годом в ОАО «РЖД» в лице филиала - Забайкальской железной дороги изменились требования к содержанию Инструкций, разработанных ООО «ЦСТ», в результате чего срок их согласования значительно увеличился, а количество – значительно уменьшилось.

Увеличение срока согласования должностными лицами ОАО «РЖД» в лице филиала - Забайкальской железной дороги инструкций, разработанных ООО «ЦСТ» для владельцев путей необщего пользования повлекло негативные последствия для ООО «ЦСТ». В частности, 12 октября 2010 года ФБУ «ИК-3» направило в адрес ООО «ЦСТ» претензию с требованием об уплате неустойки за нарушение сроков исполнения обязательств по договору в размере 11 298,75 руб.

Кроме того, негативные последствия для ООО «ЦСТ» выразились в значительном уменьшении прибыли от данного вида деятельности в 2010 году по сравнению с 2009 годом. Так, согласно информации, представленной ООО «ЦСТ», в 2009 году получена прибыль в размере 3 098 698 руб., в 2010 – 1 111 183 руб.

Описанные Выше действия ОАО «РЖД» в лице начальника станции Средне-Белая указывают также на нарушение со стороны ОАО «РЖД» в лице филиала - Забайкальской железной дороги требований части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, поскольку данные действия (искусственное затягивание сроков согласования инструкций, разработанных ООО «ЦСТ» для владельцев путей необщего пользования) направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности (в настоящее время ОАО «РЖД» также разрабатывает инструкции для владельцев путей необщего пользования, согласовывает их в более короткие сроки, что служит для привлечения клиентов), противоречат требованиям добросовестности, разумности и справедливости (все имеющиеся замечания должны быть изложены в одном документе, и не должно предъявляться новых требований в ходе согласования инструкции) и причинили убытки ООО «ЦСТ», что подтверждается материалами дела.

Кроме того, на недобросовестную конкуренцию со стороны ОАО «РЖД» в лице филиала - Забайкальской железной дороги в отношении ООО «ЦСТ» указывают и иные обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения дела:

Направление телеграммы № 2000 от 22.04.2010, содержащей ссылку на «низкое качество разработки технической документации сторонними организациями (Центр станционных технологий и др.)». В данной телеграмме идет речь о разработке технической документации владельцами путей необщего пользования. Комиссией установлено, что на территории Забайкальского края действует Центр станционных технологий – структурное подразделение – Забайкальского института железнодорожного транспорта - филиала ГОУ ВПО «Иркутский государственный университет путей сообщения», который также занимается разработкой технической документации. Однако, согласно информации, представленной ЗаБИЖТ ИрГУПС, Центр не разрабатывает техническую документацию для

владельцев путей необщего пользования. Таким образом, в указанной телеграмме речь идет об ООО «ЦСТ», и содержатся высказывания о низком качестве разрабатываемой им документации.

Данная телеграмма направлялась начальником Дирекции управления движением Забайкальской железной дороги – филиала ОАО «РЖД».

Высказывание должностного лица ОАО «РЖД» на совещании, проводимом с участием грузоотправителей, грузополучателей (03.09.2010), о низком качестве инструкций, разрабатываемых ООО «ЦСТ». Стенограмма данного совещания, выполненная директором ООО «ЦСТ», приобщена к материалам дела.

Данное совещание проводилось в Дирекции управления движением Забайкальской железной дороги – Филиала ОАО «РЖД».

Направление хозяйствующим субъектам предписаний (в частности предписание от 20.08.2010 исх. № 2878, выданное МП городского округа «Город Чита» «ДМРСУ»), содержащее указание на возможность разработки, дальнейшего согласования и утверждения инструкции ОАО «РЖД» в лице отдела станций Дирекции управления движением Забайкальской железной дороги.

Данное письмо направлялось Службой коммерческой работы в сфере грузовых перевозок управления движением Забайкальской железной дороги – филиала ОАО «РЖД».

Направление хозяйствующим субъектам (в частности Благовещенской КЭЧ, ФБУ УК-3 УФСИН России по Амурской области) писем (от 30.04.2010 исх. № 2 и от 02.06.2010 исх. № 3) с указанием на то, что ООО «ЦСТ» не вправе производить расчет закрепления вагонов на пути необщего пользования.

Данные письма направлялись Железнодорожной станцией Средне-Белая Забайкальской железной дороги – филиала ОАО «РЖД».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о злоупотреблении со стороны ОАО «РЖД» в лице филиала - Забайкальской железной дороги доминирующим положением на рынке согласования инструкций о порядке обслуживания и организации движения на железнодорожных путях необщего пользования в границах зоны деятельности Забайкальской железной дороги – филиала ОАО «РЖД», а также о наличии фактов недобросовестной конкуренции со стороны ОАО «РЖД» в лице филиала - Забайкальской железной дороги, что привело к ущемлению интересов ООО «ЦСТ» и причинило ему убытки.

Кроме того, тот факт, что на территории Забайкальского края ОАО «РЖД» разрабатывает инструкции для владельцев путей необщего пользования на основании заключенных договоров и одновременно согласовывает разработанные иными лицами инструкции, в результате чего иные организации, осуществляющие разработку инструкций для владельцев путей необщего пользования, изначально поставлены в неравные условия - также свидетельствует о злоупотреблении доминирующим положением и о недобросовестной конкуренции со стороны данного хозяйствующего субъекта.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 10, частью 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать ОАО «Российские железные дороги» в лице Забайкальской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» нарушившим часть 1 статьи 10 и часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Выдать ОАО «Российские железные дороги» в лице Забайкальской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» предписание о прекращении злоупотребления доминирующим положением, о прекращении недобросовестной конкуренции.

Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Забайкальского УФАС России для возбуждения административного производства.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии