

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №42-18.1-2015

10 июня 2015 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю,

Члены комиссии:

Томиленко С.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу <.....> на действия организатора торгов проводимых в рамках Федерального Закона №178-ФЗ от 21.12.2001 г. «О приватизации государственного и муниципального имущества» администрацией г. Ипатово по продаже муниципального имущества а/м ВАЗ 21214 («НИВА»), в соответствии с извещением №030615/6279523/01., руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба <.....> на действия организатора торгов проводимых в рамках Федерального Закона №178-ФЗ от 21.12.2001 г. «О приватизации государственного и муниципального имущества» администрацией г. Ипатово по продаже муниципального имущества а/м ВАЗ 21214 («НИВА»), в соответствии с извещением №030615/6279523/01.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное установление в документации о проведении торгов требований о представлении документа подтверждающего уведомление федерального антимонопольного органа о намерении приобрести подлежащее приватизации имущество.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

Рассматриваемые торги проводились на основании Федерального закона №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»

Статьей 16 Федерального закона №178-ФЗ установлен перечень документов представляемых покупателями государственного и муниципального имущества, а именно:

Одновременно с заявкой претенденты представляют следующие документы:

- юридические лица:

- заверенные копии учредительных документов;

- документ, содержащий сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или заверенное печатью юридического лица (при наличии печати) и подписанное его руководителем письмо);

- документ, который подтверждает полномочия руководителя юридического лица на осуществление действий от имени юридического лица (копия решения о назначении этого лица или о его избрании) и в соответствии с которым руководитель юридического лица обладает правом действовать от имени юридического лица без доверенности;

- физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность, или представляют копии всех его листов.

В случае, если от имени претендента действует его представитель по доверенности, к заявке должна быть приложена доверенность на осуществление действий от имени претендента, оформленная в установленном порядке, или нотариально заверенная копия такой доверенности. В случае, если доверенность на осуществление действий от имени претендента подписана лицом, уполномоченным руководителем юридического лица, заявка должна содержать также документ, подтверждающий полномочия этого лица.

Все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, либо отдельные тома данных документов должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью претендента (при наличии печати) (для юридического лица) и подписаны претендентом или его представителем.

(в ред. Федерального закона от 06.04.2015 N 82-ФЗ)

К данным документам (в том числе к каждому тому) также прилагается их описание. Заявка и такая описание составляются в двух экземплярах, один из которых остается у продавца, другой - у претендента.

Соблюдение претендентом указанных требований означает, что заявка и документы, представляемые одновременно с заявкой, поданы от имени претендента. При этом ненадлежащее исполнение претендентом требования о том, что все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, или отдельные тома документов должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа претенденту в участии в продаже.

Не допускается устанавливать иные требования к документам, представляемым одновременно с заявкой, за исключением требований, предусмотренных настоящей статьей, а также требовать представление иных документов.

Данный перечень сведений является закрытым и обязательным к исполнению в случае проведения торгов в соответствии с нормами Федерального закона №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Проанализировав документацию о проводимых торгах, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что в рассматриваемой документации организатором торгов установлено требование о том, что в составе заявки должен быть представлен документ, подтверждающий уведомление федерального антимонопольного органа или его территориального органа о намерении приобрести подлежащее приватизации имущество в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что указанное требование, признано утратившим свою силу ввиду вступления в законную силу Федерального закона от 01.07.2011г. №169-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Следовательно, при подготовке и проведении рассматриваемых торгов администрация г. Ипатово использовала недействующую редакцию Федерального закона №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»

Данные действия организатора торгов ограничивают круг потенциальных организаторов торгов, что в свою очередь ведет как к невозможности подачи претендентами заявки на участие в торгах, так и к необоснованному отклонению заявок на участие в торгах на основании предоставления пакета документов не отвечающего требованиям документации о проведении рассматриваемых торгов.

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что Администрация г. Ипатово при проведении торгов по продаже муниципального имущества а/м ВАЗ 21214 («НИВА»), в соответствии с извещением №030615/6279523/01 допустила нарушение порядка организации и проведения торгов, а именно пункта 16 Федерального закона №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», что выразилось во включение в документацию о торгах требования о предоставлении документа, подтверждающего уведомление федерального антимонопольного органа или его территориального органа о намерении приобрести подлежащее приватизации имущество в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, не включенного в перечень документов обязательных к представлению в составе заявки в силу упомянутой статьи.

Согласно, части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или

аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <.....> на действия организатора торгов г. Ипатово по продаже муниципального имущества а/м ВАЗ 21214 («НИВА») – обоснованной.

2. Признать Администрацию г. Ипатово нарушившей пункт 16 Федерального закона №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», нарушение выразилось во включении в документацию о торгах требования о предоставлении документа, подтверждающего уведомление федерального антимонопольного органа или его территориального органа о намерении приобрести подлежащее приватизации имущество в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, не включенного в перечень документов обязательных к представлению в составе заявки в силу упомянутой статьи.

3. Выдать организатору торгов Администрации г. Ипатово обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, а именно:

- аннулировать торги по продаже муниципального имущества а/м ВАЗ 21214 («НИВА»), в соответствии с извещением №030615/6279523/0.1

- при необходимости провести процедуру торгов повторно, с учетом требований действующего законодательства регулирующих проведение данный вид торгов.

- установить срок исполнения предписания 2 недели с момента получения копии Решения и Предписания антимонопольного органа.

- Администрации г. Ипатово об исполнении предписания сообщить в течение трех дней с момента исполнения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.