

ООО «Управдом гарант»
162609, г. Череповец,
ул. Городецкая, д. 24

« ____ » _____ 2019 г. № _____

Заявитель

Заинтересованные лица

Резолютивная часть оглашена 22 января 2019 г.

Изготовлено в полном объеме 30 января 2019 г.
Вологда

г.

РЕШЕНИЕ №11/2018

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Осипов С.В. - председатель комиссии, временно исполняющий обязанности руководителя Управления;

Власов А.А. – член комиссии, начальник отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

Докшин М.И. – член комиссии, старший гос. инспектор отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

Есина Е.М. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

рассмотрев 22.01.2019 года дело №11/2018 по признакам нарушения ООО «Управдом гарант» (далее – Общество, Ответчик) по части 10.3 статьи 5 Федерального закона от 13.03. 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе»),

в присутствии:

- лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: директора ООО «Управдом гарант» - гражданка и представителя - гражданка по доверенности от 21.01.2019 г.;

- заявителя: А. (далее- Заявитель),

УСТАНОВИЛА:

Должностным лицом отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее - Управление), в ходе рассмотрения обращения гражданки выявлены признаки нарушения рекламного законодательства на оборотной стороне платежных документах для внесения платы за коммунальные услуги и тех. обслуживание жилья и взноса на капитальный ремонт общего имущества МКД за июль и август 2018 года.

На данных платежных документах за июль 2018 года размещалась реклама: «Скидки на летнюю коллекцию..», «Супер воротник..», «Родник.. медицинский комплекс..», «MAXIMANUS.RU..» и за август 2018 года размещалась реклама: «Супер вторник..», «Компания «Череповецкие теплицы..», «Изготовим картину по номерам..», «Филиал санатория – профилактория «Родник»..».

В силу части 10.3 статьи 5 Закона «О рекламе», не допускается размещение рекламы на платежных документах для внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги, в том числе на оборотной стороне таких документов. Положения настоящей части не распространяются на социальную рекламу и справочно-информационные сведения.

На рассмотрении дела Заявитель поддержала доводы, изложенные в обращении. В подтверждение своей позиции представила для приобщения к делу №11/2018 пояснения жильцов других домов (г. Череповец, Октябрьский проспект №54; Шекснинский проспект №21; ул. Ленинградская, д. №13; ул. Наседкина, д. 22), относительно распространения ООО «Управдом гарант» платежных документов с рекламой на оборотной стороне. Заявитель считает Общество нарушает часть 10.3 статьи 5 Закона «О рекламе».

Представитель Общества пояснила, что платежные документы с рекламой печатались на основании договора мены от 19.10.2015 г. ООО «Центр прогрессивных коммуникаций Прорыв» до 31.05.2018 г. В соответствии с соглашением о расторжении от 31.05.2018 г. договорные отношения между сторонами прекращены с 01.06.2018 г. Также представитель уточнила, что после указанной даты ООО «Управдом гарант» самостоятельно печатало и распространяло платежные документы жильцам без рекламы на оборотной стороне. Ответчик представил для приобщения платежные документы жильцов дома №61 по пр. Октябрьскому, квартиры №98 и №6, на которых отсутствует реклама. Директор Общества считает, что в действиях ООО «Управдом гарант» отсутствует нарушение рекламного законодательства.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что данная реклама является ненадлежащей.

Из материалов дела следует, что на платежных документах для внесения платы за коммунальные услуги и тех. обслуживание жилья и взноса на капитальный ремонт общего имущества МКД, за июль 2018 года размещалась реклама: «Скидки на летнюю коллекцию..», «Супер воротник..», «Родник.. медицинский

комплекс..», «МАХИМАНАУС.RU..» и за август 2018 года размещалась реклама: «Супер вторник..», «Компания «Череповецкие теплицы..», «Изготовим картину по номерам..», «Филиал санатория – профилактория «Родник»..».

В пункте 1 статьи 3 Закона «О рекламе» определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Пункт 2 статьи 3 Закона «О рекламе» определяет, что объектом рекламирования является товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимание к которым направлена реклама, а пункт 3 статьи 3 - товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с письмом ФАС России от 05.04.2007 № АЦ/4624 «О понятии «неопределенный круг лиц» в статье 3 Закона о рекламе под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования. Такой признак рекламной информации, как предназначенность ее для неопределенного круга лиц, означает отсутствие в рекламе указания о некоем лице или лицах, для которых реклама создана и на восприятие которых реклама направлена.

В соответствии с частью 10.3 статьи 5 Закона «О рекламе», не допускается размещение рекламы на платежных документах для внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги, в том числе на оборотной стороне таких документов. Положения настоящей части не распространяются на социальную рекламу и справочно-информационные сведения.

Согласно письму ФАС России от 04.06.2018 г. № АК/40664/18 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе», под социальной рекламой, понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на достижение благотворительных и иных общественно полезных целей, а также обеспечение интересов государства. Справочно-информационные сведения, не относятся к рекламе, в том числе, в связи с отсутствием в них объекта рекламирования, к которому формируется интерес потребителей в целях продвижения его на рынке.

Вместе с тем, доказательств того обстоятельства, что спорная реклама относится к социальной рекламе или справочно-информационными сведениями Обществом не предоставлено.

Антимонопольный орган пришел к выводу, что из содержания информации, размещенной на оборотной стороне квитанций об оплате коммунальных услуг и тех. обслуживание жилья и взноса на капитальный ремонт общего имущества

МКД, следует, что данная информация является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц (в частности, не только конкретному потребителю, но и членам его семьи, работникам почтовой службы, обслуживающей организации и тд., поскольку указанная информация размещена с внешней стороны квитанции), и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования.

Согласно материалам дела, платежные документы с рекламой печатались на основании договора мены от 19.10.2015 г. заключенного между ООО «Управдом гарант» и ООО «Центр прогрессивных коммуникаций Прорыв». В соответствии с соглашением о расторжении от 31.05.2018 г. договорные отношения между сторонами прекращены с 01.06.2018 г. С указанной даты ООО «Управдом гарант» самостоятельно осуществляет распечатывание и распространение платежных документов.

Из представленных ООО «Управдом гарант» актов №1/18 собственников помещений в МКД по адресам: г. Череповец, пр. Октябрьский д. №54; пр. Октябрьский, д. №61; ул. Первомайская, д. 25, следует, что «квитанции на оплату коммунальных услуг распечатаны с 01.07.2018 г. на белой бумаге формата А4 без рекламных объявлений, квитанции доставлены» и подписаны двумя собственниками квартир. Вместе с тем, имеются пояснения жильцов вышеуказанных домов о наличии на платежных документах рекламных материалов. Анализируя имеющиеся материалы, Комиссия относится к данным актам критически и не принимает их, как доказательства, подтверждающие позицию ответчика.

В материалах дела имеются платежные документы для внесения платы за коммунальные услуги и тех. обслуживание жилья и взноса на капитальный ремонт общего имущества МКД, за июль и август 2018 года от жильцов дома по адресам: г. Череповец, пр. Октябрьский д. 61, кв. 16, 44, 48, 49, 65, 83, 157, 111; пр. Октябрьский, д. 54, кв. 54; пр. Шекснинский, д. 21, кв. 58; ул. Ленинградская, д. 13, кв. 10; ул. Наседкина, д. 22, кв. 97, на оборотной стороне которых размещалась реклама. А также платежные документы жильцов дома по адресу: г. Череповец, пр. Октябрьский д. 61, кв. №98 и №6, на которых отсутствует реклама.

Заявитель на заседании Комиссии поясняла, что реклама на оборотной стороне в платежных документах для внесения платы за коммунальные услуги и тех. обслуживание жилья и взноса на капитальный ремонт общего имущества МКД за июль и август 2018 года была напечатана не на всех платежных документах, некоторые жильцы домов за текущий период получали их без рекламы.

На обозрение Комиссии были представлены оригиналы платежных документов для внесения платы за коммунальные услуги и тех. обслуживание жилья и взноса на капитальный ремонт общего имущества МКД, за июль и август 2018 года, на все вышеуказанные квартиры, на оборотной стороне которых присутствовала реклама.

В силу части 4 статьи 3 Закона «О рекламе», ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона «О рекламе», рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона «О рекламе», рекламораспространитель несет ответственность за нарушение ч.10.3 ст.5 названного Федерального закона.

Рекламораспространителем выступает ООО «Управдом гарант».

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 36 Закона «О рекламе», в соответствии с пунктом 37 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную на оборотной стороне платежных документов для внесения платы за коммунальные услуги и тех. обслуживание жилья и взноса на капитальный ремонт общего имущества МКД за июль и август 2018 год по адресам: г. Череповец, пр. Октябрьский д. 61, кв. 16, 44, 48, 49, 65, 83, 157, 111; пр. Октябрьский, д. 54, кв. 54; пр. Шекснинский, д. 21, кв. 58; ул. Ленинградская, д. 13, кв. 10; ул. Наседкина, д. 22, кв. 97, поскольку она не соответствует требованиям части 10.3 статьи 5 Закона «О рекламе».
2. Выдать ООО «Управдом гарант» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Вологодского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении главного редактора Учреждения, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в суд в трехмесячный срок со дня вынесения решения.

Подача заявления о признании недействительным решения антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, если судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения.

Председатель Комиссии
Осипов

_____ : С.В.

_____ : А.А. Власов

Докшин

_____ : М.И.

_____ : Е.М. Есина

ПРЕДПИСАНИЕ № 11/2018
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

30 января 2019 г.

г. Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: Осипов С.В. – заместитель руководителя Управления;

Члены Комиссии:

Власов А.А. – начальник отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

Докшин М.И. – старший государственный инспектор отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

Есина Е.М. – специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли,

на основании своего решения от 30 января 2019 г. по делу № 11/2018 о признании ненадлежащей рекламы размещенной на оборотной стороне

платежных документов для внесения платы за коммунальные услуги и тех. обслуживание жилья и взноса на капитальный ремонт общего имущества МКД за июль и август 2018 год по адресам: г. Череповец, пр. Октябрьский д. 61, кв. 16, 44, 48, 49, 65, 83, 157, 111; пр. Октябрьский, д. 54, кв. 54; пр. Шекснинский, д. 21, кв. 58; ул. Ленинградская, д. 13, кв. 10; ул. Наседкина, д. 22, кв. 97, в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе», п. 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Управдом гарант» - рекламораспространителю прекратить нарушения части 10.3 статьи 5 Закона «О рекламе», а именно: на оборотной стороне платежных документов для внесения платы за коммунальные услуги тех. обслуживание жилья и взноса на капитальный ремонт общего имущества МКД по адресам: г. Череповец, пр. Октябрьский д. 61, кв. 16, 44, 48, 49, 65, 157, 111; пр. Октябрьский, д. 54, кв. 54; пр. Шекснинский, д. 21, кв. 58; Ленинградская, д. 13, кв. 10; ул. Наседкина, д. 22, кв. 97.

2. ООО «Управдом гарант» представить в Управление ФАС по Вологодской области письменные доказательства исполнения п. 1 настоящего предписания **в срок до 28.02.2019 г.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Управление ФАС по Вологодской области вправе в соответствии с ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в трехмесячный срок со дня его выдачи.

Подача заявления о признании недействительным предписания антимонопольного органа не приостанавливает исполнение предписания, если судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения предписания.

Председатель Комиссии
Осипов

_____ : С.В.

_____ : А.А. Вла

_____ : М.И. Докл

_____ : Е.М. Ес

