

РЕШЕНИЕ

11 января 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Фролова С.В.	Заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Короткова И.Ю.	Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
Вознесенская Н.В.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Уполномоченного органа – Дроздовой Е.Ю. (Доверенность от 11.01.2011), Микиной Т.А. (Доверенность от 11.01.2011);

Заказчик надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России не явился, своих представителей не направил.

Заявителя: Муравьева Р.С. (Доверенность от 11.01.2011);

от УБЭП УВА по Архангельской области: Лаптева Д.А. (в соответствии с п. 9.5 решения от 03.07.2007 года совещания Министра внутренних дел Российской Федерации и Руководителя Федеральной антимонопольной службы),

УСТАНОВИЛА:

30 декабря 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг, поступила жалоба ЗАО «Новодвинская ремонтно-строительная компания» (далее - Заявитель) на действия единой комиссии, созданной Агентством государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области (далее – Уполномоченный орган), Агентства по ремонту объектов, находящихся в государственной собственности Архангельской области, и сохранению объектов культурного наследия Архангельской области (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту объекта "Архангельская областная клиническая больница" (Детский корпус ЦИВ ГУЗ "АОКБ", расположенный по адресу: г. Архангельск, пр. Ломоносова, д. 292) (Извещение 2010.051А-2) (далее – Открытый аукцион).

Содержание жалобы:

Заявитель считает, что приложенная в составе заявки копия свидетельства СРО содержит перечень работ, достаточный для выполнения работ по предмету Открытого аукциона. Отказ единой комиссии в допуске Заявителя не обоснован.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе №314-05-1861 от 30.12.2010г.

Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрела жалобу ЗАО «Новодвинская ремонтно-строительная компания» с учетом следующего.

Уполномоченным органом на официальном сайте администрации Архангельской области <http://gz.dvinaland.ru> размещено Извещение №2010.051А-2 о проведении торгов на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Архангельская областная клиническая больница» (Детский корпус ЦИВ ГУЗ «АОКБ», расположенный по адресу г. Архангельск, пр. Ломоносова, д. 292).

Заказчиком по данному аукциону является Агентство по ремонту объектов, находящихся в государственной собственности Архангельской области, и сохранению объектов культурного наследия Архангельской области.

Начальная (максимальная) цена контракта – 59 991 570 рублей.

Документация об аукционе разработана Уполномоченным органом и утверждена руководителем Агентства государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области 29.11.2010г.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» определено обязательное требование к участникам размещения заказа при проведении торгов об их соответствии требованиям, устанавливаемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

На основании подпункта б пункта 3 части 2 статьи 35 ФЗ «О размещении заказов» заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов», в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, и такие товары, работы, услуги являются предметом аукциона.

Предметом аукциона является право на заключение государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Архангельская областная клиническая больница» (Детский корпус ЦИВ ГУЗ «АОКБ», расположенный по адресу: г. Архангельск, пр. Ломоносова, д. 292). Согласно ведомости объемов работ (пункт 9 раздела II документации об аукционе) необходимо выполнить следующие работы: общестроительные, вентиляционные, электромонтажные, пусконаладочные, по ремонту водопровода и канализации.

С 1 января 2010 года отменено лицензирование строительной деятельности (пункт 6.1 статьи 18 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»). Осуществлять данную деятельность возможно только при наличии свидетельства о допуске к соответствующим видам работ (часть 2 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ).

Согласно части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам (далее – СРО).

Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден Приказом Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 № 624 (далее - Приказ № 624).

В части 8 раздела I документации об аукционе Заказчиком установлены требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе. Согласно абзацу а) подпункта 10 пункта 8.1 документации об аукционе, заявка на участие в аукционе должна содержать «копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов», в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, которые являются предметом аукциона, а именно: копию свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдаваемого саморегулируемой организацией по следующему перечню работ:

6. Устройство бетонных и железобетонных монолитных конструкций:

6.1 Опалубочные работы;

6.2 Арматурные работы;

6.3 Устройство монолитных бетонных и железобетонных конструкций;

10. Монтаж металлических конструкций:

10.1 Монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений;

12. Защита строительных конструкций, трубопроводов и оборудования (кроме магистральных и промысловых трубопроводов):

12.5 Устройство оклеечной изоляции;

12.9 Гидроизоляция строительных конструкций;

12.12 Работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования.»

Следовательно, участнику размещения заказа необходимо представить в составе своей заявки копию свидетельства СРО с приложением перечня видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, которые требуются Заказчику.

В соответствии с частью 3 статьи 36 ФЗ «О размещении заказов» на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Федерального закона «О размещении заказов».

Согласно Протоколу №2010.051А-2/1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 24.12.2010г. (далее – Протокол), до окончания указанного в извещении о проведении аукциона срока подачи заявок на участие в аукционе 22.12.2010г. 10:00 (время московское) было предоставлено 15 заявок. В результате рассмотрения заявок на участие в аукционе единая комиссия отказала в допуске к участию в аукционе 9 участникам размещения заказа, в том числе и ЗАО «Новодвинская ремонтно-строительная компания». Участнику размещения заказа ЗАО «Новодвинская ремонтно-строительная компания» отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию:

«Несоответствие условиям допуска к участию в торгах, установленным пунктами 2, 4 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов», не соответствие абзацу а) подпункта 10 пункта 8.1 части 8 раздела I документации об аукционе, а именно представлена копия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдаваемого саморегулируемой организацией, в перечне работ которой отсутствует часть работ, указанных в документации об аукционе в соответствии с требованиями заказчика, на которые требуется предоставление указанного свидетельства.

Работы, которые отсутствуют в свидетельстве СРО, представленном в составе заявки ЗАО «Новодвинская ремонтно-строительная компания»:

12.12 Работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования.»

Приказ №624 вступил в силу 01.07.2010 г., отменив действие Приказа Минрегиона РФ № 274 от 09.12.2008 г. «Об утверждении Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее - Приказ № 274), а также Приказа Минрегиона России от 21 октября 2009 года N 480 «О внесении изменений в Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 9 декабря 2008 года №274 «Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

При этом в письме Минрегиона РФ от 15.06.2010 № 24099-РП/08 (с изменениями от 13.07.2010г.) указано, что прекращение Приказа № 274 формально не отменяет действие свидетельств о допуске, выданных в соответствии с данным Приказом. Организации и индивидуальные предприниматели вправе выполнять работы, указанные в свидетельстве, выданном на основании Приказа № 274, и прямо предусмотренные Приказом № 624. В данном письме имеется таблица соответствия видов работ из Перечней, утвержденных Приказами № 274 и № 624.

Материалами дела установлено, что в заявке ЗАО «Новодвинская ремонтно-строительная компания» представлена копия свидетельства №0303-2009-2903007321-С-3 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 10.06.2010, выданного по Приказу № 274. Однако, в Перечне видов работ по Приказу №274, отсутствует допуск на такой вид работ как «12.2. «Работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования», являющийся вновь введенным в Перечень Приказа № 624 (раздел III «Виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту»).

Соответствующая рекомендация дана в письме Минрегиона РФ от 15.06.2010 № 24099-РП/08 в котором, в частности, говорится следующее: «...с 1 июля 2010 г. в соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного Кодекса Минрегион России рекомендует лицам, осуществляющим ...строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, выполнять виды работ, указанные в Перечне, утвержденные в Приказе № 624, только после внесения указанных видов работ в свидетельства о допусках, выдаваемых СРО».

В пунктах 26 и 48 в «Ведомости объема работ» (раздел II документации об аукционе) предусмотрено выполнение следующих видов работ: «п.26 Огнезащитное покрытие несущих металлоконструкций балок перекрытий», «п. 48 Огнезащитное покрытие несущих металлоконструкций балок перекрытий».

Следовательно, участники размещения заказа должны были представить копию документа, подтверждающего его допуск к производству данного вида работ, а именно: с видом работ «12.2. «Работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования».

Заявитель считает, что допуски на выполнение работ по коду 4540161 «Окраска поверхностей лаками, красками, эмалями» и по коду 4540163 «Огнезащита обрешетки под кровлю и настила по фермам», имеющиеся в СРО №0303-2009-2903007321-С-3, позволяют осуществлять выполнение «Работ по огнезащите строительных конструкций и оборудования».

Данный довод не принимается Комиссией Архангельского УФАС России поскольку, технические мероприятия, направленные на

повышение огнестойкости и (или) снижение пожарной опасности у деревянных и металлических конструкций, различны. Следовательно, имеющиеся у ЗАО «Новодвинская ремонтно-строительная компания» допуски на виды работ, направленные на огнезащиту деревянных конструкций, не распространяется на огнезащиту металлических конструкций. Кроме того, выполнение работ по коду 4540161 «Окраска поверхностей лаками, красками, эмалями» являются работами направленными на антикоррозийную защиту строительных конструкций и оборудования, а не работами по огнезащите строительных конструкций и оборудования.

Анализ заявки ЗАО «Новодвинская ремонтно-строительная компания» показал, что допуска на работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования не содержится в представленном СРО №0303-2009-2903007321-С-3. Таким образом, заявка ЗАО «Новодвинская ремонтно-строительная компания» не соответствует документации об аукционе.

На основании изложенного, участник размещения заказа ЗАО «Новодвинская ремонтно-строительная компания» не соответствует требованиям пункта 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 12 ФЗ «О размещении заказов» при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 вышеуказанного Федерального закона.

Таким образом, единая комиссия правомерно отклонила заявку ЗАО «Новодвинская ремонтно-строительная компания».

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Новодвинская ремонтно-строительная компания» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.