

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору  
по Белгородской области

ОАО «Страховая Компания «СОЮЗ»

дело № 048-13-Т  
РЕШЕНИЕ  
(извлечение)

Резолютивная часть решения оглашена 13.02.2013  
Решение в полном объеме изготовлено 15.02.2013  
г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа (далее – Комиссия Белгородского УФАС России), созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 11.02.2013 № 20 «О создании комиссии по контролю в сфере размещения заказа для рассмотрения жалобы ОАО «Страховая компания «СОЮЗ», в присутствии представителей заказчика – управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Белгородской области, в отсутствие представителя заявителя ОАО «Страховая компания «СОЮЗ» (о времени и месте рассмотрения жалобы надлежаще уведомлено), рассмотрев материалы дела № 048-13-Т по жалобе участника размещения заказа ОАО «Страховая компания «СОЮЗ» (далее – Заявитель) на действия заказчика – управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Белгородской области (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Белгородской области (извещение №0126100003113000002) (далее – Запрос

котировок), проводя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергоресурс, для государственных и муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России 07.02.2013 поступила жалоба от ОАО «Страховая компания «СОЮЗ» (далее – ОАО СК «СОЮЗ») на действия Заказчика при проведении Запроса котировок о нарушении порядка регистрации поступивших котировочных заявок на участие в Запросе котировок.

В жалобе Заявитель указал, что в извещении о проведении Запроса котировок дата и время начала подачи котировочных заявок установлена - 29.01.2013 9-00 часов.

Учитывая, что Запрос котировок проводится на оказание услуг по ОСАГО и в соответствии с постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 №739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» организации-страховщики не вправе предложить иных тарифных ставок, чем те которые определены постановлением, победитель Запроса котировок будет определяться по очередности подачи котировочных заявок.

Заявитель указал, что заявка ОАО СК «СОЮЗ» подана в форме электронного документа 29.01.2013 в 9:00. Время подачи заявки зафиксировано на сервере электронной почты, в подтверждение приложил распечатку с электронной почты. В связи с этим, по мнению Заявителя, ранее заявки ОАО СК «СОЮЗ» на участие в Запросе котировок не могли быть поданы и зарегистрированы. Однако заявка ОАО СК «СОЮЗ» зарегистрирована под номером 2.

ОАО СК «СОЮЗ» на рассмотрение дела не направило своих представителей, представило ходатайство 12.02.2013 (вх. № 46 ф) о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителей.

Заказчик не согласился с доводами, изложенными в жалобе, представил возражение от 12.02.2013 № 09/238, считает, что процедура приема заявок на участие в Запросе котировок не нарушена, соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

В возражении Заказчик указал, что прием заявок на участие в Запросе котировок начался 29.01.2013 в 9:00. В помещение Заказчика 29.01.2013 в 8:55 прибыл сотрудник ООО «Росгосстрах» с котировочной заявкой, которая была принята и зарегистрирована в журнале регистрации котировочных заявок в 9:00 под номером 1. Затем была осуществлена проверка электронной почты, при которой выявлено, что 29.01.2013 в 9:00:04 на электронный адрес Заказчика поступила котировочная заявка ОАО СК «СОЮЗ» с прикрепленными к ней файлами. Так как заявка ОАО СК «СОЮЗ» поступила не в 9:00, а в 9:00:04 такая заявка зарегистрирована под номером 2.

На заседании Комиссии Белгородского УФАС России представители Заказчика поддержали доводы, изложенные в возражении от 12.02.2013 № 09/238. Комиссия Белгородского УФАС России, рассмотрев жалобу ОАО СК «СОЮЗ», возражение и доводы представителей Заказчика, проведя в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку документов по организации и проведению Запроса котировок, приходит к следующим выводам. На официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 28.01.2013 размещено извещение о проведении Запроса котировок. Согласно извещению предметом Запроса котировок является оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Белгородской области. Максимальная цена контракта составляет 140 492,52 рубля. Заказчиком является - управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Белгородской области. В соответствии с п. 9 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать место подачи котировочных заявок, срок их подачи, а также дату и время окончания срока подачи котировочных заявок. В извещении о проведении Запроса котировок указано место подачи котировочных заявок, дата и время начала подачи котировочных заявок (время московское) - 29.01.2013 9:00, адрес электронной почты. В силу ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки. В соответствии с ч. 3 ст. 46 Закона о размещении заказов поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения. Из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок №0126100003113000002-П от 05.02.2013 и журнала регистрации заявок на участие в Запросе котировок следует, что на участие в Запросе котировок подано 5 заявок участников размещения заказа, которые зарегистрированы под номерами: 1, 2, 3, 4, 5. Под номером 1 зарегистрирована заявка ООО «Росгосстрах», под номером 2 – заявка ОАО СК «СОЮЗ», под номером 3 – ОАО «Альфа-Страхование», под номером 4 - СОАО «ВСК», под номером 5 – ОАО «СОГАЗ». В журнале регистрации заявок на участие в Запросе котировок содержатся сведения о дате и времени подачи заявок, согласно которым заявка ООО «Росгосстрах» подана 29.01.2013 9:00:00 (способ подачи - бумажный носитель), заявка ОАО СК «СОЮЗ» - 29.01.2013 9:00:04 (способ подачи - в форме электронного документа), заявка ОАО «Альфа-Страхование» - 29.01.2013 9:40:02 (способ подачи - бумажный носитель), заявка СОАО «ВСК» - 29.01.2013 9:47:12 (способ подачи - бумажный носитель), заявка ОАО «СОГАЗ» - 29.01.2013 14:22:47 (способ подачи - бумажный носитель).

В журнале регистрации заявок на участие в Запросе котировок также содержатся

сведения о фамилии, имени, отчестве лиц, вручивших конверт с заявкой на бумажном носителе, а также подпись этих лиц и лица, принявшего конверт с заявкой, что является подтверждением подачи заявок в день и время, зафиксированное в журнале регистрации заявок.

Таким образом, согласно сведениям о дате и времени поступления заявок на участие в Запросе котировок, содержащимся в журнале регистрации заявок, заявка ОАО СК «СОЮЗ» поступила после поступления заявки ООО «Росгосстрах». Данный факт подтверждается скриншотом с электронного адреса (указан в извещении о проведении Запроса котировок), содержащим сведения о поступлении от ОАО СК «СОЮЗ» заявки на участие в Запросе котировок с прикрепленными файлами 29.01.2013 в 9:00:04.

Указанный скриншот представлен Заказчиком, а также приложен Заявителем к жалобе ОАО СК «СОЮЗ».

Кроме того, Заказчиком представлен Акт от 29.01.2013 составленный в г.Белгороде сотрудниками управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Белгородской области, содержащий сведения о поступлении заявки на участие в Запросе котировок от ООО «Росгосстрах» 29.01.2013 в 9:00, от ОАО СК «СОЮЗ» 29.01.2013 в 9:00:04.

Иных доказательств в ходе рассмотрения жалобы не представлено и в материалах дела не содержится.

При таких обстоятельствах Комиссия Белгородского УФАС России приходит к выводу о правомерности действий заказчика при осуществлении процедуры регистрации поступивших заявок на участие в Запросе котировок.

В ходе проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов Комиссией Белгородского УФАС России выявлено, что пункты 6.2, 6.3, 6.4 проекта государственного контракта не соответствуют требованиям ч. 8 ст. 9 Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 8 ст. 9 Закона о размещении заказов расторжение контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

Пунктами 6.2, 6.3, 6.4 проекта государственного контракта предусмотрена возможность досрочного прекращения контракта в одностороннем порядке, что не соответствует требованиям ч. 8 ст. 9 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 17 и ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Страховая компания «СОЮЗ» необоснованной.
2. Признать в действиях заказчика - управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Белгородской области нарушение части 8 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать заказчику - управлению Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Белгородской области предписание об устранении выявленного нарушения Закона о размещении заказов.

