

## **РЕШЕНИЕ № 219-Т/2019**

### **по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

13 июня 2019 г.  
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Сафронова О.А. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Бабакова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Довлатов А.Н. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей Организатора торгов – ФГБНУ «ФНЦ «ВНИИ маслиничных культур имени В.С. Пустовойтова» – Т.О.В., Т.Е.П., П.Е.А. в присутствии представителя Заявителя – ООО ЧОО «КАСКАД» Г.Ю.В., рассмотрев жалобу ООО ЧОО «КАСКАД» на действия ФГБНУ «ФНЦ «ВНИИ маслиничных культур имени В.С. Пустовойтова» при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора оказания услуг по обеспечению охраны объектов Заказчика, расположенных по адресу: 350038, Краснодарский край, город Краснодар, улица им. Филатова, д. 17 (извещение №3197789085 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя ООО ЧОО «КАСКАД» на действия ФГБНУ «ФНЦ «ВНИИ маслиничных культур имени В.С. Пустовойтова» при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора оказания услуг по обеспечению охраны объектов Заказчика, расположенных по адресу: 350038, Краснодарский край, город Краснодар, улица им. Филатова, д. 17 (извещение №3197789085 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы назначено на 03.06.2019 года в 11:30 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

С учетом положений части 14.1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссии антимонопольного органа необходимо получение дополнительной информации, срок принятия решения продлен до 13.06.2019г.

Заявитель считает, что Организатор конкурса нарушил порядок оценки заявок, предусмотренный Положением и законодательством и заключил договор с победителем торгов с нарушением сроков, установленных законом.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает свои действия законными и полностью соответствующими действующему законодательству.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

«30» апреля 2019 г. ФГБНУ «ФНЦ «ВНИИ маслиничных культур имени В.С. Пустовойтова» разместило в Единой информационной системе [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) извещение №31907789085 и документацию о закупке.

Предметом закупки является оказание услуг по обеспечению охраны объектов Заказчика, расположенных по адресу: 350038, Краснодарский край, город Краснодар, улица им. Филатова, д. 17.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае, если заказчиком осуществляется закупка с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг ФГБНУ ФНЦ ВНИИМК, утвержденного Минобрнауки России от 29 ноября 2018г. в конкурсной документации заявлены следующие критерии

оценки заявок:

Критерии оценки заявок, величины значимости этих критериев

12.1. Для оценки лучших условий исполнения контракта устанавливаются следующие критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, их содержание и значимость:

Стоимостные критерии оценки:

1. Цена контракта, значимость 30%.

Нестоимостные критерии оценки:

2. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, значимость 70 %, в том числе:

2.1. Обеспеченность участника трудовыми ресурсами (специалистами, непосредственно осуществляющими функции частного охранника, имеющими удостоверения частного охранника или документы о присвоении квалификации частного охранника), которые будут привлечены к оказанию услуг при исполнении контракта (оценивается по количеству специалистов, имеющих подтверждающие документы: копии удостоверений частного охранника или копии документов о присвоении квалификации частного охранника, на основании представленных копий перечисленных документов), по форме, приложенной к заявке, максимальное значение - 20 баллов:

- 50 и более специалистов, имеющих соответствующие документы - 20 баллов;
- от 20 до 50 специалистов, имеющих соответствующие документы - 5 баллов;
- менее 20 специалистов, имеющих соответствующие документы 0 баллов.

2.2. Опыт участника по успешному оказанию аналогичных услуг (оценивается на основании сведений, представленных, по форме, приложенной к заявке, за период с 01.01.2016 по 31.12.2018 года). К оценке принимаются исполненные государственные и

муниципальные контракта и договоры. Максимальное значение 70 баллов:

- 50 и более контрактов, договоров - 70 баллов;
- 10-49 контрактов, договоров - 5 баллов;
- менее 10 контрактов, договоров - 0 баллов.

2.3. Деловая репутация участника закупки (оценивается по количеству предоставленных положительных отзывов, благодарственных писем и т.д. в составе заявки по аналогичным услугам), максимальное значение -10 баллов:

- 20 и более отзывов - 10 баллов;
- от 10 до 19 отзывов - 5 баллов;
- менее 10 отзывов - 0 баллов.

17 мая 2019г. в 13:00 закупочная комиссия рассмотрела заявки ООО ЧОО «Каскад» и ООО ЧОО «Приоритет», поданные на участие в конкурсе и провела расчет оценки заявок.

На основании подсчета стоимостных критериев оценки заявок:

- рейтинг заявки ООО ЧОО «Каскад» составил 0 баллов (заявленная сумма соответствовала начальной (максимальной) цене договора);

- рейтинг заявки ООО ЧОО «Приоритет» составил 9 баллов (заявленная сумма на 6 015 760 руб. меньше начальной (максимальной) цены договора).

На основании подсчета нестоимостных критериев оценки заявок: Обеспеченность участника трудовыми ресурсами (для оценки критерия засчитывались заверенные копии удостоверений частного охранника или копии документов о присвоении квалификации частного охранник, которые будут привлечены к оказанию услуг при исполнении договора)

- рейтинг заявки ООО ЧОО «Каскад» составил 5 баллов (из заявленных 62 копий удостоверений частного охранника, принято к рассмотрению - 26, остальные копии документов нечитаемы);

- рейтинг заявки ООО ЧОО «Приоритет» составил 20 баллов (заявлено 56 копий удостоверений частного охранника).

Опыт участника по успешному оказанию аналогичных услуг (для оценки критерия засчитывались заверенные копии исполненных аналогичных государственных и муниципальных контрактов и договоров.)

- рейтинг заявки ООО ЧОО «Каскад» составил 70 баллов (предоставлено 55 заверенных копий контрактов и договоров);

- рейтинг заявки ООО ЧОО «Приоритет» составил 70 баллов (предоставлено 51 заверенная копия контрактов и договоров).

Деловая репутация участника закупки (оценивалась по количеству предоставленных положительных отзывов, благодарственных писем и т.д. в составе заявки по аналогичным услугам)

- рейтинг заявки ООО ЧОО «Каскад» составил 10 баллов (предоставлено 29 заверенных копий документов);

- рейтинг заявки ООО ЧОО «Приоритет» составил 10 баллов (предоставлено 25 заверенных копий документов).

Суммарное количество баллов: - ООО ЧОО «Каскад» - 59,5 балла; - ООО ЧОО «Приоритет» -79 баллов.

Организатор торгов пояснил, что из 62 предоставленных к рассмотрению документов, подтверждающих квалификацию участника, принято – 26, в связи с тем, что остальные копии невозможно прочесть, данный факт подтверждается копиями данных документов, предоставленных Комиссии Краснодарского УФАС России на флеш карте и приобщенных к материалам дела.

Таким образом, Комиссия Краснодарского УФАС России установила, что оценка заявок произведена Организатором торгов в соответствии с Положением и документацией.

В соответствии с ч. 15 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки.

Заключение договора по результатам закупки до истечения 10-дневного срока обжалования может повлечь неблагоприятные

последствия, а именно нарушает право участника торгов на обжалование действий Организатора торгов ч. 4 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, п. 15 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона № 223-ФЗ, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018.

Протокол от 17 мая 2019 года №73 (31907789085) заседания комиссии вскрытия конвертов с заявками, рассмотрение заявок и подведение итогов на участие в открытом конкурсе Организатор торгов опубликовал в ЕИС 20 мая 2019г.

28 мая 2019 года ФГБНУ ФНЦ ВНИИМК был заключен договор с победителем конкурса ООО ЧОО «Приоритет».

Таким образом, Организатор торгов нарушил нормы ч. 15 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заключив договор с Победителем торгов 28 мая 2019 года, то есть через 8 дней после опубликования итогового протокола в единой информационной системе.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении дела № 219-Т/2019 установила, что Организатор торгов нарушил установленный законом срок заключения договора с Победителем торгов.

В соответствии с ч.10 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

- 2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;
- 3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;
- 4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;
- 5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;
- 6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» носит императивный характер и содержит исчерпывающий перечень случаев нарушений процедуры закупки, предусматривающий право участника закупки на обжалование действий заказчика в антимонопольный орган.

На заседании по рассмотрению дела №219-Т/2019 в действиях Организатора торгов установлено нарушение, предусмотренное п.1 ч.10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите



конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОО «КАСКАД» на действия ФГБНУ «ФНЦ «ВНИИ маслиничных культур имени В.С. Пустовойтова» при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на право оказания услуг по обеспечению охраны объектов Заказчика, расположенных по адресу: 350038, Краснодарский край, город Краснодар, улица им. Филатова, д. 17 (извещение №3197789085 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) обоснованной.

2. Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении административного производства.

Председатель Комиссии:

О.А. Сафронова

Члены Комиссии:

Ю.С. Бабакова

А.Н. Довлатов

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*