

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № 276-Р-16

23 июня 2016 года

г. Липецк

Резолютивная часть постановления объявлена 23 июня 2016 года

Постановление в полном объеме изготовлено 23 июня 2016 года

Я, заместитель руководителя управления-начальник отдела защиты конкуренции Липецкого УФАС России Дмитрий Алексеевич Шелестенко, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 276-Р-16, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Союз» (г. Липецк, Осенний проезд, д. 1Г ИНН 4823057017 ОГРН 1134827002287) по ч. 6 ст. 19.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Запросом о предоставлении информации от 05.05.2016 исх. № 2459-04 у общества с ограниченной ответственностью «ТД «Союз» (далее – общество) были запрошены следующие документы и сведения:

- информацию о лице, являющемся в силу п.5 ст.3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем вышеуказанной рекламы (с указанием полного наименования хозяйствующего субъекта, его должностного лица, юридического и фактического адреса, контактных телефонов);
- информацию о лице, являющемся в силу п.6 ст.3 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводителем (с указанием полного наименования хозяйствующего субъекта, его должностного лица, юридического и фактического адреса, контактных телефонов);
- информацию о лице, являющемся в силу п.7 ст.3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространителем (с указанием полного наименования хозяйствующего субъекта, его должностного лица, юридического и фактического адреса, контактных телефонов);
- копию договора с рекламопроизводителем и (или) рекламораспространителем указанной рекламы на предмет ее изготовления и (или) размещения с

приложением акта выполненных работ;

- копию согласованного с рекламопроизводителем и (или) рекламодателем макета указанной рекламы (в том числе информацию о порядке согласования макета);
- в случае, если макет был предоставлен для изготовления и (или) размещения в готовом виде, необходимо сказать об этом в сопроводительном письме и указать, в каком виде он был предоставлен (с приложением необходимой информации);
- копии счетов и платежных документов, подтверждающих заказ и оплату рекламодателем за изготовление и (или) размещение указанной рекламы;
- информацию об истинности утверждения: «лучшие сорта разливного пива»;
- копию договора аренды торгового помещения, расположенного по адресу: г. Липецк, ул. Титова, д. 5 (копию свидетельства о праве собственности);
- копии товарных накладных на реализуемое пиво за последние 2 месяца;
- иные документы, по своему усмотрению.

Согласно указанному запросу общество обязано было предоставить перечень запрашиваемых документов в Липецкое УФАС России в течение 10 дней с момента получения запроса.

В случае невозможности предоставления таких документов, информации, сведений, обществу необходимо было указать причину невозможности их предоставления, а также предполагаемое лицо или орган, у которого эти документы могут быть получены.

Письмо о предоставлении информации было направлено в адрес ООО «ТД «Союз» (г. Липецк, Осенний проезд, д. 1Г), указанный в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц посредством почтовой связи (заказными письмами с уведомлениями) 06.05.2016, что подтверждается почтовыми уведомлениями.

Согласно почтовому уведомлению, указанное выше почтовое отправление было получено обществом 10.05.2016 г. Таким образом, срок представления документов истек 21.05.2016. Однако в ответ на данный запрос в адрес Липецкого УФАС России никаких документов и информации не поступило.

Согласно ч. 1 ст. 34 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон) юридические лица, индивидуальные предприниматели обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые документы, материалы, объяснения, информацию в письменной и (или) устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде, а также обеспечивать уполномоченным должностным лицам антимонопольного органа доступ к такой информации.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона неисполнение требований части 1 настоящей

статьи влечет за собой ответственность виновных лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 6 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при [малозначительности](#) совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Уведомлением о составлении протокола от 01.06.2016 исх. № 2998-04 ООО «ТД «Союз» назначена дата составления протокола на 10 июня 2016 года на 11 часов 30 мин. в Липецком УФАС России по адресу: г. Липецк, пл. Плеханова д.1, каб. 516.

09.06.2016 г. ООО «ТД «Союз» были представлены в Липецкое УФАС России запрашиваемые документы.

10.06.2016 г. на процедуру составления протокола об административном правонарушении явился представитель ООО «ТД «Союз» Юсина Елена Павловна (по доверенности б/н).

Определением о назначении места и времени рассмотрения дела об административном правонарушении № 276-Р-16 от 15.06.2016 рассмотрение дела в отношении ООО «Торговый дом «Союз» было назначено на 12 час. 30 мин. 23 июня 2016 года.

Кроме того, 17.06.2016 г. в адрес Липецкого УФАС России от ООО «ТД «Союз» было направлено ходатайство о приобщении документов, подтверждающих невозможность своевременное представление документов в Липецкое УФАС России.

23.06.2016 на рассмотрение дела об административном правонарушении № 276-Р-16 явился представитель ООО «ТД «Союз» Юсина Елена Павловна. Юсина Е.П. заявила ходатайство о применении ст. 2.9 в отношении ООО «ТД «Союз», т.к. правонарушение было совершено впервые и не было возможности представления документов в Липецкое УФАС России в указанные сроки. Однако должностным лицом Липецкого УФАС России было принято решение об отказе в удовлетворении ходатайства.

Частью 1 статьи 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- 1) отсутствие события административного правонарушения;
- 2) отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного настоящим [Кодексом](#) для привлечения к административной ответственности (за исключением случая, предусмотренного [частью 3](#) настоящей статьи), или неменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие);
- 3) действия лица в состоянии [крайней необходимости](#);
- 4) издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;
- 5) отмена закона, установившего административную ответственность;
- 6) истечение [сроков](#) давности привлечения к административной ответственности;
- 7) наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренной той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела;
- 8) смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- 9) иные предусмотренные настоящим Кодексом обстоятельства, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

Как следует из материалов дела, документы изложенные в запросе Липецкого УФАС России были представлены ООО «ТД «Союз» 09.06.2016, т.е. до составления протокола об административном правонарушении.

Учитывая характер совершенного ООО «ТД «Союз» административного правонарушения, руководствуясь ст. 25.4, 23.48, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № 276-Р-16, возбужденное в отношении ООО «Торговый дом «Союз» прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в

отношении юридического лица, может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.