

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 113

21 сентября 2011 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Широкова О.В., и.о. руководителя управления;

Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Алехина А.А., специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

при участии сторон:

1) представителя уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия (далее Госкомитет) Педоренко Максима Сергеевича на основании Доверенности от 23.05.2011 № 6,

2) представителя государственного заказчика – Министерства здравоохранения Республики Хакасия Мясищевой Юлии Георгиевны на основании доверенности,

3) представителя ООО «ОПТЭК» Лапина Андрея Евгеньевича на основании доверенности от 15.09.2011 № 144,

рассмотрев жалобу ООО «ОПТЭК» на комиссию Госкомитета при размещении заказа на поставку медицинского оборудования (Микротом - криостат "Cryo3 Basic" базовая модель в комплекте с одноразовыми микротомными ножами и реактивами (матричная среда для криотомии) (или эквивалент) (заказ № 0380200000111001460) путем проведения аукциона в электронной форме и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного заказчика, содержащие признаки нарушения Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия жалоба ООО «ОПТЭК» поступила 14.09.2011.

В своей жалобе заявитель считает, что комиссия Госкомитета неправомерно отказала обществу к участию в аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, по причине не соответствия первой части заявки общества требованиям технического задания документации об аукционе по показателю «Минимальная температура охлаждающей камеры». Заявитель считает, что в заявке ООО «ОПТЭК» содержатся показатели, соответствующие установленным в техническом задании документации об аукционе требованиям, так по требуемому показателю «минимальная температура охлаждения камеры, градусов не более 50» в заявке было предложено «минимальная температура охлаждения камеры, градусов: минус 60». Заявитель просит отменить протокол рассмотрения первых частей заявок и протокол подведения итогов аукциона.

Присутствующий на рассмотрении представитель ООО «ОПТЭК» Лапин А.Е. подтвердил доводы, изложенные в жалобе.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель Госкомитета Педоренко М.С. представил возражения на жалобу, в которых указал, что доводы заявителя несостоятельны, а жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В документации об аукционе, в соответствии с положениями части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, заказчиком были указаны требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, сроку предоставления гарантии качества и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, в частности по позиции минимальная температура охлаждения камеры, было установлено значение «градусов не более 50». Так как данное требование относится к параметру охлаждаемой камеры микротом-криостата, то в данном случае подразумевалась отрицательная температура, то есть -50 (минус пятьдесят) градусов.

По результатам рассмотрения заявок путем открытого голосования, комиссия Госкомитета руководствуясь пунктом 2 части 4 статьи 41,9, подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41,8 Закона о размещении заказов, и подпунктом 3.2.2.2 документации об аукционе, приняла решение отказать участнику размещения заказа №3 ООО «ОПТЭК» в допуске к участию в аукционе, в связи с тем, что в

первой части заявке общества, в технических характеристиках предлагаемого оборудования содержится показатель не соответствующий значениям установленным документацией об аукционе, а именно по позиции «Минимальная температура охлаждения камеры, градусов: минус 60». Температура охлаждения в минус 60 градусов является более низкой и не соответствует требованиям пункта о минимальной температуре охлаждения камеры. Столь низкая температура в камере криостата приводит к слишком глубокой заморозке диагностируемого материала, что в свою очередь влечет за собой образование игольчатых кристаллов льда, разрушающих исходную структуру ткани, что крайне отрицательно сказывается на результатах гистологического исследования материала. При столь глубокой заморозке так же происходит существенное увеличение твердости как самого исследуемого образца так и матричной среды для криотомии, в которую он заключается. Образцы с повышенной твердостью с трудом поддаются микротомированию, а срезы, полученные с глубоко замороженного образца ткани, могут частично или полностью повреждаться из-за высокой хрупкости. Помимо этого повышенная твердость образца приводит к более быстрому износу и выходу из строя дорогостоящих одноразовых микротомных лезвий. Чтобы избежать негативных последствий, описанных выше, приходится в течение достаточного продолжительного времени ждать нагрева образца и снижения его твердости, подобные временные потери недопустимы при проведении срочной диагностики.

Таким образом, представитель Госкомитета полагает, что комиссия Госкомитета обоснованно пришла к выводу об отказе ООО «ОПТЭК» в допуске к участию в аукционе.

Присутствующий на рассмотрении представитель государственного заказчика Мясищев Ю. Г. поддержала доводы, изложенные представителем Госкомитета.

Комиссия антимонопольного органа установила, что все истребованные у заказчика и его комиссии документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Предметом аукциона является поставка медицинского оборудования Микротом - криостат "Cryo3 Basic" базовая модель в комплекте с одноразовыми микротомными ножами и реактивами (матричная среда для криотомии) (или эквивалент).

В подпункте 3.2.2.2 документации об аукционе указано, что первая часть заявки должна содержать сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара, и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об аукционе.

В части 3 «Техническое задание» документации об аукционе по позиции «Минимальная температура охлаждения камеры, градусов» указано, «Минимальная температура охлаждения камеры, градусов не более 50».

Таким образом, заказчик в документации об аукционе определил, что требуется поставить прибор с минимальной температурой охлаждения камеры не более 50 градусов.

Согласно пункту б) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов при рассмотрении первых частей заявок участников, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В первой части заявки ООО «ОПТЭК» указано, что общество предлагает поставить микротом-криостат серии НМ со следующими техническими характеристиками по позиции «Минимальная

температура охлаждения камеры, градусов» предложено «Минимальная температура охлаждения камеры, градусов: минус 60». В заявке общества не указано о том, что поставляемый прибор имеет возможность регулировки температуры охлаждения камеры до минус 50 градусов.

Из представленных на рассмотрение жалобы пояснений Госкомитета следует, что заказчику не нужен прибор с минимальной температурой охлаждения камеры более 50 градусов, так как при более низкой температуре (например минус 60 градусов) происходит слишком глубокая заморозка диагностируемого материала, что может негативно сказаться на проводимом исследовании.

Доказательств о том, что предлагаемое ООО «ОПТЭК» к поставке оборудование имеет регулировку температуры, в том числе до минус 50 градусов, общество не представило.

Таким образом, Протоколом рассмотрения первых частей заявок от 06.09.2011 № 1, комиссия Госкомитета правомерно не допустила ООО «ОПТЭК» к участию в аукционе по причине несоответствия в заявке общества значений технических характеристик поставляемого товара, значениям товара, установленным документацией об аукционе, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС России), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о размещении заказов при данном размещении заказа. Проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки других нарушений Закона о размещении заказов не выявлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пунктов 3.25, 3.32 Регламента ФАС России, частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ОПТЭК» на комиссию уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на поставку медицинского оборудования (Микротом - криостат "Cryo3 Basic" базовая модель в комплекте с одноразовыми микротомными ножами и реактивами (матричная среда для криотомии) (или эквивалент) (заказ № 0380200000111001460) путем проведения аукциона в электронной форме необоснованной.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии О.В. Широкова

Члены Комиссии М.Г.Кирьян

И.П. Самрин

А.А. Алехина