

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 13-14.33ч.2/2018

об административном правонарушении

03 августа 2018 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) Козлова Анна Алексеевна, рассмотрев протокол об административном правонарушении № 14-14.33ч.2/2018 от 04.05.2018 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного заместителем руководителя-начальником отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России <...>, в отношении Индивидуального предпринимателя <...> (ОГРНИП <...> ИНН <...>, дата регистрации 31.03.2014)

(далее – ИП <...>), по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отсутствие ИП <...>, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, возбужденном в отношении него, что подтверждается возвратом конверта, содержащего копию Определения о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 13-14.33ч.2/2018 (исх. № 7984/08 от 15.06.2018) в соответствии с которым ИП <...> надлежало явиться 03 августа 2018 года в 10 часов 00 минут, либо направить представителя по доверенности в Челябинское УФАС России для рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, с отметкой об истечении срока хранения;

в присутствии <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России, исследовав материалы дела № 13-14.33ч.2/2018 об административном правонарушении,

### УСТАНОВИЛА:

Челябинским УФАС России **15 марта 2018 года** оглашено решение по делу № 22-08нк/2017 о нарушении ИП <...> пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Решение по указанному делу изготовлено в полном объеме **19 марта 2018 года**. Согласно части 2 статьи 49 Закона о защите конкуренции дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

В результате рассмотрения данного дела признаны нарушением пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции действия ИП <...>, выразившиеся в незаконном использовании обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием Общества с ограниченной ответственностью «Челябинское бюро международного туризма «Спутник» (далее – ООО «Турбюро «Спутник», Заявитель), в том числе путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на общедоступном сайте [www.buszakaz74.ru](http://www.buszakaz74.ru).

При рассмотрении дела № 22-08нк/2017 установлено следующее.

В Челябинское УФАС России обратилось ООО Турбюро «Спутник» по факту совершения недобросовестных конкурентных действий ИП <...>, выразившихся в незаконном использовании обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя, в том числе путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на общедоступном сайте [www.buszakaz74.ru](http://www.buszakaz74.ru).

Из заявления следует, что ИП <...> осуществляет деятельность по реализации туристического продукта под коммерческим наименованием «Спутник-74», в том числе путем размещения в сети «Интернет» на сайте [www.buszakaz74.ru](http://www.buszakaz74.ru) информации о предложении туров, в подтверждение представлен нотариально заверенный Протокол осмотра доказательств 74 АА № 366358 от 19.07.2017 (далее – Протокол осмотра).

Из заявления также следует, что в адрес Заявителя неоднократно поступали обращения потенциальных потребителей, введенных в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, ввиду использования ИП <...> коммерческого обозначения сходного до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя, в подтверждение данного факта представлен скриншот с главной страницы интернет-сайта Заявителя <http://www.sputnik74.ru>, в соответствии с которым 19 октября 2017 года пользователем «<...>» оставлен отзыв, из которого следует, что сообщество в социальной сети «ВКонтакте» об оказании туристических услуг ИП <...> принято за сообщество, принадлежащее ООО Турбюро «Спутник».

Кроме того, совместно с заявлением Заявителем представлено Экспертное заключение № 026-01-0375 от 27.10.2017, составленное директором Центра интеллектуальной собственности Южно-Уральской торгово-промышленной палаты (далее – Заключение). Согласно выводам, содержащимся в Заключении, коммерческое обозначение «Спутник-74» ассоциируется с фирменным наименованием ООО Челябинское бюро международного туризма «Спутник» и может привести к смешению фирменного наименования и коммерческого обозначения у потребителя.

По мнению Заявителя, использование ИП <...> коммерческого обозначения, являющегося сходным до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя, может привести к введению в заблуждение потенциальных потребителей относительно лица, оказывающего услуги.

Согласно пункту 4 статьи 4 Закон о защите конкуренции товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект – индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Из пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции следует, что конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Заявитель зарегистрирован в качестве юридического лица 13 октября 2017 года Управлением государственной регистрации города Челябинска. Основным видом деятельности является деятельность туристических агентств, к

дополнительным видам деятельности, в том числе относятся деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта.

ИП <...> зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 31 марта 2004 года Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Основным видом деятельности является прочего сухопутного пассажирского транспорта, к дополнительным, в том числе относятся деятельность туристических агентств.

В силу положений пунктов 4, 5, 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции Заявитель и ИП <...> являются конкурентами по отношению друг к другу.

Согласно пункту 1 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Из пункта 2 названной статьи следует, что фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет».

В силу пункта 2 статьи 1475 ГК РФ исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

Таким образом, с учетом положений пункта 3 статьи 1473 ГК РФ каждое юридическое лицо, действующее в организационно-правовой форме коммерческой организации, должно иметь одно полное фирменное наименование и может иметь одно сокращенное фирменное наименование. При этом согласно пункту 1 статьи 1473, пункту 2 статьи 1475 ГК РФ фирменное наименование подлежит охране со дня государственной регистрации юридического лица. Какой-либо специальной регистрации фирменного наименования ГК РФ не предполагает, в связи с чем, зарегистрированное наименование юридического лица приравнивается к его фирменному наименованию.

В силу пункта 1 статьи 1225 ГК РФ фирменное наименование является средством индивидуализации юридического лица, которому предоставляется правовая охрана.

Таким образом, ООО Турбюро «Спутник» обладает исключительным правом на фирменное наименование в силу его государственной регистрации.

Из представленного Заявителем в качестве подтверждения осуществления ИП <...> деятельности под коммерческим обозначением, сходным до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя, Протокола осмотра следует, что в сети «Интернет» на общедоступном сайте [www.buszakaz74.ru](http://www.buszakaz74.ru) присутствует следующая информация:

«Транспортная компания СПУТНИК-74... 8 (919) 351-11-10, 8 (919) 113-41-11, 8 (919) 340-45-75» далее изображения двух микроавтобусов марки Фольксваген.

Присутствуют вкладки «Главная», «Экскурсии», «Заказ автобуса», «Фотоальбом», «Контакты».

На главной странице имеются сведения «Тур в Тюмень на горячий источник «Аван», «Тур «Я люблю Казань», «Тур Санкт-Петербург «Белые ночи», «Тур Тобольск+Абалак». Под каждым заголовком изображение достопримечательностей городов.

В нижней части электронной страницы указан адрес «454004, г. Челябинск, ул. Ак. Макеева, 15-42»; адрес электронной почты «[sputnikk@mail.ru](mailto:sputnikk@mail.ru) НАПИСАТЬ ПИСЬМО» и телефонные номера: «8 (919) 351 11 10», «8 (919) 113 41 11».

Кроме того Протокол осмотра содержит доказательства использования ИП <...> коммерческого обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя, помимо размещения информации на сайте [www.buszakaz74.ru](http://www.buszakaz74.ru), также и путем размещения на сайте [www.gilmon.ru](http://www.gilmon.ru) купона, предоставляющего скидку на туры в г. Уфу и г. Казань от компании «Спутник-74».

В соответствии с пунктом 2 статьи 1539 ГК РФ не допускается использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее.

Использование ИП <...> коммерческого обозначения «Спутник-74», сходного до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя, может привести к смешению потребителями лиц, оказывающих туристические услуги.

Другие лица не могут использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

В данном случае, несмотря на отдельные отличия, в том числе в словесном и числовом элементах, указывающим на вид деятельности и регион, коммерческое обозначение «Спутник-74», используемое ИП <...> при осуществлении своей деятельности, ассоциируется с фирменным наименованием Общества с ограниченной ответственностью «Челябинское бюро международного туризма «Спутник».

Использование ИП <...> коммерческого обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя, нарушает исключительные права ООО Турбюро «Спутник» на фирменное наименование, что подтверждается обращением Заявителя в Челябинское УФАС России, выводами, содержащимися в Экспертном заключении, представленном ООО Турбюро «Спутник» в материалы дела, а также сведениями о введении в заблуждение потребителей относительно лица, оказывающего услуги.

Согласно статье 10 bis «Парижской конвенции по охране промышленной собственности» от 20.03.1883 подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента. Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. СССР подписал Конвенцию 12.10.1967, Российская Федерация как правопреемник СССР является государством участником конвенции (часть 3 статьи 1 Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»).

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

В действиях ИП <...> присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции:

1. Такие действия направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку ИП <...>, имел возможность пользоваться известностью Заявителя для привлечения потенциальных потребителей.
2. Противоречие действующему законодательству, а именно статье 1473 ГК РФ, статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.
3. Способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что у Заявителя в результате действий ИП <...> может снизиться размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от указанных действий ИП <...> (упущенная выгода), поскольку данные действия способствуют привлечению потребителей к товарам данных лиц и их оттоку от товаров Заявителя.
4. Введение в заблуждение потенциальных потребителей путем незаконного использования фирменного наименования Заявителя, в том числе путем его указания в сети «Интернет» на общедоступном сайте [www.buszakaz74.ru](http://www.buszakaz74.ru).

Действия ИП <...> способны вызвать смешение с услугами, оказываемыми Заявителем, ввиду незаконного приобретения и использования части фирменного наименования Заявителя, что является нарушением пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

Статья 1.5. КоАП РФ устанавливает, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Вина ИП <...> выразилась в незаконном использовании коммерческого обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Турбюро «Спутник», что привело к ограничению конкуренции и нарушению пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

Частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ предусмотрено, что недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, составляет один год со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (части 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ).

Решение по делу № 22-08нк/2017, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства, изготовлено в полном объеме 19 марта 2018 года, соответственно, срок привлечения к административной ИП <...> истекает **19 марта 2019 года**.

Наличие обстоятельств, объективно препятствующих ИП <...> надлежащему соблюдению требований пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не выявлено.

У ИП <...> отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения антимонопольного законодательства Российской Федерации, а именно – для соблюдения требований пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции. Однако предприниматель не предпринял необходимых и достаточных мер по соблюдению действующего законодательства.

При таких обстоятельствах ИП <...> признается виновным в совершении административного правонарушения по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих вину ИП <...> в совершении данного административного правонарушения, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении при совершении данного административного правонарушения, не установлено.

Должностным лицом Челябинского УФАС России при вынесении постановления в отношении ИП <...> принято во внимание, что Предприниматель впервые совершил нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации, с 01 августа 2016 года включен в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства в качестве микропредприятия, а также отсутствие материалов, свидетельствующих о причинении имущественного ущерба либо вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

С учетом изложенного, ИП <...> может быть назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, а также частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать Индивидуального предпринимателя <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.
2. Применить к Индивидуальному предпринимателю <...> административное наказание в виде административного штрафа за недобросовестную конкуренцию по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма штрафа должна быть перечислена в доход федерального бюджета по следующим реквизитам: КБК 16111602010016000140 ОКТМО 75701000 на счет органа федерального казначейства: УФК по Челябинской области (для Челябинского УФАС России), Отделение Челябинск, г. Челябинск, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001, УИН 16188080300001312397.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в Арбитражный суд с учетом местожительства должностного лица и юрисдикции антимонопольного органа.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

После уплаты штрафа просим представить в Челябинское УФАС России копию платежного документа (факс (351) 263-18-39; электронная почта: fo74@fas.gov.ru).