

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В. – руководителя Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Гуляева Ю.В. – специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС России,

Фокиной Т.Н. – ведущего-специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС России,

в присутствии:

– представителя ООО «Фаворит», по доверенности,

– представителя департамента лесного хозяйства Кировской области, по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Фаворит», на действия аукционной комиссии департамента лесного хозяйства Кировской области при размещении государственного заказа на поставку электронно-вычислительной техники для государственных нужд Кировской области,

УСТАНОВИЛА:

04.12.2012г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Фаворит» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии департамента лесного хозяйства Кировской области (далее – Заказчик) при размещении государственного заказа на поставку электронно-вычислительной техники для государственных нужд Кировской области способом проведения открытого аукциона в электронной форме, нарушающие его права и законные интересы.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии в связи с отказом в допуске к участию в торгах, считает необоснованными основания отклонения аукционной заявки по позиции 22 (конкретные показатели предлагаемого товара) информационной карты. Указывает, что на электронной торговой площадке не установлено требование предоставления, каких либо документов или сведений по поставляемым товарам. Просит признать действия аукционной комиссии по отказу в допуске ООО «Фаворит» к участию в торгах необоснованными.

Кировским УФАС России в адрес Заказчика и Заявителя направлены уведомления о рассмотрении жалобы. У Заказчика запрошены документы по данному

размещению заказа, выставлено требование о приостановлении заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. Заказчик представил запрошенные документы, письменные пояснения из которых следует что отклонение заявки ООО «Фаворит» на участие в торгах является правомерным, поскольку аукционная заявка не соответствовала требованиям документации об аукционе по позиции 22 информационной карты, первая часть заявки на участие в аукционе не содержит конкретные показатели предлагаемого товара. В удовлетворении жалобы ООО «Фаворит» просит отказать.

На заседании комиссии представитель заказчика поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях.

Заявитель пояснил, что по его мнению аукционная заявка отклонена необоснованно. Просит отменить отклонение заявки и допустить ООО «Фаворит» к участию к данному аукциону.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) при рассмотрении жалобы по существу проводится внеплановая проверка данного размещения заказа.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, заслушав пояснения представителей, рассмотрев имеющиеся документы, Комиссия Кировского УФАС России пришла к следующим выводам:

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте закупок в сети Интернет (номер извещения 0140200002512000083). Предметом открытого аукциона являлось право на заключение государственного контракта на поставку электронно-вычислительной техники для государственных нужд Кировской области способом проведения открытого аукциона в электронной форме. Начальная (максимальная) цена государственного контракта установлена в размере 880713,00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №115 от 04.12.2012 заявка №6 (защищенный №3975161) поданная заявителем, отклонена для участия в аукционе по причине непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8, в заявке участника нет конкретных характеристик предлагаемого к поставке товара.

В соответствии с п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация, об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Положения п.1 ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов предусматривают, что первая часть заявки, поданная на участие в размещении заказа на поставку товара, при условии отсутствия в документации указания на товарный знак,

должна содержать конкретные показатели, соответствующие установленным значениям.

Основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме предусмотрены пп.1,2 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов, а равно не предоставление сведений, предусмотренных [ч.4 ст.41.8](#) данного закона, в первой части заявки либо несоответствие таких сведений требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В п. №22 информационной карты аукционной документации установлено требование к содержанию первой части заявки на участие в аукционе:

- согласие участника размещения заказа на поставку товара на условиях предусмотренных документацией об аукционе;

- конкретные показатели предлагаемого товара.

Анализ скриншотов страниц «Первые части заявок на участие в открытом электронном аукционе» размещенных на ЭТП www.sberbank-ast.ru, представленных Заказчиком показал, что в заявке с защищенным номером 3975161 (ООО «Фаворит») имеется согласие участника размещения заказа, но в тоже время отсутствует дополнительно прикрепленный файл с указанием конкретных показателей предлагаемого товара.

При данных обстоятельствах первая часть заявки ООО «Фаворит» не соответствует требованиям аукционной документации, следовательно, подлежит отклонению на основании ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Решение комиссии департамента лесного хозяйства Кировской области об отказе в допуске ООО «Фаворит» на основании ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов оформленное протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №115 от 04.12.2012 г. законно и обосновано.

На основании изложенного руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать необоснованной жалобу ООО «Фаворит» на действия аукционной комиссии департамента лесного хозяйства Кировской области при размещении государственного заказа на поставку электронно-вычислительной техники для государственных нужд Кировской области (номер извещения 0140200002512000083).

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

