

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу №Р-221-10
28.12.2010 г. г. Уфа, ул.Пушкина, д.95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации «О рекламе» в составе: <...>, <...>, <...> рассмотрев дело №Р-221-10, в присутствии индивидуального предпринимателя <...> по факту размещения рекламы на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Карла Маркса, д.80, рекламодаделец и рекламодатель - магазин "Союз" ИП <...>.

УСТАНОВИЛА:

Реклама «размещенная на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Карла Маркса, д.80, рекламодаделец и рекламодатель - магазин "Союз" ИП <...> имеет признаки нарушения п.4 ч.2 ст.23 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама табака, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок и других подобных товаров, не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их;

В данном случае реклама размещена на внешней стене здания и обращена в сторону улицы (наружная реклама).

В соответствии со ст. 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 4 части 2 статьи 23 указанного закона возложена на рекламодателя.

28.12.2010г. на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России присутствовала индивидуальный предприниматель <...>. ИП <...> предоставлено объяснение (вх. №6/12698 от 28.12.2010г.) о том, что за 1,5 года работы <...> в магазине «Союз» наружная реклама не разу не была размещена на внешней стене магазина. Представлены следующие документы: объяснение ИП <...> (вх.№6/12698 от 28.12.2010г.), две фотографии от 28.12.2010г. свидетельствующие о том, что данной рекламы на стенах магазина нет, объяснение постоянных покупателей магазина «Союз», выписка из ЕГРИП, свидетельство от 17.12.1996г., свидетельство от 10.06.2009г., договор аренды от 01.08.2009г., акт приемки-передачи от 01.08.2009г., копия паспорта индивидуального предпринимателя <...>, уведомление от 10.06.2009г.

Анализ материалов дела №Р-221-10 показал, что со стороны ИП <...> отсутствует нарушение п.4 ч.2 ст.23 ФЗ «О рекламе», так как на внешней стене магазина данная реклама не размещается.

В связи с не подтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе со стороны рекламодавца ИП <...>, руководствуясь пунктом 36 "а" Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № Р-221-10 в отношении ИП <...> - ПРЕКРАТИТЬ.