

РЕШЕНИЕ
по делу № 117/03

10 февраля 2012 года гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А.

Члены Комиссии: Акопян Т.С., Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 117/03 о нарушении котировочной комиссией Администрации Неклиновского района (далее - заказчик) Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителя заказчика (доверенность в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 06.02.2012 г. (вх. № 1700) поступила жалоба ИП Фирсова М.И. В своей жалобе заявитель ссылается на нарушения котировочной комиссией при проведении запроса котировок № 0158300020312000199 на закупку картриджей для лазерных принтеров для нужд Администрации Неклиновского района (далее – запрос котировок) Закона о размещении заказов, выразившиеся в необоснованном, по его мнению, допуске к участию в запросе котировок ООО «Аргумент».

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ИП Фирсова М.И. считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы ИП Фирсова М.И. и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

Заказчиком на официальном сайте в сети интернет www.zakupki.gov.ru 25.01.2012 г. было размещено извещение о проведении запроса котировок № 0158300020312000199.

1. Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01.02.2012 г. № 0158300020312000199-1, котировочной комиссией ООО «Аргумент» и ООО «Дел «С Сервис» были допущены к участию в запросе котировок и ООО «Аргумент» признано победителем в запросе котировок.

В извещении о проведении запроса котировок от 25.01.2012 г. № 0158300020312000199, заказчиком в техническом задании, в том числе, было установлено требование к характеристикам закупаемых картриджей для лазерных принтеров Canon: «Оригинальный картридж с тонером для лазерных принтеров».

Согласно п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов, котировочная заявка должна

содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

В своей заявке на участие в запросе котировок участник размещения заказа ООО «Аргумент» предложило к поставке картриджи производства NV-PRINT, а ООО «Дел «С Сервис» - картриджи производства DEL`S SERVICE COMPANY, которые не являются оригинальными картриджами для принтеров производства Canon.

Таким образом, ООО «Аргумент» и ООО «Дел «С Сервис», предложив в своих заявках на участие в запросе котировок неоригинальные картриджи, тем самым, предложили товар характеристики которого не соответствуют требованиям, установленным заказчиком к характеристикам закупаемого товара в извещении о проведении запроса котировок.

Следовательно, заявки на участие в запросе котировок ООО «Аргумент» и ООО «Дел «С Сервис» не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и подлежат отклонению от участия в запросе котировок.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Кроме того, в силу ч. 2 ст. 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

Таким образом, в нарушение указанных норм, котировочная комиссия допустила к участию в запросе котировок ООО «Аргумент» и ООО «Дел «С Сервис», заявки которых не соответствуют извещению о проведении запроса котировок, и более того, признала победителем ООО «Аргумент».

2. В соответствии с п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов, запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика;

В извещении о проведении запроса котировок от 25.01.2012 г. № 0158300020312000199, заказчиком в техническом задании, в том числе, было установлено требование к характеристикам закупаемых картриджей для лазерных принтеров Canon: «Оригинальный картридж с тонером для лазерных принтеров». Таким образом, заказчиком установлено требование о возможности поставки картриджей для лазерных принтеров исключительно производства Canon.

На заседание комиссии Ростовского УФАС России заказчиком не были представлены документы и сведения, подтверждающие, что оборудование, на котором должны будут использоваться закупаемые картриджи, в соответствии с

технической документацией состоит в 2012 году на гарантийном обслуживании. В силу ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов, извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные ст. 43 настоящего Федерального закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы. Извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в этом извещении также должно содержаться указание на товарный знак товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товару, происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств). В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании п. 4 ст. 43 настоящего Федерального закона. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В силу ч. 2 ст. 8 Закона о размещении заказов участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. котировочная комиссия, допустив к участию в запросе котировок ООО «Аргумент» и ООО «Дел «С Сервис», заявки которых не соответствуют извещению о проведении запроса котировок, и более того, признав победителем ООО «Аргумент», тем самым нарушила части 2 и 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.
2. заказчик, указав в извещении о проведении запроса котировок, что им закупаются оригинальные картриджи для лазерных принтеров Canon, тем самым ограничил круг участников размещения заказа и нарушил ч. 2 ст. 8 и ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Фирсова М.И. обоснованной.
2. Признать заказчика - Администрацию Неклиновского района нарушившим ч. 2 ст. 8 и ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов.
3. Признать котировочную комиссию Администрации Неклиновского района

нарушившей части 2 и 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

4. Выдать заказчику - Администрации Неклиновского района предписание об устранении допущенных нарушений при проведении запроса котировок № 0158300020312000199 на закупку картриджей для лазерных принтеров для нужд Администрации Неклиновского района, путём аннулирования указанного запроса котировок.

5. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица заказчика и членов котировочной комиссии Администрации Неклиновского района к административной ответственности по ст. 7.30 КоАП РФ.

6. Контроль за исполнением решения возложить на Суконцева А.П.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, Ю.В. Моргунова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.

ПРЕДПИСАНИЕ № 71/03

10 февраля 2012 года гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее — Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А.

Члены Комиссии: Акопян Т.С., Моргунова Ю.В.

на основании своего решения от 10.02.2012 г. по делу № 117/03 о нарушении заказчиком - Администрацией Неклиновского района ч. 2 ст. 8 и ч. 2 ст. 45 и котировочной комиссией Администрацией Неклиновского района частей 2 и 3 ст. 47 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации Неклиновского района до 12 марта 2012 г. устранить допущенные нарушения при проведении запроса котировок № 0158300020312000199 на закупку картриджей для лазерных принтеров для нужд Администрации Неклиновского района, путём аннулирования указанного запроса котировок.

Об исполнении настоящего предписания Администрации Неклиновского района надлежит сообщить в Ростовское УФАС России до 15 марта 2012 г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания. Контроль за исполнением предписания возложить на Суконцева А.П.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы

на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, Ю.В. Моргунова