

Определение об отложении рассмотрения дела № 042/05/18-202/2024

Директору

ООО «Розница К-1»

<...>

656049, Алтайский край,

г. Барнаул, ул. Мерзликина, д. 5

pro252@maria-ra.ru

Заявителю электронно

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 042/05/18-202/2024

«19» марта 2024г. г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя  
председателя  
Комиссии:

<...>

-

заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии:

<...>

- начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

<...>

- ведущего специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 042/05/18-202/2024, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Розница К-1» (юридический адрес: 656049, Алтайский край, город Барнаул, улица Мерзликина, 5, ОГРН: 1052242262478, дата присвоения ОГРН: 21.12.2005, ИНН: 2225074005, КПП: 222101001, далее - ООО «Розница К-1») о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России от физического лица (далее - Заявитель) поступило обращение от 19.01.2024 (вх. от 19.01.2024 № 521-ЭП/24) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении информации рекламного характера от «maria-ra» посредством смс-сообщения без согласия заявителя на:

абонентский номер <...> следующего содержания:

10.01.2024 18:25 «-25% «топленое молочко» 469,9 руб. по 23.01.2024 Maria-ra.ru».

Из обращения следует, что Заявитель не давал свой номер телефона maria-ra и не давал согласие присылать ему рекламные смс.

Также Заявителем представлен договор об оказании Услуг № GF0232679352 от 26.04.2022, заключенный с ПАО «Мегафон» по абонентскому номеру <...>, из которого следует, что Абонент, согласен (если не указано другое) на получение рекламы при использовании Услуг и использование сведений о нем согласно пункту 14.14.2 Условий оказания услуг связи ПАО «Мегафон» (далее - Условия) поставил галочку НЕ СОГЛАСЕН, а также Абонент согласен на передачу и поручение третьим лицам обработки данных клиента согласно пункту 14.14.3 Условий поставил галочку НЕ СОГЛАСЕН.

Из пункта 14.14.2 Условий следует, что получение рекламы при использовании Услуг, а также использование сведений об Абоненте (за исключением сведений,

составляющих тайну связи), включая обработку персональных данных в соответствии с настоящими Условиями, в целях продвижения товаров, работ, услуг Оператора и третьих лиц, в том числе путем осуществления прямых контактов с Абонентом с помощью средств связи.

Из пункта 14.14.3 Условий следует, что поручение Оператором на основании договора третьим лицам обработки и передачу Оператором таким третьим лицам как полностью, так и части персональных данных, в том числе составляющих сведения об Абоненте (за исключением сведений, составляющих тайну связи), в целях исполнения или в связи с исполнением Договора (в том числе для целей хранения Договоров об оказании услуг связи), в целях, предусмотренных п. 14.14.2 настоящих Условий, в целях исполнения Оператором обязательств или исполнения перед Оператором третьими лицами обязательств по договорам, направленным на улучшение услуг связи, исполнение Оператором возложенных на него нормативными правовыми актами обязанностей (в том числе в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма), предотвращение и противодействие мошенничеству, нежелательным вызовам и распространению вредоносного программного обеспечения, связанного с использованием услуг связи, оказание информационно-статистических услуг, а также информирования о задолженности, в том числе после расторжения договора.

В целях рассмотрения данного обращения Кемеровским УФАС России был направлен запрос в адрес ПАО «МегаФон» со сроком предоставления информации не позднее 05.02.2024 (исх. от 19.01.2024 № ТМ/442/24), а также в адрес Заявителя со сроком предоставления информации не позднее 05.02.2024 (исх. от 02.02.2024 № ТМ/918/24).

05.02.2024 в адрес Кемеровского УФАС России поступил от Заявителя ответ (исх. от 05.02.2024 б/н, вх. № 1189-ЭП/24) на запрос (исх. от 02.02.2024 № ТМ/918/24), в котором представлен скриншот переписки с компанией «maria-ra» по электронной почте <...>, из которой следует, что 05.11.2022 Заявитель обращался в компанию «maria-ra» по электронной почте ura@maria-ra.ru с текстом следующего содержания: «На мой номер телефона <...> приходят рекламные смс. На каком основании Вы мне их присылаете? Я вас об этом не просил. Будьте добры удалите мой номер телефона из своей базы данных и больше никогда не присылайте мне смс. В противном случае буду вынужден обратиться в прокуратуру с жалобой на вас.», а 06.11.2022 Служба Клиентского Сервиса компании «Мария-Ра» ответила следующее: «Благодарим за обращение. Приносим извинения за причиненные неприятности. Мы передадим еще раз Ваш номер сотовому оператору для исключения из смс-рассылки.».

06.02.2024 в адрес Кемеровского УФАС России от ПАО «МегаФон» поступили следующие сведения (исх. от 05.02.2024 № 5/7-LASB-Исх-00331/24, вх. № 1236-ЭП/24):

-ходатайство о продлении срока предоставления информации по запросу (исх. от 19.01.2024 № ТМ/442/24) до 09.02.2024, Кемеровским УФАС России данное ходатайство было удовлетворено;

-ответ, из которого следует, что абонентский номер <...> выделен Заявителю на основании договора на оказание услуг связи № GF0232679352, который действует с 26.04.2022 по настоящее время (договор имеется в материалах).

Из представленного договора об оказании услуг связи № GF0232679352 от 26.04.2022, заключенного между Заявителем и ПАО «МегаФон» следует:

Абонент, согласен (если не указано другое) на получение рекламы при использовании Услуг и использование сведений о нем согласно пункту 14.14.2 Условий не поставил галочку НЕ СОГЛАСЕН.

Абонент согласен на передачу и поручение третьим лицам обработки данных клиента согласно пункту 14.14.3 Условий не поставил галочку НЕ СОГЛАСЕН.

Также ПАО «МегаФон» представлена детализация оказанных услуг по вышеуказанному абонентскому номеру Заявителя, согласно которой подтверждено наличие поступившего смс-сообщения от «maria-ra» за указанную в обращении дату.

09.02.2024 в адрес Кемеровского УФАС России поступили от ПАО «МегаФон» письменные пояснения (исх. от 09.02.2024 № 5/7-LASB-Исх-00400/24, вх. № 1464-ЭП/24, № 1466-ЭП/24), согласно которым отправка указанного в запросе SMS-сообщения осуществлена абонентом ПАО «МегаФон» - ООО «Розница К-1», абонентский номер <...>; ИНН 2225074005; ОГРН 2225074005; адрес: 656049, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Мерзликина, д. 5, имеющим буквенное обозначение «maria-ra». В рамках договора об оказании услуг связи, заключенного между ПАО «МегаФон» и ООО «Розница К-1» на абонентский номер <...> подключена услуга «МегаФон.Таргет» для абонентов ПАО «МегаФон», являющихся индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами (Заявление на подключение услуги «МегаФон.Таргет» имеется в материалах).

ПАО «МегаФон» пояснило, что согласно Условий оказания услуги «МегаФон.Таргет» лицом, определяющим содержание Рим и несущим ответственность за его содержание, является Корпоративный клиент (ООО «Розница К-1»).

При заключении Договора Абонент, которому был выделен абонентский номер <...>, своей собственноручной подписью подтвердил, что надлежащим образом ознакомлен и согласен с Условиями, тарифным планом и правилами тарификации и расчетов по выбранному тарифному плану, являющимися неотъемлемыми частями Договора, а также зоной обслуживания сети Оператора, согласен на получение рекламы при использовании услуг.

В соответствии с пунктом 14.14.2 Условий, подписывая договоры, Абонент соглашается на весь срок его действия на получение рекламы при использовании услуг.

В соответствии с пунктом 14.16 Условий Абонент имеет право выразить свой отказ от возможности получения рекламы, распространяемой по сети связи Оператора, следующими способами:

-путем предоставления Оператору соответствующего письменного уведомления;

-путем проставления отметки в специальной графе «не согласен» в информационной карте;

-путем совершения определенных Оператором конклюдентных действий с использованием Идентификаторов, которые позволяют однозначно

идентифицировать Абонента и установить его волеизъявление при наличии технической возможности Оператора.

До настоящего времени абонент, использующий абонентский номер <...>, с какими-либо заявлениями, содержащими отказ от получения рекламы, в адрес ПАО «МегаФон» не обращался, каких-либо действий, позволяющих ПАО «МегаФон» установить его волеизъявление на отказ от получения рекламы, не совершал.

Используемая ПАО «МегаФон» форма получения согласия абонента на получение рекламы была предметом оценки при рассмотрении дел судами различных инстанций и признана надлежащей (Определение Верховного Суда РФ № 309-КГ17-22298 от 12.02.2018 по делу № А60-63378/2016). При этом согласие, выраженное абонентом при заключении договора, является согласием как на получение рекламы услуг ПАО «МегаФон», так и рекламы товаров, работ, услуг третьих лиц (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.03.2022 по делу № А40-91396/2021, Определение Верховного Суда РФ № 305-ЭС22-10148 от 30.05.2022).

Также ПАО «МегаФон» сообщило о прекращении направления указанному абоненту сообщений от отправителя «maria-ra», что подтверждается прилагаемым принт-скрином с платформы, через которую осуществлялось прохождение трафика с указанного идентификатора:

При этом ПАО «МегаФон» отметило, что полностью заблокировать направление рекламных сообщений по сети электросвязи в адрес абонента оператор не имеет возможности, поскольку:

-в силу соблюдения тайны связи (статья 63 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее - ФЗ «О связи»)) не вправе знакомиться с содержанием направляемых по сети подвижной телефонной электросвязи сообщений, то есть отсутствия возможности определения их рекламного характера;

-в силу отсутствия у оператора сведений о согласиях, данных абонентом третьим лицам на получение от них рекламы.

Анализ представленных документов в адрес Кемеровского УФАС России в рамках рассмотрения данного обращения позволил установить, что абонентский номер <...> принадлежат Заявителю на основании договора оказания услуг связи № GF0232679352 от 26.04.2022, заключенного между Заявителем и ПАО «МегаФон». В данном договоре указано, что Абонент, согласен (если не указано другое) на получение рекламы при использовании Услуг и использование сведений о нем согласно пункту 14.14.2 Условий поставил галочку НЕ СОГЛАСЕН, а также Абонент согласен на передачу и поручение третьим лицам обработки данных клиента согласно пункту 14.14.3 Условий поставил галочку НЕ СОГЛАСЕН.

Также из обращения следует, что Заявителем было отозвано согласие на получение рекламных смс-сообщений на его абонентский номер <...> от «maria-ra», что подтверждается скриншотом от 05.11.2022 (ответ заявителя от 05.02.2024 б/н, вх. от 05.05.2024 № 1189-ЭП/24), но несмотря на то, что согласие Заявителем было отозвано, рекламные смс-сообщения от «maria-ra» продолжали поступать.

Кроме того, ранее при рассмотрении дела № 042/05/18-1366/2023 Кемеровским УФАС России было установлено, что Заявителем в адрес ПАО «МегаФон» 08.09.2023, 09.09.2023 направлялись отзвыв согласия на получение рекламных смс, а также запрет о том, чтобы не поступали рекламные смс на абонентский номер заявителя (скриншоты переписки имеется в материалах).

Также установлено, что ПАО «МегаФон» прекратило направление Заявителю с абонентским номером <...> сообщений от отправителя «maria-ra».

Таким образом, с учетом направления Заявителем отказа 05.11.2022 в адрес ООО «Розница К-1» до распространения смс-сообщения Заявителю из Перечня абонентских номеров, ООО «Розница К-1» обязано было получить согласие Заявителя на получение 10.01.2024 18:25 смс-сообщения от «maria-ra».

В соответствии с пунктом 14.14.2 подписывая Договор, Абонент предоставляет Оператору на весь срок действия Договора согласие на получение рекламы при использовании Услуг, а также использование сведений об Абоненте (за исключением сведений, составляющих тайну связи), включая обработку персональных данных в соответствии с настоящими Условиями, в целях продвижения товаров, работ, услуг Оператора и третьих лиц, в том числе путем осуществления прямых контактов с Абонентом с помощью средств связи.

Согласно статье 2 ФЗ «О связи» под абонентом понимается пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

Рассылка по сети подвижной радиотелефонной связи (далее также - рассылка) должна осуществляться при условии получения предварительного согласия абонента, выраженного посредством совершения им действий, однозначно идентифицирующих этого абонента и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение рассылки. Рассылка признается осуществленной без предварительного согласия абонента, если заказчик рассылки в случае осуществления рассылки по его инициативе или оператор подвижной радиотелефонной связи в случае осуществления рассылки по инициативе оператора подвижной радиотелефонной связи не докажет, что такое согласие было получено (часть 1 статьи 44.1 ФЗ «О связи»).

В соответствии с пунктом 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами ФЗ «О рекламе» согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Поскольку ФЗ «О рекламе» не определены порядок и форма получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи, такое согласие может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя. При этом под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение (пункт 15 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О

некоторых вопросах практики применения арбитражными судами ФЗ «О рекламе»).

В данном случае бремя доказывания факта получения согласия лежит на рекламодателе, в случае получения претензий от самого абонента, а также в случае предъявления соответствующих вопросов компетентным государственным органом и, следовательно, является его риском.

Таким образом, действия ООО «Розница К-1» по распространению спорной рекламы посредством направления смс-сообщения от maria-ra на абонентский номер <...> Заявителя после его отказа от рекламы, содержат признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Из обращения следует, что согласие на получение спорной рекламы посредством смс-сообщения от maria-ra на абонентский номер <...> Заявителя, Заявитель отозвал, следовательно, распространение ООО «Розница К-1» 10.01.2023 18:25 спорной рекламы посредством смс-сообщения от maria-ra без согласия абонента с абонентским номером <...>, содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

Согласно пункту 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В данном случае рекламодателем является ООО «Розница К-1».

16.02.2024 определением о возбуждении дела по признакам нарушения ФЗ «О рекламе» Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 042/05/18-202/2024 в отношении ООО «Розница К-1» и назначено к рассмотрению на 19.03.2024 на 10 часов 30 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ООО «Розница К-1» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «26 февраля 2024 08:18 вручение адресату» имеется в материалах дела), а также заявителю по электронной почте.

29.02.2024 в адрес Кемеровского УФАС России поступило от Заявителя ходатайство о приобщении к материалам дела № 042/05/18-202/2024 рекламы,

поступившей посредством смс-сообщения на абонентский номер <...> следующего содержания: 24.01.2024 13:18 «-35% сервелат неvский кат.В в/у 144,9 руб. 310 гр. по 06.02.2024 Мария-ра», а также об отложении рассмотрения дела, назначенного на 19.03.2024 в 10 часов 30 минут (вх. № 2256-ЭП/24).

15.03.2024 Комиссией Кемеровского УФАС России продлен срок рассмотрения дела до 16.05.2024

18.03.2024 в адрес Кемеровского УФАС России поступили от ООО «Розница К-1» письменные пояснения (исх. от 15.03.2024 № 5482130, вх. № 2932-ЭП/24), из которых следует, что между ООО «Розница К-1» и ПАО «МегаФон» заключен договор об оказании услуг радиотелефонной связи № 3244053 от 21.08.2008 (имеется в материалах), в рамках данного договора на абонентский номер <...> подключена услуга «Мегафон.Таргет».

ООО «Розница К-1» поясняет, что в соответствии с п. 2.1, 2.3-2.4 Условий оказания услуги «Мегафон.Таргет», ООО «Розница К-1» на указанный номер телефона представляет оператору РИМ, которые рассылаются ПАО «МегаФон» самостоятельно среди абонентов, от которых ПАО «МегаФон» получено согласие на получение рекламы при оказании услуг, по собственной базе. У ООО «Розница К-1» отсутствовали и отсутствуют номера абонентов (конечного получателя) для направления рекламных сообщений, а ПАО «МегаФон» не предоставляло и не предоставляет ООО «Розница К-1» информацию о номерах абонентов, на которые осуществляется и будет осуществляться смс-рассылка. ООО «Розница К-1» лишено возможности и не обязано получать согласие на получение РИМ конечными получателями.

ООО «Розница К-1» считает, что в данном случае, ответственность за распространение РИМ без согласия абонента несет ПАО «МегаФон» (рекламораспространитель).

По мнению ООО «Розница К-1», РИМ распространяется ПАО «МегаФон» по абонентской базе ПАО «МегаФон» среди абонентов, выразивших при заключении договора оказания услуг свое согласие на получение рекламных сообщений.

Также ООО «Розница К-1» считает, что вывод Кемеровского УФАС России о том, что ООО «Розница К-1» обязано получить согласие заявителя на получение рекламных смс-сообщений после отказа заявителя, является ошибочным, поскольку получение согласия предусмотрено при размещении рекламы среди конечных получателей из перечня абонентских номеров корпоративного клиента, т.е. ООО «Розница К-1».

ООО «Розница К-1» неоднократно осуществлялись попытки исключения ПАО «МегаФон» нарушений части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», а именно, в личном кабинете на сайте ПАО «МегаФон» неоднократно предоставлялся список абонентов, в том числе с 30.11.2022 с указанием номера, которые возражают против получения рекламных сообщений с целью исключения из перечня абонентских номеров конечных получателей РИМ ПАО «МегаФон». 20.02.2024 ООО «Розница К-1» в адрес ПАО «МегаФон» было направлено письмо (№ 5427460), согласно которому ООО «Розница К-1» повторно требовало прекратить направление РИМ на абонентский номер Заявителя, а также с целью исключения нарушения прав абонентов просило подписать дополнительно соглашение к договору об оказании услуг связи (письмо от 20.02.2024 № 5427460, дополнительно



соглашение имеются в материалах дела). В связи с этим, ООО «Розница К-1» предприняты все возможные меры по соблюдению требований ФЗ «О рекламе», однако, по мнению ООО «Розница К-1», ПАО «МегаФон» надлежаще не исполнил свои обязанности по исключению из рекламных рассылок ООО «Розница К-1» абонентских номеров, выразивших несогласие.

Дополнительно ООО «Розница К-1» сообщает, что 28.11.2023 Комиссией Кемеровского УФАС России по результатам рассмотрения дела № 042/05/18-1366/2023 вынесено решение о признании ненадлежащей рекламы ООО «Розница К-1» по абонентскому номеру <...>, что по мнению ООО «Розница К-1», исключает повторное рассмотрение дела.

19.03.2024 состоялось рассмотрение дела № 042/05/18-202/2024 в отсутствие представителя ООО «Розница К-1», защитника ООО «Розница К-1», заявителя, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России решила удовлетворить данное ходатайство, рассмотрение дела отложить для получения дополнительных доказательств по делу.

В соответствии с пунктом 32, абзацами 1, 2 пункта 38 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, Комиссия Кемеровского УФАС России,

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 042/05/18-202/2024 отложить.

2. Назначить дело № 042/05/18-202/2024 к рассмотрению на 25 апреля 2024 года в 10 часов 30 минут по адресу: 650000, г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5, каб. 309. Регистрация участников дела состоится в 10 часов 20 минут в каб. 316, ссылка для участия посредством видео-конференц-связи <https://fas2.tconf.rt.ru/c/8721023003>.

При этом полномочия представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, должны быть оформлены в соответствии с законодательством Российской Федерации и соответствующие документы направлены в адрес Кемеровского УФАС России.

3. ООО «Розница К-1» необходимо представить в адрес Кемеровского УФАС России не позднее 22 апреля 2024 года копии следующих документов (заверенных надлежащим образом):

-договор об оказании услуг связи, заключенный между ПАО «МегаФон» и ООО «Розница К-1» на абонентский номер <...>, имеющий буквенное обозначение «target» с подключением услуги «МегаФон.Таргет» для абонентов ПАО «МегаФон» (в случае, если данный договор был представлен ранее, указать его реквизиты);

-платежные документы (счетов - фактур, актов выполненных работ, платежных поручений или иных документов), подтверждающие факты оплаты за изготовление и распространение вышеуказанной рекламы;

-письменное согласие абонента на получение спорной рекламы:

24.01.2024 13:18 на абонентский номер <...>.

Дополнительно ООО «Розница К-1» необходимо представить письменное пояснение по поводу распространения 24.01.2024 13:18 рекламы без согласия абонента с абонентским номером <...>.

В случае отсутствия какой-либо информации из запрашиваемого перечня или невозможности ее предоставления необходимо указать причины отсутствия данной информации.

Одновременно сообщаем, что независимо от формы участия, все письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при рассмотрении дела.

<...>

Заместитель председателя Комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>