

РЕШЕНИЕ №112м/15

17 июня 2015 года

город Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 17 июня 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 22 июня 2015 года.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: А.А. Сешенов;

Члены Комиссии: А.В. Хохольских, Т.С. Рябкова,

в присутствии представителей:

- уполномоченного учреждения Комитет экономического прогнозирования, инвестиций и инновационной деятельности администрации Липецкого муниципального района Липецкой области – <...> ,

в отсутствие представителя заявителя -ООО «Премьера»,

рассмотрев жалобу ООО «Премьера» на положения документации об электронном аукционе на выполнение работ по строительству пристройки и реконструкции здания МБДОУ детский сад "Теремок" с.Боринское Липецкого муниципального района (реестровый номер <...>) (далее - электронный аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 09.06.2015 поступила жалоба ООО «Премьера» на положения документации об электронном аукционе.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный ст. 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru> в разделе «жалобы».

Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, хотя был надлежащим образом

уведомлен о месте и времени рассмотрения данной жалобы. Ходатайств от него не поступало.

На заседании комиссии велась аудиозапись заседания.

В своей жалобе заявитель указывает, что приложение №1 к техническому заданию аукционной документации содержит избыточные и необъективные требования к материалам, нарушающие п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Представитель уполномоченного учреждения полагает, что при описании объекта закупки соблюдены требования Закона о контрактной системе.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами и выслушав мнение представителя уполномоченного учреждения, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее:

Приказом МБДОУ д/с «Теремок» с.Боринское Липецкого муниципального района Липецкой области, являющегося заказчиком по данной закупке, от 29.05.2015 №32 принято решение о проведении электронного аукциона.

Распоряжением администрации Липецкого муниципального района Липецкой области от 09.02.2015 №187-р принято решение о создании единой комиссии.

Документация об электронном аукционе на выполнение работ по строительству пристройки и реконструкции здания МБДОУ детский сад "Теремок" с.Боринское Липецкого муниципального района и извещение о проведении электронного аукциона (реестровый номер <...>) размещены на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Объектом электронного аукциона является выполнение работ по строительству пристройки и реконструкции здания МБДОУ детский сад "Теремок" с.Боринское Липецкого муниципального района.

Согласно п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Правила описания объекта закупки установлены в ст.33 Закона о контрактной системе.

Пунктом 1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования

или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Частью 2 данной нормы установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Приложением №1 к техническому заданию аукционной документации установлены требования к товарам, используемым при выполнении работ.

При анализе позиций приложения №1 к техническому заданию аукционной документации, Комиссией Липецкого УФАС России выявлено, что уполномоченным учреждением установлены требования к характеристикам товаров, необходимых для использования при выполнении работ, которые являются избыточными для данных товаров, не влияют на их потребительские свойства, и не обусловлены объективной потребностью заказчика.

Так, в частности, предъявленные требования по позициям: 1 «Унитаз» (Уровень шума при работе бачка не больше 50 дБА. Отклонение от горизонтальности верхней поверхности не > 8 мм. Присоединение наполнительной арматуры к корпусу бачка: боковое; нижнее. Средний расход воды, подаваемой из бачка через спускную арматуру на смыв: должен составлять не больше 2,0 л/с. Уровень воды в бачке, соответствующий полезному объему: должен быть расположен на 20 мм ниже уровня перелива), 3 «Умывальник» (Диаметр отверстия под смеситель до 36 мм. Деформация поверхности в плоскости прилегающей к стене не должна быть более 3 мм. Выдерживаемая нагрузка не < 1,5 кН (150 кгс). Число допустимых дефектов на одном изделии до 5 шт. Деформация горизонтальной поверхности бортов не должна быть более 4 мм.), 5 «Растворы цементные» (Модуль крупности мелкого заполнителя: 1-3. Плотность зерен: не больше 2,8 г/см³. Наибольшая крупность зерен заполнителя должна быть, мм, не более: 2,5.), 6 «Кирпич керамический обыкновенный» (Предел прочности при сжатии (средний): < 17,5 МПа. Водопоглощение изделий: должно быть не < 6 %. Циклов замораживания, оттаивания: не более 150.), 7 «Гвозди строительные» (Длина гвоздя: не более 250 мм.), 13 «Клинья пластиковые монтажные» (Материал должен быть долговечен и устойчив к

воздействию окружающей среды.), 14 «Дюбели пластмассовые с шурупами» (Диаметр шурупа должен быть менее 12 мм.), 15 «Лента бутиловая» (Устойчивость к погодным условиям более 6 лет. Прочность при растяжении меньше 100 кПа. Ливневая устойчивость должна быть от 280 до 360 Па. Относительное удлинение при разрыве <200%.) и пр. не влияют на результат работы и являются избыточными.

Кроме того, установление таких требований к материалам, как: «Материал должен быть долговечен и устойчив к воздействию окружающей среды»; «Прозрачность должна быть полная», «Должен обладать отличной адгезией к металлическим поверхностям, адгезии к асфальту, битуму или покрытиям красным свинцовым суриком не должно быть» и др. являются не объективными, т.к. не позволяют указать конкретные показатели используемых при выполнении работ материалов в связи с отсутствием конкретных требований к ним.

Таким образом, Комиссия Липецкого УФАС России усматривает в действиях уполномоченного учреждения нарушения п.1 ч.1 ст.64, п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, выразившиеся в не объективном описании объекта закупки.

На основании вышеизложенного, жалоба является обоснованной.

Установленные нарушения Закона о контрактной системе содержат признаки совершения административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106, ч.22 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Липецкого УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Премьера» ООО «Премьера» на положения документации об электронном аукционе на выполнение работ по строительству пристройки и реконструкции здания МБДОУ детский сад "Теремок" с.Боринское Липецкого муниципального района (реестровый номер <...>) обоснованной.

2. В действиях уполномоченного учреждения - комитета экономического прогнозирования, инвестиций и инновационной деятельности администрации Липецкого муниципального района Липецкой области установлены нарушения п.1 ч.1 ст.64, п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Липецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу №112м/15
О УСТРАНЕНИИ НАРУШЕНИЙ
ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ

17 июня 2015 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: А.А. Сешенов;

Члены Комиссии: А.В. Хохольских, Т.С. Рябкова,

по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки по соблюдению Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и на основании решения №112м/15 от 17.06.2015, в соответствии с ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Уполномоченному учреждению - Комитет экономического прогнозирования, инвестиций и инновационной деятельности администрации Липецкого муниципального района Липецкой области, **в срок до 27.06.2015:**

- внести изменения в документацию об электронном аукционе на выполнение работ по строительству пристройки и реконструкции здания МБДОУ детский сад "Теремок" с.Боринское Липецкого муниципального района (реестровый номер <...>) в части приведения приложения №1 к техническому заданию в соответствие с требованиями Закона о контрактной системе.

- продлить срок подачи заявок в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе,

- разместить на официальном сайте и электронной площадке данную информацию.

2. Оператору электронной площадки **ЗАО «Сбербанк - АСТ»**, в срок до 27.06.2015:

- обеспечить техническую возможность размещения уполномоченным учреждением изменений в документацию об электронном аукционе на выполнение работ по строительству пристройки и реконструкции здания МБДОУ детский сад "Теремок" с.Боринское Липецкого муниципального района (реестровый номер <...>);

- совершить в пределах своих полномочий все действия, предусмотренные Законом о контрактной системе при исполнении предписания.

3. В трехдневный срок с момента исполнения настоящего предписания уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

Примечание: Невыполнение предписания антимонопольного органа влечет наложение административного штрафа в соответствии с КоАП РФ.