

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

05 мая 2009 года

№ АМЗ-21/2009

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России в составе:

Председатель Комиссии:

И.П. Соколова – Руководитель Калининградского УФАС России.

Члены Комиссии:

М.Б. Лысенко — заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

Н.С. Егорова — старший государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

Д.Н. Хамдамов – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России,

рассмотрев дело № АМЗ-21/2009 по признакам нарушения ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» (юридический адрес: г. Калининград, ул. Киевская, 23, ИНН 3900004998) ч. 1 ст. 17 и ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. В Управление ФАС России по Калининградской области (далее - КУФАС) поступила жалоба ЗАО «Московская акционерная страховая компания» (далее — ЗАО «МАКС») от 26.12.2008 г. на решение конкурсной комиссии ООО «ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть» по итогам проведения открытого конкурса на право заключения договоров имущественного и личного страхования в части нарушения порядка определения победителя конкурса на право заключения договоров имущественного и личного страхования за счет средств ООО «ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть», проведенного 19.12.2008 г., по лотам № 1, № 2 и № 5. На основании приказа КУФАС от 02.02.2009 г. № 13 было проведено внеплановое камеральное контрольное мероприятие в отношении ООО «ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть», в результате которого были выявлены признаки нарушения ч. 1 ст. 17 и ч.1 ст. 18 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Приказом КУФАС от 26.03.2009 г. № 67 в отношении ООО «ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть» возбуждено дело № АМЗ-21/2009 по признакам нарушения ч. 1 ст. 17 и ч.1 ст. 18 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. **В своих пояснениях представители заявителя поддержали доводы и требования,** изложенные в жалобе от 26.12.2008 г. В частности, они указали, что ЗАО «МАКС» предложило более выгодные сроки выплаты страхового возмещения (в день предоставления документов), по сравнению с ОАО «КапиталЪ Страхование» (в течении 5 дней со дня предоставления документов), тогда как, решением конкурсной комиссии ООО «ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть» по данному критерию ОАО «КапиталЪ Страхование» был присвоен по лоту № 1 более высокий балл, а по лотам №№ 2, 5 — равные по отношению к заявителю баллы. Страховая компания располагает страховыми резервами для своевременной выплаты страхового возмещения.

3. **В заседании комиссии представители ответчика пояснили,** что в действиях ООО «ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть» и конкурсной комиссии ООО «ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть» отсутствует состав правонарушения. По мнению ответчика у антимонопольного органа есть отдельные полномочия по проверке действий компании на предмет их соответствия ч. 1 ст. 17 и ч.1 ст. 18 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», однако порядок рассмотрения жалобы на решение конкурсной комиссии определен Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». В соответствии с вышеуказанным нормативным актом жалоба участника конкурса должна быть рассмотрена в пятидневный срок со дня объявления победителя. В связи с несоблюдением ЗАО «МАКС» срока подачи жалобы ответчик просит прекратить производство по делу.

Представители ООО «ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть» пояснили, что общество, как субъект естественной монополии, осуществляет деятельность по буксировке судов. На данном

направлении в хозяйствующем субъекте работают два буксира: «Меженец» и «Олег Страшнов», которые подлежали страхованию в составе имущества по лоту № 5. Оперативно-диспетчерское руководство буксирами осуществляет управление технологического флота ООО «ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть». В то же время, ответчик считает, что управление технологического флота не участвует в деятельности субъекта естественной монополии. В услугу по буксировке судов затраты включаются расчетным способом. Расходы управленческого аппарата распределяются по подразделениям пропорционально выручке от реализации. Затраты по страхованию буксиров включены, согласно калькуляции, в прочие расходы.

Представители ответчика не согласны с выводами акта проверки от 06.03.2009 г. № 02амз/2009, проведенной Управлением. По их мнению, в настоящее время не существует правил разработки конкурсной документации. В отношении выводов камеральной проверки по ценовому критерию представителями ООО «ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть» указано, что диапазон от 18% до 20% не включает в себя значение 20%, тогда как в диапазон от 20% и более оно входит. Градация ценового критерия, когда при снижении предложения по цене от 20% до 100% выставляется одинаковый балл, по мнению ответчика не противоречит законодательству и не нарушает права ЗАО «МАКС». Порядок оценки и сопоставления условий оценки участников конкурса в части качества услуг, квалификации участников и сроков оказания услуг не регламентирован законодательством. Члены конкурсной комиссии принимают решение в соответствии с п. 5.4 конкурсной документации, то есть на основании утвержденного порядка проведения конкурса. Система оценки построена с учетом противодействия демпингу в ценовых предложениях.

По мнению представителей ООО «ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть» жалоба ЗАО «МАКС» по своей сути некорректна, а обвинения, указанные в ней, заведомо сфальсифицированы.

В отношении решения конкурсной комиссии по оценке сроков выплаты страхового возмещения представители ответчика пояснили, что в конкурсной документации предусмотрено, что при оценке данного критерия члены комиссии должны руководствоваться внутренним убеждением. Выплата страхового возмещения в день подачи документов, по их мнению, нереальна. Данное мнение основывается на нормах Гражданского кодекса РФ о перечислении денежных средств. Срок выплаты страхового возмещения установлен в противоречие с правилами страхования ЗАО «МАКС», где он установлен в диапазоне от 15 до 30 дней, тогда как у ОАО «Капиталь Страхование» в правилах и конкурсной заявке указан период 5 дней. ООО «ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть» считает, что предложения, указанные в заявке, должны быть выполнимы. Представители ответчика не дали ответа на вопрос, является ли представленная информация ЗАО «МАКС» по срокам страхового возмещения недостоверной.

По лоту № 2 (нефтедобывающее оборудование) после проведения конкурса выяснилось, что ЗАО «МАКС» не представил в комплекте заявки лицензию на осуществление страхования ответственности перед третьими лицами.

ФАС России включил ООО «ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть» в реестр естественных монополий на транспорте по услуге буксировки судов.

В настоящее время по результатам конкурса по лотам №№ 1, 2 и 5 заключены договора с ОАО «Капиталь Страхование».

4. Обстоятельства, установленные антимонопольным органом в ходе рассмотрения дела.

4.1 В соответствии с ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников;

2) создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов;

4) участие организаторов торгов или заказчиков и (или) работников организаторов торгов или работников заказчиков в торгах.

Частью 1 ст. 18 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, **субъекты естественных монополий осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,**

оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для оказания следующих финансовых услуг:

- 1) привлечение денежных средств юридических лиц во вклады;
- 2) открытие и ведение банковских счетов юридических лиц, осуществление расчетов по этим счетам;
- 3) предоставление кредита;
- 4) инкассация денежных средств, векселей, платежных и расчетных документов и кассовое обслуживание юридических лиц;
- 5) выдача банковских гарантий;
- 6) услуги на рынке ценных бумаг;
- 7) услуги по договору лизинга;
- 8) страхование имущества;
- 9) личное страхование, в том числе медицинское страхование;
- 10) негосударственное пенсионное страхование;
- 11) страхование ответственности.

4.2 Согласно Перечню организаций, осуществляющих деятельность в сфере услуг портов и (или) транспортных терминалов, включенных в реестр субъектов естественных монополий на транспорте, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль, утвержденному постановлением Федеральной энергетической комиссии РФ от 05.08.2003 г. № 61-т/1 «Об изменении регистрационных номеров организаций, включенных в реестр субъектов естественных монополий на транспорте» ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» осуществляет деятельность в сфере услуг портов и (или) транспортных терминалов. Таким образом, в соответствии со ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» ответчик является субъектом естественной монополии в сфере оказания услуг в транспортных терминалах и портах.

В соответствии с п. 1 ст. 4 Федерального закона от 08.11.2007 г. № 261-ФЗ «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» под объектами инфраструктуры морского порта понимаются портовые гидротехнические сооружения, внутренние рейды, якорные стоянки, доки, буксиры, ледоколы и иные суда портового флота, средства навигационного оборудования и другие объекты навигационно-гидрографического обеспечения морских путей, системы управления движением судов, информационные системы, перегрузочное оборудование, железнодорожные и автомобильные подъездные пути, линии связи, устройства тепло-, газо-, водо- и электроснабжения, иные устройства, оборудование, инженерные коммуникации, склады, иные здания, строения, сооружения, расположенные на территории и (или) акватории морского порта и предназначенные для обеспечения безопасности мореплавания, оказания услуг в морском порту, обеспечения государственного контроля и надзора в морском порту.

В соответствии с п. 7 ст. 4 вышеуказанного нормативного акта морской терминал - совокупность объектов инфраструктуры морского порта, технологически связанных между собой и предназначенных и (или) используемых для осуществления операций с грузами, в том числе для их перевалки, обслуживания судов, иных транспортных средств и (или) обслуживания пассажиров.

4.3 19.12.2008 г. конкурсной комиссией ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» был проведен открытый конкурс на право заключения с ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» договоров имущественного и личного страхования. Согласно данным конкурсной документации и извещению от 27.11.2008 г. № 081125/020821/0 начальная цена контракта по лоту № 1 составляла 6 256 750 рублей, по лоту № 2 — 73 902 338 рублей, по лоту № 5 — 1 794 730 долларов США (39 394 179,92 рубля из расчета 27,4374 рубля за 1 доллар США по курсу ЦБ РФ на 18.11.2008 г.).

Согласно приложению № 1 к договору страхования № 01-074-000425 от 31.12.2008 г., заключенному ООО «ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть» с ОАО «Капиталъ Страхование», по результатам проведения открытого конкурса на право заключения договоров имущественного и личного страхования по лоту № 1 в составе застрахованного имущества находится имущество управления технологического флота, осуществляющего оперативно-диспетчерское управление буксирами.

По результатам проведения вышеуказанного конкурса по лоту № 2 между ООО «ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть» и ОАО «Капиталъ Страхование» был заключен договор страхования объектов нефтедобычи на море от 31.12.2008 г. № 01-XXX-005310/0862122, в котором объектом страхования выступают секции 1 и 2 МЛСП «Кравцовское Д-6» - НСП «Романово».

В договоре страхования судов от 01.01.2009 г. № 01-005-000597, заключенном между ООО

«ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть» и ОАО «КапиталЪ Страхование» по результатам конкурса по лоту № 5, объектами страхования выступают, в том числе, буксиры «Меженец» и «Олег Страшнов».

Таким образом, имущество, связанное с осуществлением деятельности в качестве субъекта естественной монополии, было застраховано по результатам конкурса по лотам № 1 и № 5.

4.4 Пункт 15 части 4 статьи 22 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» предусматривает, что **конкурсная документация должна содержать порядок оценки и сопоставления заявок** на участие в конкурсе.

Пункт 9 статьи 28 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» предусматривает, что **победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения контракта** и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

Пунктом 7 ст. 65 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» установлено, что до установления Правительством Российской Федерации порядка оценки заявок на участие в конкурсе при размещении заказа на поставку определенных видов товаров, выполнение определенных видов работ, оказание определенных видов услуг для государственных или муниципальных нужд порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается заказчиком в соответствии с настоящим Федеральным законом, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону, **а при отсутствии таких нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления - самостоятельно в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом заказчиком в конкурсной документации должны устанавливаться критерии, предусмотренные настоящим Федеральным законом, их содержание и значимость.**

4.5 В соответствии с пунктом 5.4.4 конкурсной документации ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» по проведению конкурса на право заключения договоров имущественного и личного страхования (далее — конкурсной документации) в процессе оценки заявок на участие в совместных торгах конкурсная комиссия оценивает ценовой критерий каждой заявки на участие в конкурсе. При этом значение ценового критерия в баллах определяется исходя из условий пункта 8.1.17 информационной карты конкурса.

В пункте 5.4.5 конкурсной документации указывается, что в процессе оценки заявок на участие в конкурсе каждым членом конкурсной комиссии каждой заявке **дается индивидуальная оценка степени выгоды** содержащихся в ней условий исполнения договора относительно других заявок по каждому из подкритериев (критериев нижнего уровня), предусмотренных для соответствующих лотов пунктом 8.1.17 информационной карты конкурса путем присвоения балла от 0 до 10. **Баллы присваиваются** каждым членом конкурсной комиссии по каждому из вышеперечисленных критериев **в зависимости от степени превосходства предлагаемых условий оказания услуг над требованиями заказчика**: чем лучше условия (с точки зрения конкурсной комиссии), тем больший балл присваивается. Индивидуальные оценки, присвоенные членами конкурсной комиссии каждой заявке по каждому критерию, усредняются.

4.6 В результате анализа пункта 8.1.17 информационной карты конкурсной документации по проведению открытого конкурса на право заключения договоров имущественного и личного страхования относительно лотов № 1 и № 5 выявлено следующее:

При определении порядка оценки ценового критерия верхняя граница предыдущего диапазона процента снижения начальной цены является нижней границей последующего (например: снижение максимальной цены от 18% до 20% - 9 баллов; снижение цены от 20% и более — 10 баллов). Данный порядок оценки ценового критерия не позволяет корректно сопоставить ценовые предложения участников, так как за один и тот же процент (4%, 6%, 8%, 10%, 12%, 14%, 16%, 18%, 20%) снижения цены члены конкурсной комиссии могут выставить разные баллы, а менее выгодное предложение может быть оценено наравне с более выгодным.

Отсутствует градация присвоения баллов в диапазоне снижения цены от 20% до 100% от первоначального уровня (в данном диапазоне всем участникам присваивается высший балл), что не позволяет сопоставить по степени выгоды ценовые предложения конкурсантов.

В информационной карте конкурса отсутствует порядок оценки и сопоставления условий

оценки участников конкурса в части качества услуг, квалификации участников и сроков оказания услуг, так как баллы присваиваются по усмотрению члена конкурсной комиссии.

4.7 В соответствии с ч. 2 ст. 28 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе по лотам №№ 1, 5 **ОАО «КапиталЪ Страхование»** по критерию «Сроки выплаты страхового возмещения» указало **«После предоставления всех документов — не более 5 рабочих дней»**, тогда как **ЗАО «МАКС»** указало **«В день предоставления всех необходимых документов»**.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по лоту № 1 конкурсной комиссией по критерию «Сроки выплаты страхового возмещения» ОАО «КапиталЪ Страхование» присвоен средний балл 8,2222222, а ЗАО «МАКС» - 8.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по лоту № 5 конкурсной комиссией по критерию «Сроки выплаты страхового возмещения» ОАО «КапиталЪ Страхование» и ЗАО «МАКС» присвоен средний балл 8,2222222.

Фактические оценки, выставленные конкурсной комиссией ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» в отношении предложения ЗАО «МАКС» по критерию «Сроки выплаты страхового возмещения», не соответствуют доводам ответчика о том, что выплата страхового возмещения в день подачи документов не может быть произведена фактически. В случае, если представленная информация являлась недостоверной, заявка данного участника подлежала отклонению по основаниям, предусмотренным ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

По остальным критериям страховым компаниям конкурсной комиссией были присвоены одинаковые баллы, в результате чего по лоту № 1 ОАО «КапиталЪ Страхование» получило более высокий общий средний балл, чем ЗАО «МАКС», а по лоту № 5 — равный. В связи с тем, что ОАО «КапиталЪ Страхование» подало заявки на конкурс по лотам №№ 1, 5 раньше ЗАО «МАКС», при равенстве баллов по лоту № 5 оно было признано победителем.

Таким образом, не смотря на то, что в своей конкурсной заявке ЗАО «МАКС» предложило более выгодные условия по сравнению с ОАО «КапиталЪ Страхование» по критерию «Сроки выплаты страхового возмещения», конкурсная комиссия ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» в нарушение принципа выявления лучших условий в результате оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе осуществило выбор победителя с нарушением Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и конкурсной документации. Если бы оценка заявок по вышеуказанному критерию конкурсной комиссией была проведена в соответствии с ч. 2 ст. 28 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», победителем по вышеуказанным лотам явилось бы ЗАО «МАКС».

4.8 Комиссией Калининградского УФАС России установлен факт, который не отрицается заявителем, что по лоту № 2 (нефтедобывающее оборудование) ЗАО «МАКС» не представило в комплекте заявки лицензию на осуществление страхования ответственности перед третьими лицами. Таким образом, по результатам рассмотрения заявки ЗАО «МАКС» было ошибочно признано участником конкурса по лоту № 2. Установлено, что имущество, подлежащее страхованию по лоту № 2 не подлежит использованию в рамках деятельности ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть», как субъекта естественной монополии, таким образом действия ответчика в отношении указанного лота не являются предметом рассмотрения в рамках ст. 18 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

4.9 Действия ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть», как субъекта естественной монополии в сфере услуг портов и (или) транспортных терминалов в части проведения отбора страховых компаний по лотам № 1 и № 5, выразившиеся в отсутствии четких порогов снижения начальной цены в диапазоне от 0% до 20% от первоначального уровня; в отсутствии градации в выставлении баллов по ценовому критерию в диапазоне снижения цены от 20% до 100% от первоначального уровня; в

отсутствии порядка оценки и сопоставления условий оценки участников конкурса в части качества услуг, квалификации участников и сроков оказания услуг, явились нарушением п. 15 ч. 4 ст. 22 и ч. 7 ст. 65 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и, следовательно, нарушением ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Действия конкурсной комиссии ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» по лотам № 1 и № 5, выразившиеся в присвоении балла с нарушением принципа выявления лучших условий заявок на участие в конкурсе, явились нарушением ч. 2 ст. 28 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и, следовательно, нарушением ч. 1 ст. 18 и п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» и конкурсной комиссии ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» нарушение ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части отбора страховых компаний по лотам № 1 и № 5 открытого конкурса на право заключения договоров имущественного и личного страхования за счет средств ООО «ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть», проведенного 19.12.2008 г., с нарушением п. 15 ч. 4 ст. 22, ч. 2 ст. 28 и ч. 7 ст. 65 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

2. Признать в действиях конкурсной комиссии ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» нарушение п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части нарушения порядка определения победителей по итогам проведения открытого конкурса на право заключения договоров имущественного и личного страхования за счет средств ООО «ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть» по лотам № 1 и № 5.

3. Прекратить рассмотрение дела в части итогов проведения открытого конкурса на право заключения договоров имущественного и личного страхования за счет средств ООО «ЛУКОЙЛ — Калининградморнефть» по лоту № 2 в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

4. Выдать ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, для чего при проведении торгов в целях заключения договоров на оказание финансовых услуг обеспечивать выполнение требований Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части установления порядка оценки и сопоставления заявок.

Информацию об исполнении предписания (копии: заявок, протоколов оценки, конкурсной документации, заключенных по результатам проведенного конкурса договоров в отношении страхования имущества, ответственности и личного страхования, относящихся к сфере деятельности естественной монополии) представить в Калининградское УФАС России в срок до 01.03.2010 г.

5. Разъяснить ЗАО «МАКС»: в соответствии с ч. 4 ст. 17 и ч. 2 ст. 18 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» нарушение положений данных статей является основанием для признания судом соответствующих торгов и заключенных сделок недействительными.

Резолютивная часть решения была оглашена на заседании комиссии Калининградского УФАС России 05.05.2009 года.

Председатель комиссии,
руководитель
Калининградского УФАС России

И.П. Соколова

Члены комиссии:

заместитель начальника отдела
антимонопольного контроля

М.Б. Лысенко

старший государственный инспектор
отдела антимонопольного контроля

Н.С. Егорова

ведущий специалист – эксперт отдела
контроля органов власти, размещения
заказов и рекламы

Д.Н. Хамдамов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.