

РЕШЕНИЕ

05 августа 2013 г.

Дело № 05-11/15-2013

г. Улан-Удэ

Резолютивная часть решения объявлена 01 августа 2013 года

Полный текст решения изготовлен 05 августа 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее-Бурятское УФАС России, Комиссия Бурятского УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

< ...>

рассмотрев 01.08.2013 дело № 05-11/15-2013, возбужденное по признакам нарушения муниципальным автономным общеобразовательным учреждением «Средняя общеобразовательная школа № 12 г. Улан-Удэ» (далее-заказчик, МАОУ СОШ №12, ответчик; юридический адрес: 670033, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Пищевая, 13 «в») части 1 статьи 17 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

при участии:

от заявителя: индивидуальный предприниматель < ...>

не явился, извещен, ходатайств не заявил (далее-ИП < ...>, заявитель);

от ответчика: < ...> (доверенность от 01.08.2013);

от МУ «Комитет по образованию г. Улан-Удэ»: < ...> (доверенность № 3245 от 26.07.2013);

УСТАНОВИЛА:

В Бурятское УФАС России поступило заявление ИП < ...> (вх. № 3835 от 05.07.2013), содержащее указание на нарушение конкурсной комиссией заказчика МАОУ СОШ № 12 действующего законодательства при организации и проведении открытого конкурса по выбору подрядчика на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания (предшкола) МАОУ СОШ № 12.

По результатам рассмотрения заявления ИП < ...> Бурятским УФАС России 09.07.2013 вынесен приказ о возбуждении дела № 05-1/15-2013.

Заседание Комиссии по рассмотрению дела состоялось 01.08.2013.

Представитель МАОУ СОШ № 12 и МУ «Комитет по образованию г. Улан-Удэ» с заявлением ИП < ...> не согласились и заявили, что организация и проведение торгов состоялись в соответствии с действующим законодательством, права и законные интересы заявителя не нарушены.

Комиссия Бурятского УФАС России, рассмотрев обстоятельства и материалы дела, изучив представленные МАОУ СОШ № 12 документы и сведения, выслушав позицию лиц, принявших участие в рассмотрении дела, установила следующее.

Приказом директора МАОУ СОШ № 12 № 103/1 от 25.10.2012 утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд МАОУ СОШ № 12 (далее - Положение о закупке), согласованное наблюдательным советом 25.10.2012. В соответствии с пунктом 1.1.1 Положения о закупке, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность МАОУ СОШ № 12, содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Из основных понятий Положения о закупке следует, что *закупка*-совокупность осуществляемых в порядке, предусмотренном Положением о закупке, действий организатора закупки, направленных на заключение и исполнение договоров; *способ закупки*-процедура, в результате проведения которой организатор закупки производит выбор поставщика, в соответствии с Положением о закупке и в документации о закупке.

Изучив документы, вынесенные в ходе закупки, Комиссия Бурятского УФАС России выявила ряд существенных нарушений, противоречащих вышеуказанному Положению о закупке.

1.Согласно пункту 1.3 Положения о закупке основными принципами закупки является её информационная открытость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Довод заявителя об отсутствии в извещении о проведении открытого аукциона приложения № 1.1 к извещению-сметы с характеристикой и количеством поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг признан Бурятским УФАС России состоятельным, поскольку на официальном сайте школы № 12 приложение № 1.1 к извещению не размещено. Отсутствие сметы, являющейся неотъемлемой частью извещения о проведении закупки, могло привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции и фактической невозможности подготовить участникам надлежащую заявку.

Довод ответчика и представителя МУ «Комитет по образованию г. Улан-Удэ» в части того, что ИП < ...> или иной потенциальный участник закупки обладал возможностью обратиться с соответствующим запросом сметы к организатору закупки, отклонен как необоснованный, поскольку организатор торгов обязан во исполнение подпункта «а» пункта 1.3.1 Положения о закупке обеспечить информационную открытость закупки.

2.Способы закупок и условия их применения определены в пункте 5.1 Положения о закупке и к ним отнесены открытый конкурс, открытый аукцион в электронной форме, открытый запрос предложений, открытый запрос цен, закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика): условия выбора и применения способов закупки определены пунктом 5.2 Положения о закупке.

Установлено, что 07.05.2013 директором МАОУ СОШ № 12 издан приказ № 59 «О проведении открытого аукциона» по выбору подрядчика на проведение

капитального ремонта здания (предшколы) и утверждении состава аукционной комиссии. 05.06.2013 директором школы № 12 утверждена конкурсная документация открытого конкурса, в то время как на официальном сайте школы № 12 размещены извещение о проведении открытого аукциона, формы котировочной и конкурсной заявок.

На участие в торгах ООО «...», ИП «...», ООО «...» направили коммерческие предложения; ООО «...», ООО «...», ООО «...» направили конкурсные заявки с пометкой на конвертах «открытый аукцион».

В соответствии с частью 1 статьи 447 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее-ГК РФ) договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги.

Согласно части 4 статьи 447 ГК РФ торги проводятся в форме аукциона или конкурса. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу - лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

Действующее законодательство и Положение о закупке определяет различные способы закупок, при этом между открытым конкурсом и открытым аукционом в электронной форме имеется существенное различие в части порядка определения победителя, организации и проведении указанных способов закупки.

В данном случае заказчиком допущено нарушение при организации торгов в части неопределенности способа закупки, что противоречит Положению о закупке.

Представитель МАОУ СОШ № 12 и МУ «Комитет по образованию г. Улан-Удэ» не отрицали факт того, что при организации и проведении закупки была допущена ошибка в части определения способа закупки.

3. Довод ИП «...» об отсутствии в извещении о проведении закупки информации о дате и времени рассмотрения заявок и подведения итогов также соответствует действительности и отсутствие указанной информации противоречит принципу информационной открытости закупки. Заявление представителей ответчика и МУ «Комитет по образованию г. Улан-Удэ» об имевшейся у заявителя возможности обратиться к организатору торгов для уточнения данной информации отклонен ввиду несостоятельности.

4. Согласно извещению о проведении закупки срок поставки товара определен в течение 15 дней с момента заключения договора, в то время как в информационной карте срок выполнения работ определен в течение 30 календарных дней со дня подписания договора. Данное противоречие между документами, образованными при организации закупки, также могло привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции и препятствовало представлению надлежащей заявки для участия в закупке.

В силу части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и (или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок.

Комиссия Бурятского УФАС России, рассмотрев дело № 05-11/15-2013, пришла к выводу о наличии в действиях МАОУ СОШ № 12 нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в нарушении Положения о закупке при организации и проведении торгов по выбору исполнителя по капитальному ремонту здания (предшкола).

На основании изложенного, Комиссия Бурятского УФАС России, руководствуясь статьей 23, статьей 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 45, статьей 49, статьей 50 Закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 12 г. Улан-Удэ» нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в нарушении Положения о закупке товаров, работ, услуг при организации и проведении открытого конкурса по выбору подрядчика на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту здания (предшкола).

2. Выдать муниципальному автономному общеобразовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 12 г. Улан-Удэ» обязательное для исполнения предписание об аннулировании торгов и отмене протоколов конкурсной комиссии.

3. Основания для принятия иных мер отсутствуют.

Решение может быть обжаловано в течение 3 месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Бурятия в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

05 августа 2013 г.

г. Улан-Удэ

Дело № 05-11/15-2013

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике

Бурятия (далее по тексту - Бурятское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

«...»

руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьёй 50, статьёй 51 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 05 августа 2013 года по делу № 05-11/15-2013 о нарушении муниципальным автономным общеобразовательным учреждением «Средняя общеобразовательная школа № 12 г. Улан-Удэ» нарушившим части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которое выразилось в нарушении Положения о закупке товаров, работ, услуг при организации и проведении открытого конкурса по выбору подрядчика на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту здания (предшкола).

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Муниципальному автономному общеобразовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 12 г. Улан-Удэ» прекратить **в срок до 12 августа 2013 года** прекратить нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: аннулировать торги и отменить протоколы конкурсной комиссии.

2. О выполнении настоящего предписания муниципальному автономному общеобразовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 12 г. Улан-Удэ» сообщить в Бурятское УФАС России в письменном виде с приложением доказательств, свидетельствующих о прекращении нарушения **в пятидневный срок** со дня исполнения предписания.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд Республики Бурятия в течение трех месяцев со дня его выдачи в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.