

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть объявлена 8 июня 2012 г.

Полный текст решения изготовлен 13 июня 2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе: <...>

рассмотрела дело № 02-38/4р-2012 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения Обществом с ограниченной ответственностью Областным специализированным охранным предприятием «Ягуар» (далее – ООО «Ягуар») рекламной информации об услугах оказываемых ООО «Дельтаком» и охранным предприятием «Ягуар», объединивших свои возможности для граждан, в присутствии представителей: заявителя - Магаданского филиала Макрорегионального филиала «Дальний Восток» ОАО «Ростелеком», г. Магадан, пр. Ленина, 2-а (далее - Магаданский филиал ОАО «Ростелеком») <...>, зам. директора филиала, технического директора Магаданского филиала (по доверенности № РТК – 1/МФ от 01.04.2011 г.), <...>., начальника правового отдела (по доверенности № РТК-10/МФ от 01.04.2011 г);

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «Ягуар» (г. Магадан, пер. 3-й Транспортный, 12), генерального директора – <...>.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области (далее – Магаданское УФАС России) поступило заявление (вх. № 02/974 от 10.04.2012) Магаданского филиала Макрорегионального филиала «Дальний Восток» ОАО «Ростелеком» (далее - Магаданский филиал ОАО «Ростелеком») о нарушении антимонопольного и рекламного законодательства, выразившегося в размещении с 15 и 21 марта 2012 г. на сайтах ООО «Ягуар» и ООО Информационное агентство «Колыма-Информ» соответственно, следующей информации:

«ЯГУАР и ДЕЛЬТАКОМ объединили свои возможности для граждан.

Многие жители г. Магадана уже сталкивались с проблемой Ростелеком-вневедомственная охрана (наличие ADSL-Интернета исключает возможность подключения квартиры под охрану ОВО при УВД по техническим причинам).

Охранному предприятию «ЯГУАР» удалось избежать подобных проблем.

Если гражданин является абонентом ООО «ДЕЛЬТАКОМ», то это не проблема для организации пультовой охраны квартиры, а наоборот неоспоримое преимущество и даже экономия.

Предприятиями предусмотрены значительные скидки для новых абонентов. Так, при подключении новых абонентов скидка на подключение квартиры под охрану ПЦО «ЯГУАР» составляет 20%. При базовом тарифе 10.200 рублей оплата составляет 8.160 рублей единовременно. Для сравнения-тариф на подключение квартиры под охрану ПЦО посредством GSM составляет 13.900 рублей. Предполагается, что любой гражданин сможет оформить сразу 2 заявки (Интернет и охрана) в любом из офисов ООО «Дельтаком» и Областного специализированного охранного предприятия «ЯГУАР».

(Скрин-копии страниц от 15 и 21 марта 2012 г. приложены к заявлению).

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), реклама - информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц, и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В Законе о рекламе (пункты 2 и 3 статьи 3) под товаром как объектом рекламирования понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Вышеуказанная информация, размещённая 15 и 21 марта 2012 года на сайтах охранного предприятия «Ягуар» и Информационного агентства «Колыма-Информ», является рекламной, поскольку отвечает признакам рекламы: направлена на привлечение внимания к услугам ООО «Ягуар» и ООО «Дельтаком», имеет целью формирование и поддержание интереса к услугам названных предприятий, их продвижению на рынке, и по своему содержанию адресована неопределённому кругу лиц.

В рассматриваемом случае объектом рекламирования является ООО «Дельтаком» и ООО Областное специализированное охрannое предприятие «Ягуар».

По мнению заявителя, данная реклама в части того, что «наличие ADSL-Интернета исключает возможность подключения квартиры под охрану ОВО при УВД по техническим причинам», является недобросовестной и недостоверной по следующим причинам.

ООО «Дельтаком» и Магаданский филиал ОАО «Ростелеком» являются конкурентами на рынке оказания услуг в сети передачи данных.

Информация о том, что «наличие ADSL-Интернета исключает возможность подключения квартиры под охрану ОВО при УВД по техническим причинам является недостоверной. Магаданский филиал ОАО «Ростелеком» располагает возможностью подключения квартиры под охрану, в том числе абонентам, пользующимся услугой связи по передаче данных и телематическими услугами посредством технологии DSL. В настоящее время у 189 абонентов ОАО «Ростелеком», пользующихся услугой связи по передаче данных и телематическими услугами посредством технологии DSL, заключены договоры на охрану квартир (посредством сигнализации) с ОВО при УВД города Магадана.

Приведение в рекламе ООО Информационного агентства «Колыма-Информ» и ООО областного специализированного охранного предприятия «Ягуар» недостоверной информации представляет собой акт недобросовестной конкуренции, поскольку ООО «Дельтаком» преподносится как наиболее выгодный оператор предоставления услуг связи.

Кроме того, данная информация наносит вред деловой репутации Магаданского филиала ОАО «Ростелеком» и может причинить убытки компании.

Комиссия Магаданского УФАС России, рассмотрев материалы дела № 02-38/Зр-2012, установила следующее.

ООО ОСОП «Ягуар» осуществляет свою деятельность на основании Свидетельства о постановке на учёт в налоговом органе серии 49 № 000081821 от 24.07.2002г., ИНН 4909083932; КПП 490901001; Свидетельства о государственной регистрации юридического лица в ЕГРЮЛ от 01.10.2009 за основным государственным регистрационным номером 1024900950140 и за государственным регистрационным номером 2094910050959; Устава, утверждённого решением единственного учредителя общества от 30.07.2009 года, Лицензии № 2034 от 18 апреля 2012 г. на осуществление частной охранной деятельности со сроком действия до 11 ноября 2012 г.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 5 Закона о рекламе реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются. Реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемых услуг с услугами, реализуемыми другими продавцами, является недобросовестной.

В силу пункта 4 части 2 статьи 5 Закона о рекламе недобросовестной признаётся реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

В соответствии со статьёй 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанести вред их деловой репутации.

Недобросовестная конкуренция представляет собой форму злоупотребления правом, выражающуюся в противоправном поведении субъекта рыночных отношений, который посредством недозволенных законом форм реализации своего субъективного права создаёт помехи в осуществлении его конкурентами своих предпринимательских прав или наносит ущерб потребителям.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция не допускается.

Частью 11 статьи 5 Закона о рекламе предусмотрено, что при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования

законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Рассматриваемая реклама содержит явную негативную оценку услуги, оказываемой Магаданским филиалом ОАО «Ростелеком» в сравнении с аналогичной услугой, оказываемой ООО «Дельтаком» в связи с чем, является некорректной, а также содержащей не соответствующие действительности сведения в части указания на то, что наличие ADSL-Интернета исключает возможность подключения квартиры под охрану ОВО при УВД по техническим причинам, поскольку данная информация лишена каких-либо доказательств.

Упоминание в рекламе о преимуществе рекламируемой услуги ООО «Дельтаком» перед аналогичной услугой, оказываемой Магаданским филиалом ОАО «Ростелеком», некорректное сравнение рекламируемых услуг ООО «Дельтаком» с услугами, оказываемыми Магаданским филиалом ОАО «Ростелеком», осуществляющим предпринимательскую деятельность на том же рынке услуг в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 5 Закона о рекламе признаётся недобросовестной рекламой.

На запрос Магаданского УФАС России предоставить какие-либо доказательства, подтверждающие достоверность информации, выложенной на сайте охранного предприятия «Ягуар» по адресу: <http://www.jaguar49.ru/index.php?newsid=225> о том, что наличие ADSL-Интернета исключает возможность подключения квартиры под охрану ОВО при УВД по техническим причинам (исх. № 01-10/1124 от 25.04.2012) ООО «Ягуар» сообщило (вх. № 02/1339 от 10.05.2012), что «информация о невозможности одновременной эксплуатации на одной линии связи (которая используется в системе передачи извещений) охранной сигнализации и ADSL является общедоступной и размещена в сети Интернет. Например:

http://dslnet.ru/archive/indeks_.php/t-185.html, <http://www.znaikak.ru/adsl.html>. Эта проблема имеет технический характер, связанный с использованием полос частот для передачи данных (18 КГц). Эти же сведения подтверждаются актами первичного обследования объектов, выдаваемыми ОВО при УВД по г. Магадану (требование о наличии отдельной свободной телефонной линии).

Информация, размещённая на сайте: охрана 49.рф (<http://www.охрана49.рф/index.php?newsid=225>) является достоверной»,

В пояснениях ООО «Ягуар» указывается на «невозможность одновременной эксплуатации на одной линии связи (которая используется в системе передачи извещений) охранной сигнализации и ADSL». Однако данная формулировка отличается по смыслу от формулировки объявления, которое послужило поводом обращения Магаданского филиала ОАО «Ростелеком» в Магаданское УФАС России.

В пояснениях на запрос Магаданского УФАС России предоставить дополнительную информацию, которая могла бы доказать правоту утверждений,

изложенных в заявлении Магаданского филиала ОАО «Ростелеком» и опровергнуть утверждение ООО «Ягуар» по поводу невозможности подключения квартиры под охрану ОВО при УВД по техническим причинам при наличии ADSL-Интернета, заявитель сообщил следующее (вх. 02/1499 от 24.05.2012).

В вышеуказанной формулировке ООО «Ягуар» идёт речь о невозможности одновременной эксплуатации на одной линии связи (которая используется в системе передачи извещений) охранной сигнализации и ADSL. Но подключение охранной сигнализации и подключение к сети передачи данных по технологии ADSL на одну линию связи не является единственно возможным способом подключения охранной сигнализации при наличии у абонента ADSL-Интернета. Существуют и иные технические способы одновременного подключения охранной сигнализации и подключения к сети передачи данных по технологии ADSL, которые используются в Магаданском филиале ОАО «Ростелеком». Формулировка объявления, расположенного по адресу:

(<http://www.охрана49.рф/index.php?newsid=225>, <http://www.jaguar49.ru/index.php?newsid=225>) подразумевает, что такая возможность полностью исключена.

Информация, располагающаяся по адресам: http://dslnet.ru/archive/indeks_.php/t-185.html, <http://www.znaikak.ru/adsl.html>, на которую ссылается ООО «Ягуар» как на подтверждение своих утверждений, также не может считаться доказательством того, что «наличие ADSL-Интернета исключает возможность подключения квартиры под охрану ОВО при УВД по техническим причинам». По адресу: http://dslnet.ru/archive/indeks_.php/t-185.html, размещено обсуждение вопросов подключения к сети передачи данных по технологии ADSL при наличии охранной сигнализации. Информация касается особенностей технологии оказания услуг провайдеров, расположенных в Санкт-Петербурге, датирована 2005-2008 годами, т.е. неактуальна. По адресу: <http://www.znaikak.ru/adsl.html> размещена информация общего рода, описывающая технологию ADSL.

Ни одна из представленных ООО «Ягуар» ссылок не содержит информацию о том, что наличие у абонента подключения к услугам связи по передаче данных, организованного по технологии ADSL, полностью исключает возможность подключения квартиры абонента под охрану ОВО при УВД по техническим причинам.

В качестве подтверждения наличия у Магаданского филиала ОАО «Ростелеком» абонентов, имеющих ADSL-Интернет и охранную сигнализацию, Магаданский филиал ОАО «Ростелеком» представил в Магаданское УФАС России копии договоров с абонентами на оказание телематических услуг связи, передачи данных (ADSL-Интернет), а также письмо Управления Роскомнадзора по Магаданской области и Чукотскому автономному округу, в котором даны разъяснения по вопросу оказания Магаданским филиалом ОАО «Ростелеком», указанных выше услуг связи, передачи данных по технологии ADSL и подключения абонентом услуг охраны ОВО при УВД.

В письме указывается, что у Магаданского филиала ОАО «Ростелеком» имеется техническая возможность оказания абоненту услуг ADSL-Интернет с возможностью подключения квартиры абонента под охрану ОВО при УВД.

Данная техническая возможность реализуется в филиале различными

техническими способами по выбору и на усмотрение абонентов.

При указанных обстоятельствах антимонопольный орган приходит к выводу о том, что рекламная информация об услугах, оказываемых ООО «Дельтаком» и ООО «Ягуар», распространяемая на сайтах охранного предприятия «Ягуар» <http://www.jaguar49.ru/index.php?newsid=225> (с 15 марта 2012 года) и Информационного агентства «Колыма-Информ» <http://www.kolyma.ru//index.php?newsid=23561> (с 21 марта 2012 года) содержит недостоверную информацию и некорректные сравнения рекламируемых услуг с аналогичными услугами, оказываемыми Магаданским филиалом Макрорегионального филиала «Дальний Восток» ОАО «Ростелеком». Кроме того, данная информация является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством и в соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе, является ненадлежащей, т.к. в ней нарушены требования пункта 1 части 3, пунктов 1 и 4 части 2 статьи 5 Закона о рекламе.

По состоянию на 07.06.2012 данный текст расположен на сайте охранного предприятия «Ягуар» по адресу: <http://www.jaguar49.ru/index.php?newsid=225> и на сайте ООО «Информационное агентство «Колыма-Информ» по адресу: <http://www.kolyma.ru//index.php?newsid=23561>

В соответствии с частью 1 статьи 38 нарушение физическими и юридическими лицами законодательства Российской Федерации о рекламе влечёт за собой ответственность в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с пунктами 5-7 статьи 3 Закона о рекламе изготовитель либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо является рекламодателем, лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму – рекламопроизводителем, а лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств – рекламораспространителем.

ООО «Ягуар» является лицом, разместившим на своём сайте в Интернете информацию рекламного характера об услугах, оказываемых обществом, определившим её содержание и место распространения. Следовательно, ООО «Ягуар» является рекламопроизводителем, рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы и, в соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе, должно нести ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии со статьёй 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 2 статьи 5, пунктом 4 части 2 статьи 5, пунктом 1 части 3 статьи 5 несёт рекламодатель (часть 6 статьи 38).

ООО Информационное агентство «Колыма-Информ» рассматриваемую рекламную информацию скопировало с официального релиза ООО «Ягуар» для размещения на своём сайте, поэтому в соответствии со статьёй 57 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (в действующей редакции) освобождается от ответственности за недостоверную информацию, размещённую на сайте агентства «Колыма-Информ» по адресу: <http://www.kolyma.ru//index.php?newsid=23561>, но ему направлено письмо о

необходимости прекращения распространения ненадлежащей рекламы.

На заседании Комиссии представители Магаданского филиала ОАО «Ростелеком» поддержали свою позицию по рассматриваемому вопросу, изложенную в заявлении.

Генеральный директор ООО «Ягуар» считает, что статья, написанная им и размещённая на сайте общества, содержит достоверную информацию.

Пояснил, что речь в статье идёт о том, что невозможно оказывать услуги охранной сигнализации и ADSL на одной телефонной линии по техническим причинам. Это Гости, которые действуют на территории Российской Федерации и частота передачи данных (18 КГц). Другое решение – это вторая телефонная линия, которую надо завести в квартиру абонента.

Выслушав объяснения сторон, Комиссия Магаданского УФАС России приходит к следующему выводу.

Подключение охранной сигнализации и подключение к сети передачи данных по технологии ADSL на одну линию связи не является единственным возможным способом подключения охранной сигнализации при наличии у абонента ADSL-Интернета. Существуют и иные технические способы одновременного подключения охранной сигнализации и подключения к сети передачи данных по технологии ADSL, которые используются в Магаданском филиале ОАО «Ростелеком».

Текст рассматриваемой рекламы в совокупности с названием «Ягуар и Дельтаком объединили свои возможности для граждан» создаёт неверное представление о том, что рекламируемые обществом услуги «Ягуар» - «Дельтаком» находятся в более лучшей позиции, чем Ростелеком – ОВО при УВД, включая недостоверные сведения о том, что наличие ADSL-Интернета исключает возможность подключения квартиры под охрану ОВО при УВД, тем самым, стимулируя интерес потребителей к услугам «Ягуар» - «Дельтаком», поддерживая заинтересованность в них, влияя в целом на продвижение реализуемых ими услуг на рынке. Потребители данной рекламы понимают буквально – только являясь абонентом ООО «Дельтаком» они не будут испытывать никаких проблем с организацией пультовой охраны своей квартиры.

Таким образом, реклама ООО «Ягуар» вводит потребителей в заблуждение и нарушает права потенциального конкурента – ОАО «Ростелеком», принижая его технические возможности. При этом общей речевой стратегией такой рекламы является стратегия дискредитации на основе сравнения.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37- 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламную информацию об услугах, оказываемых ООО «Дельтаком» и ООО «Ягуар», распространённую ООО «Ягуар» на сайте охранного предприятия «Ягуар» [http://www.jaguar49.ru /index.php?newsid=225](http://www.jaguar49.ru/index.php?newsid=225) с 15 марта т.г., поскольку она является актом недобросовестной конкуренции и

содержит недостоверные сведения и некорректные сравнения рекламируемых услуг с аналогичными услугами, оказываемыми Магаданским филиалом Макрорегионального филиала «Дальний Восток» ОАО «Ростелеком», что является нарушением пунктов 1 и 4 части 2 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Ягуар» предписание о прекращении распространения любым способом, в любых средствах массовой информации и в сети Интернет ненадлежащей рекламы, указанной в пункте 1 данного решения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Магаданского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

13 июня 2012 г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: <...>

на основании своего решения от 13 июня 2012 г. по делу № 02-38/4р-2012 о признании ненадлежащей рекламы услуг ООО «Ягуар» - ООО «Дельтаком», распространённой с 15 мая 2012 г. на сайте ООО «Ягуар» по адресу: <http://www.jaguar49.ru/index.php?newsid=225>, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Ягуар» в недельный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пунктов 1 и 4 части 2 и пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», а именно: распространение рекламной информации об услугах, оказываемых ООО «Ягуар»

- ООО «Дельтаком» на сайте ООО «Ягуар» по адресу: <http://www.jaguar49.ru/index.php?newsid=225>, являющейся актом недобросовестной конкуренции и содержащей недостоверные сведения (наличие ADSL-Интернета исключает возможность подключения квартиры под охрану ОВО при УВД по техническим причинам), а также некорректные сравнения рекламируемых услуг с аналогичными услугами, оказываемыми Магаданским филиалом Макрорегионального филиала «Дальний Восток» ОАО «Ростелеком».

2. ООО «Ягуар» (г. Магадан, пер. 3-й Транспортный, 12) представить в Магаданское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 25 июня 2012 года.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с действующим законодательством.