

Ответчик:

Муниципальное бюджетное учреждение
культуры «Парк культуры и отдыха»
393760, г. Мичуринск, ул. Советская, 355а

Заявитель:

Прокуратура города Мичуринска
Тамбовской области
393761, г. Мичуринск, ул. Полтавская, 108

Заинтересованное лицо:

Администрация города Мичуринска
Тамбовской области
393760, г. Мичуринск, ул. Советская, 291

РЕШЕНИЕ по делу № 068/01/17.1-517/2022 о нарушении антимонопольного
законодательства

Резолютивная часть решения объявлена «25» октября 2022 года

Решение в полном объёме изготовлено «28» октября 2022
года г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской
области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства
в составе: председатель:

Мазаева С.В. - заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного
контроля хозяйствующих субъектов; члены:

Вислобокова Е.М. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля
хозяйствующих субъектов;

Пономарева И.А. - главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля
хозяйствующих субъектов;

Дедова Е.Н.- главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля
хозяйствующих субъектов,

рассмотрев дело № 068/01/17.1-517/2022 от 07.09.2022 по признакам нарушения
муниципальным бюджетным учреждением культуры «Парк культуры и отдыха»
(далее - МБУК «ПКиО») частей 3 и 9 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006
№ 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

в присутствии на заседании комиссии: директора МБУК «ПКиО» - <...> ,

в отсутствие на заседании комиссии: прокуратуры города Мичуринска и администрации города Мичуринска, уведомленных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее - Тамбовское УФАС России) в результате рассмотрения обращения прокуратуры города Мичуринска Тамбовской области (исх. 04.08.2022 № 02-01-05-2022, вх. от 08.08.2022 № 715/22) по факту сдачи муниципального имущества в аренду с нарушением требований Закона о защите конкуренции выявило в действиях МБУК «ПКиО» признаки нарушения части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении договора на размещение нестационарного торгового и (или) игрового (развлекательного) объекта на территории МБУК «ПКиО» № 3 от 01.05.2022 с ИП без проведения торгов, в нарушение правил и порядка, установленных антимонопольным законодательством.

В связи с наличием признаков нарушения антимонопольного законодательства приказом Тамбовского УФАС России от 07.09.2022 № 8/22 было возбуждено настоящее дело.

МБУК «ПКиО» при рассмотрении дела представило письменные пояснения, запрашиваемые сведения и материалы, которые приобщены к делу.

Представитель МБУК «ПКиО» на рассмотрении дела сообщила, что на основании части 9 статьи 17.1. Закона о защите конкуренции, которой предусмотрена возможность продления договоров аренды без проведения торгов, МБУК «ПКиО» заключило в 2022 году с ИП договор на размещение нестационарного торгового и игрового объекта на новый срок. В администрацию города Мичуринска о даче согласия на передачу муниципального имущества не обращалась.

Представитель также сообщила, что рыночная оценка муниципального имущества, передаваемого по договору, не проводилась. В настоящее время договор расторгнут.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, пришла к следующим выводам.

МБУК «ПКиО» согласно Уставу, утвержденному постановлением администрации города Мичуринска от 19.12.2011 № 2742, является некоммерческой организацией, учредителем является город Мичуринск. Согласно пункту 2.2 раздела 2 Устава Учреждение создано в целях создания благоприятных условий для организации культурного досуга и отдыха; предоставления услуг социально-культурного, просветительского, развлекательного характера; организации обустройства мест массового отдыха населения; развития современных форм организации культурного досуга с учетом потребностей различных социально-возрастных групп населения. Для достижения указанных целей МБУК «ПКиО» осуществляет, в том числе работу организации досуга и создания условий массового отдыха (подпункт 2.3.1 пункта 2.3); предоставляет услуги по организации отдыха населения (подпункт 2.3.6 пункта 2.3); организации и проведению мероприятий культурно-

развлекательного и спортивного характера (подпункт 2.3.4 пункта 2.3).

Администрация города Мичуринска постановлением от 4 июля 2016 года № 1493 предоставила МБУК «ПКиО» в постоянное (бессрочное) пользование земельный участок с кадастровым номером 68:26:0000160:85, площадью 27502,0 кв.м., расположенных по адресу: г. Мичуринск, ул. Советская, д. 355, для размещения объектов культуры и искусства. 2022-2107 3 Постановлением администрации города Мичуринска от 14.11.2018 № 2234 за МБУК «ПКиО» на праве оперативного управления закреплено муниципальное имущество - деревянная палатка «Сладкая вата», 2002 года постройки, общей площадью 8,4 кв.м., расположенная по адресу: г. Мичуринск, ул. Советская, 355а.

Указанное имущество принадлежит на праве собственности городу Мичуринску, права собственника реализует администрация города Мичуринска.

7 мая 2021 года МБУК «ПКиО» заключило с ИП договор на размещение нестационарного торгового и (или) игрового (развлекательного) объекта на территории МБУК «ПКиО» № 3.

Согласно пункту 1.1 данного договора Учреждение обязуется по заявлению ИП разместить и обеспечить работу киоска по продаже сладкой ваты в установленных зонах досуга на центральной и аттракционной аллеях парка, а ИП обязуется организовать работу объекта и оплатить оказанные услуги.

Подпунктом 4.1 пункта 4 данного договора установлено: «Договор вступает в законную силу со дня заключения.

Срок действия договора с 07.05.2022 по 30.09.2022». Затем, после истечения срока МБУК «ПКиО» заключило с ИП новый договор на размещение нестационарного торгового и (или) игрового (развлекательного) объекта на территории МБУК «ПКиО» № 3 от 01.05.2022, со сроком действия договора с 01.05.2022 по 30.09.2022.

Согласно акту проверки Контрольно-счетной палаты города Мичуринска Тамбовской области от 17.06.2022 передача муниципального имущества осуществлялась без согласия собственника муниципального имущества - администрации города Мичуринска и без проведения торгов.

Представитель администрации города Мичуринска Тамбовской области на рассмотрении дела подтвердил, что МБУК «ПКиО» не обращалось в администрацию города Мичуринска о даче согласия на передачу рассматриваемого муниципального имущества.

Предоставление муниципального имущества без проведения торгов также подтверждается письменными объяснениями директора МБУК «ПКиО» от 01.08.2022, представленными прокуратуре города Мичуринска.

На рассмотрении дела директор МБУК «ПКиО» также сообщила, что вышеуказанный договор заключен без проведения торгов на основании пункта 9 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, которым предусмотрена возможность заключения договора на новый срок без проведения торгов.

Особенности распоряжения муниципальным имуществом, закрепленным на праве оперативного управления за муниципальным автономным учреждением,

предусмотрены статьей 17.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество, предусмотренных данной нормой.

В соответствии с частью 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в порядке, предусмотренном частью 1 настоящей статьи, осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении: 1) государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям; 2) государственного или муниципального недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за государственными или муниципальными автономными учреждениями; 3) государственного или муниципального имущества, которое принадлежит на праве оперативного управления государственным или муниципальным бюджетным и казенным учреждениям, государственным органам, органам местного самоуправления.

Согласно части 9 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции по истечении срока договора аренды, указанного в частях 1 и 3 настоящей статьи, заключение такого договора на новый срок с арендатором, надлежащим образом исполнившим свои обязанности, осуществляется без проведения конкурса, аукциона, если иное не установлено договором и срок действия договора не ограничен законодательством Российской Федерации, при одновременном соблюдении следующих условий: 1) размер арендной платы определяется по результатам оценки рыночной стоимости объекта, проводимой в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, если иное не установлено другим законодательством Российской Федерации; 2) минимальный срок, на который перезаключается договор аренды, должен составлять не менее чем три года.

Срок может быть уменьшен только на основании заявления арендатора. В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» право пользования является объектом оценки.

Учитывая вышеизложенное, при перезаключении договора пользования муниципальным имуществом на новый срок в порядке части 9 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции размер платы пользования муниципальным имуществом должен устанавливаться на основании результатов оценки рыночной стоимости объекта, если иное не установлено другим законодательством Российской Федерации (вне зависимости от того, какой размер платы был определен при заключении первоначального договора).

Из представленных письменных пояснений МБУК «ПКиО» (исх. от 22.09.2022 № 41, вх. от 23.09.2022 № 1760/2022) следует, что рыночная оценка на муниципальное имущество - «киоск по продаже сладкой ваты», передаваемое по договору на размещение нестационарного торгового и (или) игрового (развлекательного) объекта на территории МБУК «ПКиО» № 3 от 01.05.2022, не проводилась.

Как указал директор МБУК «ПКиО», размер платы за пользование представленным имуществом был установлен на основании отчета рыночной стоимости права пользования земельным участком, на котором расположено представленное муниципальное имущество - «киоск по продаже сладкой ваты», составленный ИП 17.03.2020.

Определение размера пользования имуществом по результатам оценки рыночной стоимости объекта, проводимой в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, в соответствии с частью 9 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции является обязательным.

Таким образом, предоставление нестационарного торгового и (или) игрового (развлекательного) объекта на территории МБУК «ПКиО» по договору № 3 от 01.05.2022 без конкурентных процедур по части 9 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции не правомерно, так как размер арендной платы за указанный объект на основании рыночной стоимости не определялся.

В связи с этим, по истечении срока ранее заключенного договора заключение МБУК «ПКиО» договора на новый срок с индивидуальным предпринимателем не могло быть осуществлено без торгов.

Под исключения, когда возможно предоставление муниципального имущества в пользование без проведения торгов, рассматриваемый случай не подпадает.

При изложенных обстоятельствах предоставление в пользование муниципального имущества без проведения торгов противоречит установленным требованиям.

Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели (часть 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции).

В соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

При рассмотрении дела Тамбовское УФАС России в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции провело анализ состояния конкуренции в

объеме, необходимом для принятия решения о наличии нарушения антимонопольного законодательства.

Исследование проводилось в соответствии с пунктом 10.10 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220.

Так, согласно данному пункту Приказа ФАС от 28.04.2010 № 220 по делам, возбужденным по признакам нарушения 17.1 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает: а) определение временного интервала исследования; б) определение предмета торгов предмета договоров, заключаемых в отношении государственного и (или) муниципального имущества.

Временным интервалом исследования рынка является время пользования имуществом по договору № 3: май 2022 года - июнь 2022 года. Предметом договора является право пользования муниципальным имуществом - «киоск по продаже сладкой ваты».

Согласно позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 29.11.2011 № 8799/11 по делу N А66-7056/2010, в тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

Предоставление муниципального имущества индивидуальному предпринимателю без проведения торгов могло создать преимущественные условия деятельности такому хозяйствующему субъекту.

Указанное могло привести к ограничению доступа других хозяйствующих субъектов к недвижимому имуществу и, как следствие, к ограничению конкуренции на товарных рынках.

Таким образом Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что МБУК «ПКиО» заключило с ИП договор на размещение нестационарного торгового и (или) игрового (развлекательного) объекта на территории МБУК «ПКиО» № 3 от 01.05.2022 в нарушение правил и порядка, установленных антимонопольным законодательством, а именно в нарушение части 3 и части 9 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

7 октября 2022 года Комиссия Тамбовского УФАС России в связи с установленным в действиях МБУК «ПКиО» нарушения антимонопольного законодательства вынесла заключение об обстоятельствах дела № 068/01/17.1-517/2022.

Лица, участвующие в рассмотрении дела, в том числе МБУК «ПКиО», письменные возражения, пояснения не представили.

На основании изложенного Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу о том, что описанными действиями МБУК «ПКиО» предоставило в пользование муниципальное имущество - деревянная палатка «Сладкая вата» хозяйствующему субъекту - ИП в нарушение правил и порядка, установленных

действующим законодательством, а именно в нарушение частей 3 и 9 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, путем заключения с ИП договора на размещение нестационарного торгового и (или) игрового (развлекательного) объекта на территории МБУК «ПКиО» № 3 от 01.05.2022, в результате чего создала незаконные преимущественные условия деятельности хозяйствующему субъекту - ИП.

Оснований для прекращения рассмотрения дела, предусмотренных ст. 48 Закона о защите конкуренции, не имеется.

При рассмотрении данного дела установлено, что договор на размещение нестационарного торгового и (или) игрового (развлекательного) объекта на территории МБУК «ПКиО» № 3 от 01.05.2022, заключенный с ИП, расторгнут 20.06.2022, что подтверждается представленным соглашением о расторжении данного договора.

В связи с указанным обстоятельством отсутствует основание для выдачи предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьи 49, Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать МБУК «ПКиО» нарушившим части 3 и 9 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции путем создания незаконных преимущественных условий деятельности хозяйствующему субъекту - ИП посредством заключения договора на размещение нестационарного торгового и (или) игрового (развлекательного) объекта на территории МБУК «ПКиО» № 3 от 01.05.2022 в нарушение правил и порядка, установленных антимонопольным законодательством.

2. Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

Председатель Комиссии С.В. Мазаева

Члены Комиссии:

Е.М. Вислобокова

И.А. Пономарева

Е.Н. Дедова

Днем принятия решения считается дата его изготовления в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия решения в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.