

Решение
по делу №06/1222-16
о результатах рассмотрения жалобы на действия
заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным
законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров,
работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

27.06.2016

г. Симферополь

Резолютивная часть решения объявлена 27.06.2016

Решение изготовлено в полном объеме 30.06.2016

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов общества с ограниченной ответственностью «Судостроительный завод «Залив» (далее – Заказчик) Е. В. Дарюшиной (по доверенности),

представители общества с ограниченной ответственностью «ЮгБизнесЦентр» (далее – Заявитель) на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель уведомлен надлежащим образом –

рассмотрев жалобу Заявителя от 17.06.2016 № 311 (вх. №1187/09 от 17.06.2016) на действия Заказчика при проведении запроса котировок «Поставка Средств Индивидуальной Защиты (ЗМ) для заказа 301 для нужд ООО «СЗ «ЗАЛИВ» (извещение № ZK16060700035) (далее – Запрос котировок), рассмотрев предоставленные Заказчиком материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса котировок. По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями:

1. Закупочной комиссией Заказчика при рассмотрении ценовых предложений участников Запроса котировок.
2. Заказчика по проведению двух отдельных закупок одинаковых средств индивидуальной защиты не объединив их в одну закупку.

Крымским УФАС России принято Уведомление о принятии жалобы к рассмотрению и приостановлении торгов от 20.06.2016 № 06/3816, направленное Заявителю, Заказчику, Электронной торговой площадке и размещенное на официальном

сайте Крымского УФАС России (<http://solutions.fas.gov.ru>;
<http://www.krym.fas.gov.ru/>).

На заседании Комиссии представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Запроса предложений Заказчик, закупочная комиссия Заказчика действовали в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров (работ, услуг) для нужд ООО «СЗ «ЗАЛИВ», утвержденным 01.03.2016 (далее - Положение о закупках). Положением о закупках предусмотрено проведение закупки запросом котировок в электронной форме.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15](#) и [16](#) статьи 4 Закона о закупках.

Согласно извещению об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 01.06.2016;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – запрос котировок;
- 3) дата и время окончания подачи заявок: 07.06.2016 в 17:00, дата и время рассмотрения котировочных заявок: 08.06.2016 в 10:00, дата и время подведения итогов: 08.06.2016 10:00;
- 4) начальная (максимальная) цена контракта – 1 126 550,00 рублей;
- 5) на участие в Запросе котировок поданы 6 заявок;
- 6) победителем Запроса котировок определено ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ ЛИГА СПЕЦОДЕЖДЫ КРЫМ», предложившее наименьшую цену на условиях предусмотренных документацией.

1. По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Закупочной комиссией Заказчика при рассмотрении ценовых предложений участников Запроса котировок, а именно, у Заявителя вызывает сомнение соответствие ценовых предложений, указанных участниками в поданных заявках и Закупочной комиссией Заказчика в Протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 16.06.2016 № 112/16 (далее - Протокол рассмотрения).

В ходе заседания Комиссией не установлено расхождений в ценовых предложениях участников, указанных в поданных заявках на участие в Запросе котировок, в том числе Заявителя, с ценовыми предложениями, отраженными в Протоколе рассмотрения.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях Закупочной комиссии Заказчика по указанию в Протоколе рассмотрения ценовых предложений участников нарушений требований Закона о закупках, в связи с чем, доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

2. Согласно доводам Заявителя о том, что Заказчиком «две идентичные закупки с одинаковой ценой и перечнем продукции, были размещены в одно и то же время, а не были объединены в одну закупку (ZK16060700035 и ZK16060700036) ...» (цитата жалобы).

На заседании Комиссии представитель Заказчика в доводы Заявителя пояснил, что закупки проводились для разных заказов (в целях обеспечения выполнения работ по строительству разных судов на основании разных договоров и, соответственно, оплата по договору осуществляется с каждого отдельного счета). В силу требований Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» Заказчик обязан в данном случае провести закупки продукции для каждого заказа отдельно. Пунктом 16 части 2 статьи 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ предусмотрено, что исполнитель ведет отдельный учет результатов финансово – хозяйственной деятельности по каждому контракту.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание Комиссии не явился и не предоставил доказательств ограничения Заказчиком конкуренции при проведении

Запроса котировок.

Учитывая изложенное, доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (с изменениями) Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие Уведомления о принятии жалобы к рассмотрению и приостановлении торгов от 20.06.2016 № 06/3816.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.