

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Морис»

Дело № 021/06/64-525/2020 г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 29 апреля 2020 года

Решение изготовлено в полном объеме 07 мая 2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 12.01.2017 № 4 в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

в присутствии представителя уполномоченного учреждения – Муниципального казённого учреждения «Центр закупок и бухгалтерского обслуживания города Канаш» Чувашской Республики – <...>.

в отсутствие представителей от:

заказчика – Администрации города Канаш Чувашской Республики;

заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Морис», надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев с помощью видео-конференц-связи жалобу общества с ограниченной ответственностью «Морис» (далее – ООО «Морис») на положения аукционной документации Заказчика – Администрации города Канаш Чувашской Республики, уполномоченного учреждения – Муниципального казённого учреждения «Центр закупок и бухгалтерского обслуживания города Канаш» Чувашской Республики при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги ул. К. Маркса в городе Канаш Чувашской Республики (1 этап) (изв. № 0315300156820000058) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 23.04.2020 обратилось ООО «Морис» с жалобой на положения аукционной документации Заказчика и Уполномоченного учреждения

при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги ул. К. Маркса в городе Канаш Чувашской Республики (1 этап) (изв. № 0315300156820000058) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе ООО «Морис» указывает, что положения аукционной документации не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе, так как проектно-сметная документация размещена не в полном объеме.

На основании вышеизложенного, ООО «Морис» просит признать жалобу обоснованной, выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком объявленной закупки является администрации города Канаш Чувашской Республики, уполномоченным учреждением – Муниципальное казённое учреждение «Центр закупок и бухгалтерского обслуживания города Канаш» Чувашской Республики.

16.04.2020 в 16 часов 29 минут уполномоченным учреждением на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0315300156820000058 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги ул. К. Маркса в городе Канаш Чувашской Республики (1 этап), с начальной (максимальной) ценой контракта 78 651 315,00 рублей. Одновременно размещена документация о проведении электронного аукциона.

На основании части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Относительно доводов Заявителя о размещении проектно-сметной документации не в полном объеме, Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием застройщика или технического заказчика (в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора), проектной документацией, требованиями к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленными на дату выдачи представленного для получения

разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, разрешенным использованием земельного участка, ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия.

Согласно части 15 статьи 48 ГрК РФ проектная документация утверждается застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором. В случаях, предусмотренных статьей 49 настоящего Кодекса, застройщик или технический заказчик до утверждения проектной документации направляет ее на экспертизу. При этом проектная документация утверждается застройщиком или техническим заказчиком при наличии положительного заключения экспертизы проектной документации.

В силу части 2 статьи 8.3 ГрК РФ сметная стоимость строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля в уставных (складочных) капиталах которых Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований составляет более 50 процентов, а также сметная стоимость капитального ремонта многоквартирного дома (общего имущества в многоквартирном доме), осуществляемого полностью или частично за счет средств регионального оператора, товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива либо средств собственников помещений в многоквартирном доме, определяется с обязательным применением сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов. В иных случаях сметная стоимость строительства определяется с применением сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов, если это предусмотрено федеральным законом или договором.

Согласно части 13 статьи 48 ГрК РФ состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к различным видам объектов капитального строительства, в том числе к линейным объектам, состав и требования к содержанию разделов проектной документации применительно к отдельным этапам строительства, реконструкции объектов капитального строительства, состав и требования к содержанию разделов проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства, а также состав и требования к содержанию разделов проектной документации, представляемой на экспертизу проектной документации и в органы государственного строительного надзора, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 48 ГрК РФ Правительством Российской Федерации принято Постановление от 16.02.2008 N 87 (далее - Положение) "О составе

разделов проектной документации и требования к их содержанию", которым утверждено положение о составе разделов проектной документации и требования к их содержанию.

В ходе рассмотрения заявления, заслушав пояснения представителя Уполномоченного учреждения, Комиссией Чувашского УФАС России установлено, что Заказчиком, в составе аукционной документации в разделе вложения, размещена проектно-сметная документация размещена в полном объеме.

Комиссия Чувашского УФАС России считает необходимым отметить, что бремя доказывания обоснованности жалобы возлагается на заявителя жалобы. Учитывая, что ООО «Морис» в составе жалобы, документы и доказательства, подтверждающие обоснованность своего довода, не представил, на заседание явку представителей не обеспечил, пояснений не представил, указанные доводы Комиссия считает необоснованными.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ООО «Морис» необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Морис» на положения аукционной документации Заказчика - Администрации города Канаш Чувашской Республики, уполномоченного учреждения – Муниципального казённого учреждения «Центр закупок и бухгалтерского обслуживания города Канаш» Чувашской Республики при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги ул. К. Маркса в городе Канаш Чувашской Республики (1 этап) (изв. № 0315300156820000058) необоснованной.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

Примечание: Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

