

РЕШЕНИЕ

по делу №6 о нарушении антимонопольного законодательства

20 апреля 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

Тихенький О.А. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Силичев М.В. - член Комиссии, зам начальника отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции;

Рябенко Е.В. - член Комиссии, ведущий специалист - эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №6 по признакам нарушения ООО «Пятигорский молочный комбинат» пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии:

Представителя ООО «Пятигорский молочный комбинат» <***> по доверенности от 21.03.2012 №1.

Представителя ФГБУ «Санаторий «Заря» <***> по доверенности от 09.04.2012 №12.

Представителя ФГБУ «Санаторий «Заря» <***> по доверенности от 09.04.2012 №11.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Ставропольского УФАС России поступило заявление ФГБУ «Санаторий «Заря» по вопросу производства и поставки ООО «Пятигорский молочный комбинат» молочной продукции, которая не соответствует требованиям для данной продукции, тем самым потребители вводятся в заблуждение относительно качества и потребительских свойств товара.

12 января 2012 в ФГБУ «Санаторий «Заря» было поставлено 7 наименований молочной продукции. С целью контроля качества поставляемой продукции заявителем было отправлено 7 образцов продукции для лабораторных исследований в пищевую лабораторию на базе санатория «Виктория» в г. Ессентуки. В результате лабораторных исследований (протокол исследований №1 от 12.01.2012) было установлено, что 4 образца (сметана 20%, кефир 2,5%, ряженка 2,5%, творог зерненный 4%) в результате лабораторных исследований было установлено, что 5 образцов (о 7 образцов для лабораторных исследований.цев транспор) не соответствуют заявленному жирнокислотному составу.

Представители ФГБУ «Санаторий «Заря» поддержали свои доводы, изложенные в заявлении.

Представитель ООО «Пятигорский молочный комбинат» не согласился с доводами представителей ФБГУ «Санаторий «Заря» и пояснил следующее.

Между ФБГУ «Санаторий «Заря» и ООО «ПМК» заключен гражданско-правовой договор на поставку молочных продуктов питания №47-ОАЭ от 10.01.2012 года. ООО «ПМК» надлежащим образом исполняет условия указанного договора, поставляет молочные продукты своевременно и надлежащего качества. В связи с чем, не согласны с доводами, изложенными в письме Заказчика, поскольку они не соответствуют фактическим обстоятельствам и не имеют документального подтверждения.

Согласно п.п.4.5 и 4.6 «При обнаружении недостатков по качеству Заказчик незамедлительно в течение 3 (трех) рабочих дней письменно (по факсу или телеграммой) уведомляет об этом Поставщика и вызывает его на приемку Товара и составления Акта о выявленных недостатках. При неявке Поставщика в течение 5 (пяти) суток с момента обнаружения недостатков Заказчик самостоятельно составляет соответствующий Акт и проводит экспертизу качества Товара в независимом экспертном учреждении». В адрес администрации ООО «ПМК» претензии по качеству молочной продукции и срокам поставки от заказчика не поступали.

Однако, в нарушение условий гражданско-правового договора на поставку молочных продуктов питания №47-ОАЭ от 10.01.2012 года. Заказчик в одностороннем порядке 12.01.2012 года направил в лабораторию санатория «Виктория» г. Ессентуки 7 наименований молочной продукции для проведения исследования.

Проанализировав протокол и акт отбора, были выявлены грубейшие нарушения нормативной документации по отбору проб, хранению и методам исследования.

Таким образом, выборка продукции, а, значит и составление объединенной пробы из поступившей партии и направленной на испытания, была осуществлена с грубейшими нарушениями ГОСТа 26809. Результаты по творогу зерненному, творогу 9% не отражают фактические результаты испытаний.

Согласно приложения 18 ФЗ-88 в редакции ФЗ-163 предел допустимых отклонений показателей пищевой ценности готового продукта, нанесенных на этикетку при маркировке от действительных значений показателей пищевой ценности для сметаны 20% составляет $\pm 15\%$, т.е от 17 до 23% по массовой доле жира. Таким образом, в заключении представлено «неверная» трактовка результатов.

Кроме того, дополнительно сообщаем, что после получения информации (25.01.2012 года) о несоответствии поставляемой ООО ПМК молочной продукции в «Санаторий «Заря», 26.01.2012 года ООО «ПМК» направило в лабораторию санатория «Виктория» г. Ессентуки образцы молочной продукции для проведения исследования. По результатам исследования, «все исследованные образцы соответствуют требованиям нормативных документов, в соответствии с которыми они выработаны» (протокол №5 от 26.12.2012 г).

Комиссия Ставропольского УФАС России, рассмотрев все приложенные к материалам дела №6 о нарушении антимонопольного законодательства доказательства, заслушав представителя ООО «Пятигорский молочный комбинат»,

установила следующие обстоятельства.

ООО «Пятигорский молочный комбинат» осуществляет хозяйственную деятельность на товарном рынке молока и молочной продукции Российской Федерации.

12 января 2012 в ФБГУ «Санаторий «Заря» на основании договора №47-ОАЭ от 10.01.2012 года ООО «Пятигорский молочный комбинат» были поставлены следующие продукты питания: молоко «Пятигорское» 2,5%, молоко «Эконом» 2,5 %, сметана 20%, кефир 2,5% (1 л.), кефир 2,5% (0,2 л), ряженка 2,5 % (0,2 л.), творог 9% (250 гр.), масло сливочное 72,5 % (0,2 кг.), творог зерненный 4 % (0,2 кг.).

В соответствии с протоколом лабораторных испытаний (исследований) №1 от 12.01.2012, проведенных аккредитованной испытательной лабораторией ЛПУ «Базовый санаторий «Виктория» следует, что: Сметана 20 % по содержанию «жира» не соответствует ГОСТ Р 52092-2003. Кефир 2,5 % по содержанию «жира» не соответствует ГОСТ Р 52093-2003. Ряженка 2,5 % по содержанию «жира» не соответствует ГОСТ Р52094-2003. Творог 9 % по органолептическим показателям и по показателю «массовая доля влаги не соответствует ГОСТ Р 52096-2003. Творог зерненный 4 % по содержанию «жира» не соответствует ГОСТ Р 53504-2009.

Пункт 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» определяет недобросовестную конкуренцию, как любые, направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, действия хозяйствующих субъектов, которые противоречат положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости и могут причинить или причинили убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с введением в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Таким образом, действия ООО «Пятигорский молочный комбинат», связанные с введением в гражданский оборот продуктов сметана 20 % , кефир 2,5 % , ряженка 2,5 %, творог 9 %, творог зерненный 4 %, не соответствующих требованиям ГОСТа по жирнокислотному составу, являются актом недобросовестной конкуренции, так как вводят в заблуждение в отношении потребительских свойств товара, направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности перед конкурентами путем снижения затрат на производство своей продукции, противоречат Закону «Технический регламент на молоко и молочную продукцию» и способны нанести убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам путем перераспределения спроса на товарном рынке молочной продукции Ставропольского края.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 39 Закона «О защите конкуренции» основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, заявление юридического или физического лица.

ООО «Пятигорский молочный комбинат» осуществляет хозяйственную деятельность на товарном рынке молока и молочной продукции Ставропольского края и находится в конкурентных отношениях с иными хозяйствующими субъектами, которые также осуществляют деятельность на товарном рынке молока и молочной продукции Ставропольского края.

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства, и руководствуясь пунктом 9 статьи 4, пунктом 2 части 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1, 2, 3 и 4 статьи 41 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Пятигорский молочный комбинат» нарушившим пункт 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. На основании пункта 1 настоящего решения выдать ООО «Пятигорский молочный комбинат» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Решение изготовлено в полном объеме 27.04.2012 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Примечание.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.