

РЕШЕНИЕ
по делу № 03-05/21-2010

«22» сентября 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Архангельского Управления Федеральной антимонопольной службы России (далее по тексту – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии-	Гниденко Л.М.	заместитель руководителя Архангельского УФАС России
Члены Комиссии:	- Цакулов Ю.Г.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России
	- Шестакова Н.М.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России

рассмотрев дело № 03-05/21-2010, возбужденное в отношении Индивидуального предпринимателя Медведева Ивана Борисовича (далее по тексту – ИП Медведев И.Б.) и Общества с ограниченной ответственностью «Имидж-Пресс» (далее по тексту - ООО «Имидж-Пресс») по признакам нарушения требований статьи 9 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при размещении на странице 12 (Двенадцать) еженедельника для профессионалов и автолюбителей «Автогазета» от 21.05.2010-06.06.2010 № 20 (554) рекламы следующего содержания: «АвтоАудио Центр АКЦИЯ! Сигнализация KGB FX-5 ver. 2 с автозапуском и установкой за 5 900 руб.»,

в отсутствии:

лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – законного представителя ООО «Имидж-Пресс» и ИП Медведева И.Б., надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения дела № 03-05/21-2010, в заседание Комиссии по рассмотрению дела № 03-05/21-2010 не явились, представителей для участия в рассмотрении дела № 03-05/21-2010 не направили.

В соответствии с пунктами 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), дело № 03-05/21-2010 рассмотрено в их отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В еженедельнике для профессионалов и автолюбителей «Автогазета» от 21.05.2010-06.06.2010 № 20 (554) на странице 12 (Двенадцать) была размещена реклама следующего содержания: «АвтоАудио Центр АКЦИЯ! Сигнализация KGB FX-5 ver. 2 с автозапуском и установкой за 5 900 руб.» с признаками нарушения требований статьи 9 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

При этом в качестве товара рассматриваются также работы и услуги.

Рассматриваемая реклама распространена в печатном издании, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к товарам, реализуемым в магазине «АвтоАудио Центр» (г. Архангельск, пр. Московский, д. 25), в том числе, к сигнализации KGB FX-5 ver. 2 с автозапуском и установкой за 5 900 руб., направлена на формирование интереса к данным товарам, поддержание интереса к ним и продвижению на рынке реализации товаров, т.е. отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч. 11 ст. 5 ФЗ «О рекламе» при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

Согласно ст. 9 ФЗ «О рекламе» в рекламе, сообщающей о проведении стимулирующей лотереи, конкурса, игры или иного подобного мероприятия, условием участия в которых является приобретение определенного товара, должны быть указаны:

- 1) сроки проведения такого мероприятия;
- 2) источник информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения.

Рассматриваемая реклама не содержит информации о сроках проведения акции, условием участия в которой является приобретение сигнализации KGB FX-5 ver. 2 с автозапуском в магазине «АвтоАудио ЦЕНТР» по адресу: г. Архангельск, пр. Московский, д. 25.

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации (ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

В соответствии с ч. 1 ст. 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Учитывая изложенное выше, рассматриваемая реклама является ненадлежащей, поскольку распространена с нарушением п. 1 ст. 9 ФЗ «О рекламе», и не допускается.

На основании ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований статьи 9 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Между ООО «Имидж-Пресс» (Исполнитель) и ИП Медведевым И.Б. (Рекламодатель) заключен договор № 15-33/АГ возмездного оказания рекламных услуг от 11.01.2010.

Согласно п. 1.1 договору Исполнитель обязуется по заданию Рекламодателя подготовить и разместить рекламную информацию (рекламу) в газете «Автогазета», а Рекламодатель обязуется оплатить эти услуги по цене, предусмотренной Договором.

Рассматриваемая реклама была размещена на странице 12 (Двенадцать) еженедельника для профессионалов и автолюбителей «Автогазета» от 21.05.2010-06.06.2010 № 20 (554).

В соответствии с п. 1.2 указанного договора для надлежащего и своевременного Исполнителем своих обязанностей по договору Рекламодатель обязуется предоставить Исполнителю всю необходимую информацию для разработки рекламы, либо предоставить готовые текст(ы) и/или оригинал-макет(ы).

Письмом от 10.08.2010 исходящий № 8 (входящий № 4752 от 10.08.2010) ИП Медведев И.Б. сообщил, что в мае 2010 года он

обратился в редакцию газеты «Автогазета» с целью создания рекламного модуля и его опубликования. С этой целью ИП Медведев И.Б. сотруднику редакции газеты предоставил необходимую информацию для разработки рассматриваемой рекламы, а именно: схематично нарисовал, что приблизительно должно быть отражено в рекламном модуле (название фирмы, адрес, телефоны, фирменная эмблема, рисунок брелка, наименование и стоимость товара, цветовое решение). Кроме того, ИП Медведев И.Б. для создания рекламного модуля предоставил каталог 2010 «Автомобильные охранные системы», в котором отражена информация о фирменной эмблеме и точном наименовании товара. В материалы дела № 03-05/21-2010 ИП Медведев И.Б. представил копию данного каталога 2010 «Автомобильные охранные системы» и копию схемы макета рассматриваемой рекламы.

Согласно п. 1.4 договору Исполнитель лично или с участием третьих лиц согласовывает окончательный вариант рекламы. Письмом от 10.08.2010 исходящий № 8 (входящий № 4752 от 10.08.2010) ИП Медведев И.Б. сообщил, что менеджер по рекламе согласовал сроки изготовления рекламного модуля с целью последующего его утверждения сторонами, но в обговоренный сторонами срок макет рекламного модуля так и не был согласован. Кроме того, ИП Медведев И.Б. заявку в письменной форме на размещение рассматриваемой рекламы не подавал, макет рекламного модуля не утверждал. В связи с чем, оплату за рассматриваемую рекламу не производил.

ООО «Имидж-Пресс» не представила в материалы дела № 03-05/21-2010 копию заявки на размещение рассматриваемой рекламы, подписанную ИП Медведевым И.Б., копию макета, согласованного ИП Медведевым И.Б., копии платежных документов, свидетельствующих об оплате ИП Медведевым И.Б. рассматриваемой рекламы.

Таким образом, в материалах дела № 03-05/21-2010 отсутствуют доказательства, что ИП Медведев И.Б. является надлежащим рекламодателем рассматриваемой рекламы, то есть лицом, участвующим в деле № 03-05/21-2010.

В связи с чем, ИП Медведев И.Б. не может нести ответственность как рекламодатель рассматриваемой рекламы.

В соответствии с ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований статьи 9 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Рекламодателем рассматриваемого рекламного объявления является общество с ограниченной ответственностью «Имидж-Пресс», о чем свидетельствуют:

- свидетельство о регистрации СМИ № ПИ 77-18439 от 23.09.2004;
- договор № 15-33/АГ возмездного оказания рекламных услуг от 11.01.2010, заключенный между ООО «Имидж-Пресс» и ИП Медведев И.Б.;
- каталог 2010 «Автомобильные охранные системы», предоставленный ИП Медведевым И.Б. для изготовления макета рассматриваемой рекламы;
- копия модуля рассматриваемой рекламы;
- счет № 501 от 31.05.2010;
- акт № 0524 от 31.05.2010;
- протокол показаний бывшего менеджера еженедельника для профессионалов и автолюбителей «Автогазета» Мигунова А.В. от 26.08.2010;
- протокол показаний главного редактора еженедельника для профессионалов и автолюбителей «Автогазета» Матвеева В.В. от 26.08.2010.

В соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рекламодателем - ООО «Имидж-Пресс» - в материалы дела № 03-05/21-2010 представлены доказательства об устранении нарушений п. 1 ст. 9 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» в добровольном порядке.

В связи с чем и на основании п. 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508) Комиссия Архангельского УФАС России по рассмотрению дела № 03-05/21-2010 считает, что в данном случае выдача предписания рекламодателю - ООО «Имидж-Пресс» нецелесообразно.

Руководствуясь статьями 33, 36 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», абзацем «е» пункта 36, пунктами 37 – 43, пунктом 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать размещенную на странице 12 (Двенадцать) еженедельника для профессионалов и автолюбителей «Автогазета» от 21.05.2010-06.06.2010 № 20 (554) рекламу: «АвтоАудио Центр АКЦИЯ! Сигнализация KGB FX-5 ver. 2 с автозапуском и установкой за 5 900 руб.» ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п. 1 ст. 9 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Производство по делу № 03-05/21-2010 в отношении Индивидуального предпринимателя Медведева Ивана Борисовича прекратить.

3. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Имидж-Пресс» нарушившим требования п. 1 ст. 9 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 37 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания.

Поддача заявления о признании недействительным решения, предписания антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, предписания, если судом или арбитражным судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения, предписания.

Резолютивная часть решения по делу № 03-05/21-2010 оглашена «22» сентября 2010 года.

Решение по делу № 03-05/21-2010 изготовлено в полном объеме «29» сентября 2010 года.

