

РЕШЕНИЕ № 177-Т/2015

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

22 июня 2015 г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В.-заместитель начальник отдела контроля органов власти;

Иванов С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Иванова А.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Арктик-Транзит» (далее - Заявитель) на действия заказчика - Государственный научный центр Российской Федерации - Федеральное государственное предприятие «Южное производственное объединение по морским и геологоразведочным работам» (далее - Организатор торгов, Заказчик) при организации и проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению научно-исследовательских работ в акватории Обской губы в пределах Северо-Обского лицензионного участка с использованием судов (извещение №3150234922 опубликовано на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»),

в присутствии представителя Заявителя Ш.Н.В. (доверенность б/н от 15.06.2015) и представителя Заказчика – Ч.Е.В. (доверенность №1927 от 18.06.2015),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Арктик-Транзит» на действия заказчика - Государственный научный центр Российской Федерации - Федеральное государственное предприятие «Южное производственное

объединение по морским и геологоразведочным работам» при организации и проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению научно-исследовательских работ в акватории Обской губы в пределах Северо-Обского лицензионного участка с использованием судов (извещение №3150234922 опубликовано на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось **22.06.2015 года в 11-00 часов** по адресу: г. **Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

Заявитель жалобы указывает, что не согласен с отклонением его заявки при проведении открытого запроса предложений по причине того, что представленные предложения Заявителя по лотам №№1,2,4,7 не соответствуют требованиям документации запроса цен. Считает, что с учетом формулировки актов по итогам инспекционных осмотров судов Заявителя, суда пригодны для выполнения планируемых задач при условии технической исправности всех механизмов.

По итогам комиссионного обследования судов составлен протокол ГНЦ ФГУГП «Южморгеология». В данном протоколе указано, что подготовка плавсредств, по которым принято положительное решение Комиссией по закупкам ГНЦ ФГУГП «Южморгеология», выполняется Судовладельцем в период с 01.06.2015 по 01.07.2015 за свой счет.

То есть, считает Заявитель, у судовладельца - ООО «Арктик-Транзит» имелась возможность до 01 июля 2015г. подготовить суда для выполнения работ по обеспечению научно-исследовательских работ в акватории Обской губы в пределах Северо-Обского лицензионного участка.

В ожидании второй инспекции Заявителем были исправлены все выявленные нарушения на судах. Вторая инспекция направлена не была, и протокол Комиссии по закупкам ГНЦ ФГУГП «Южморгеология» №05/06/и1 от 05.06.2015 рассмотрения, сопоставления и оценки поступивших предложений постановил, что документации запроса цен не соответствуют предложения Заявителя по лотам №№1,2,4,7 .

В то время как в проекте договора на оказание услуг по обеспечению научно-исследовательских работ, являющегося приложением № 2 к документации, четко указано:

Заказчик, обязав уведомить Исполнителя о дате предъявления судна к инспекции в срок, не позднее, чем за 10 дней до начала инспекции. По результатам предварительной инспекционной проверки в срок не позднее 2 (двух) дней с момента проведения инспекции составляется Акт с указанием выявленных несоответствий, обязательных для устранения Исполнителем. По получении такого Акта в течение 5 (пяти) рабочих дней Исполнитель составляет График мероприятий по устранению несоответствий с указанием сроков устранения таких

несоответствий и направляет его Заказчику для информации. По устранении каждого несоответствия Исполнитель информирует в письменном виде Заказчика.

В срок не позднее чем через 10 (десять) дней с момента предварительной инспекции Заказчик своими силами и за свой счет проводит основную инспекционную проверку судов/оборудования. В случае если выявленные несоответствия в ходе проведения предварительной инспекционной проверки не устранены на момент основной проверки, Исполнитель по требованию Заказчика должен своими силами и за свой счет устранить отмеченные Заказчиком нарушения судов/оборудования, либо заменить такое судно/оборудование на судно/оборудование, отвечающее требованиям Заказчика в срок, не позднее, чем за 10 (десять) календарных дней до начала мобилизации.

Однако в адрес Заявителя не поступало уведомление о проведении инспекционной проверки судов/оборудования, а было принято решение о не допуске к участию в запросе предложений

Кроме того, отмечает Заявитель, ГНЦ ФГУГП «Южморгеология» было размещено новое предложение №3150244276 от 08 июня 2015г. в 15:51:15 на электронное площадке сети Интернет ЗАО «Сбербанк-АСТ» об оказании услуг по обеспечению научно-исследовательских работ в акватории Обской губы в пределах Северо-Обского лицензионного участка с использованием судов

Срок рассмотрения заявок установлен до 12-00 ч. 15 июня 2015г. Указанный срок для подачи заявок Заявитель считает необоснованно коротким.

Организатор торгов возражает против доводов Заявителя, считает свои действия по отклонению заявки Заявителя обоснованными.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу №177-Т/2015, изучив доводы Заявителя и Организатора торгов, а также представленные документы и сведения, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

13.05.2015 г Организатором торгов на сайтах <http://utp.sberbank-ast.ru/Trade> и www.zakupki.gov.ru размещено Извещение о проведении закупки №31502349422 через открытый запрос предложений в электронной форме на электронной площадке в сети Интернет ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП), наименование закупки: Оказание услуг по обеспечению научно-исследовательских работ в акватории Обской губы в пределах Северо-Обского лицензионного участка с использованием судов:

Лот №1 судно-раскладчик (три судна);

Лот №2 судно-источник;

Лот №3 базовое судно;

Лот №4 судно-пингеровщик;

Лот №5 гравиметрическое/базовое судно;

Лот №6 гравиметрическое судно;

Лот №7 водолазное судно;

Разделом 9 приложения №3 к документации о закупке утверждено проведение Инспекции судов, предлагаемых участниками к оказанию услуг.

Участник запроса предложений, представляет информацию о дате и месте проведения

инспекции судна (судов) Заказчиком. Дата инспектирования - не позднее 01.06.2015 года

Инспекция производится по следующим параметрам:

Документационный - проверка наличия необходимых документов на судне;

Технический - проверка внешнего вида, состояния его механизмов, систем и оборудования, соответствия технических параметров Судна технологическим потребностям научно-исследовательских работ;

Организационный - общее санитарное состояние судна, бытовые условия, аварийно-

спасательное оборудование и др.;

По завершению инспекции составляется Акт инспекторского осмотра судна, который

направляется в комиссию по закупкам ГНЦ ФГУГП «Южморгеология». Результаты инспекции являются показателем при оценке поступившего предложения.

Актами инспекторского осмотра арендованного судна от 28.05.2014 осмотрены суда Заявителя :

Лот №1 судно-раскладчик М-0309 «Анграпа»,

Лот №1 судно-раскладчик М-0144 «Миргород»,

Лот №1 судно-раскладчик М-0149 «Бриз»,

Лот №2 судно-источник МК-033 «Остров Анзер»,

Лот №4 судно-пингеровщик «Сосновец»,

Лот №7 водолазное судно «Водолаз Печкуров».

По результатам инспекции в заключительной части заключения по состоянию судна (подпункт Г) в актах по судам «Остров Анзер», «Миргород», указано:

Судно в целом (общая оценка техсостояния) пригодно для выполнения планируемых задач при условии технической исправности всех механизмов (в том числе громкой связи мостика с кормой и кнопки аварийной сигнализации). На момент проведения инспекционной проверки судно укомплектовано экипажем не

более чем на 30%;

по судам «Анграпа», «Бриз»:

Судно в целом (общая оценка техсостояния) пригодно для выполнения планируемых задач при условии технической исправности всех механизмов (в том числе громкой связи мостика с кормой и кнопки аварийной сигнализации), наличия специальных ящиков для сейсмокабелей в полном объеме. На момент проведения инспекционной проверки судно укомплектовано экипажем не более чем на 30%;

по судну «Водолаз Печкуров»: непригодно для выполнения планируемых задач. По предложениям руководства МБАСУ бортовой кран-манипулятор может быть заменен на другой грузоподъемностью 1,2-1,5 т. На крыше надстройки может быть уложен настил для размещения двух РИБов. Кроме того, руководством МБАСУ в качестве альтернативного судна предложено специализированное водолазное судно «Рыбинск», находящееся в порту Архангельск;

по судну «Сосновец»: может быть использовано для выполнения планируемых задач на следующих условиях: а) дооборудования курсоуказателем, ввиду отсутствия гирокомпаса;

б) дооборудование эхолотом. На момент проведения инспекционной проверки судно укомплектовано экипажем не более чем на 20%.

В соответствии с изложенным, несоответствие обязательным требованиям предъявляемых к услуге (судну) требований, указанных в документации запроса предложений является основанием недопуска участника к участию в запросе предложений (п.3(лист 4) документации).

Проведение второй инспекции судов до рассмотрения предложений участников документацией запроса предложений не предусмотрено.

В проекте договора на оказание услуг по обеспечению научно-исследовательских работ, являющегося приложением № 2 к документации, определено следующее.

Заказчик, обязав уведомить Исполнителя о дате предъявления судна к инспекции в срок, не позднее, чем за 10 дней до начала инспекции. По результатам предварительной инспекционной проверки в срок не позднее 2 (двух) дней с момента проведения инспекции составляется Акт с указанием выявленных несоответствий, обязательных для устранения Исполнителем. По получении такого Акта в течение 5 (пяти) рабочих дней Исполнитель составляет График мероприятий по устранению несоответствий с указанием сроков устранения таких несоответствий и направляет его Заказчику для информации. По устранении каждого несоответствия Исполнитель информирует в письменном виде Заказчика.

В срок не позднее чем через 10 (десять) дней с момента предварительной инспекции Заказчик своими силами и за свой счет проводит основную инспекционную проверку судов/оборудования. В случае если выявленные несоответствия в ходе проведения предварительной инспекционной проверки не устранены на момент основной проверки, Исполнитель по требованию Заказчика должен своими силами и за свой счет устранить отмеченные Заказчиком

нарушения судов/оборудования, либо заменить такое судно/оборудование на судно/оборудование, отвечающее требованиям Заказчика в срок, не позднее, чем за 10 (десять) календарных дней до начала мобилизации.

Указанные действия по инспектированию судна, относятся к судну победителя запроса предложений и проводятся после оценки и сопоставления заявок, а также после определения победителя.

Согласно сведениям Заявителя, по итогам комиссионного обследования судов составлен протокол ГНЦ ФГУПП «Южморгеология». В данном протоколе по сведениям Заявителя, указано, что подготовка плавсредств, по которым принято положительное решение Комиссией по закупкам ГНЦ ФГУПП «Южморгеология», выполняется Судовладельцем в период с 01.06.2015 по 01.07.2015 за свой счет.

Данный протокол не входит в состав документации по закупке, в то же время формулировка протокола ГНЦ ФГУПП «Южморгеология», на который ссылается Заявитель, «подготовка плавсредств, по которым принято положительное решение Комиссией по закупкам ГНЦ ФГУПП «Южморгеология», выполняется Судовладельцем в период с 01.06.2015 по 01.07.2015 за свой счет», содержит прямое указание на наличие положительного решения Комиссии по закупкам ГНЦ ФГУПП «Южморгеология».

В данном случае протоколом №05/06/и1 от 05.06.2015 рассмотрения, сопоставления и оценки поступивших предложений решением Комиссии по закупкам ГНЦ ФГУПП «Южморгеология» закреплено, что документации запроса цен не соответствуют предложения Заявителя по лотам №№1,2,4,7.

Таким образом, в результате выявленных инспекцией несоответствий требованиям документации запроса предложений Комиссией по закупкам ГНЦ ФГУПП «Южморгеология» заявки Заявителя по лотам №№1,2,4,7 обоснованно отклонены.

Довод о необоснованно коротком сроке подачи заявок в новой закупке №3150244276 от 08 июня 2015г. Заявителем снят в ходе заседания по делу №177-Т/2015, и комиссией не рассматривался.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Арктик-Транзит» на действия заказчика - Государственный научный центр Российской Федерации - Федеральное государственное предприятие «Южное производственное объединение по морским и геологоразведочным работам» при организации и проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению научно-исследовательских работ в акватории Обской губы

в пределах Северо-Обского лицензионного участка с использованием судов
(извещение №3150234922 опубликовано на сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ»),
необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

О.Ю. Асанова