

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-06-08/12-11-12

7 декабря 2012 года

г. Кызыл

Резолютивная часть решения объявлена 23 ноября 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 7 декабря 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее – Тывинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:

Хаджиева Ф.А. – заместителя руководителя - начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Тывинского УФАС России,

Членов Комиссии:

Сорвачевой В.А., начальника отдела антимонопольного контроля и рекламы Тывинского УФАС России,

Хитаришвили А.Т., ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и рекламы Тывинского УФАС России;

Тулуш Ш.Т., специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и рекламы Тывинского УФАС России;

В отсутствии сторон (отчеты факса от 30.10.2012г.)

рассмотрев дело № 04-06-08/12-11-12 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Тыва и Закрытого акционерного общества «Техосмотр» по признакам нарушения части 4 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении соглашения, которое привело или может привести к ограничению конкуренции путем создания другим хозяйствующим субъектам – операторам технического осмотра препятствий доступу на рынок оказания услуг по проведению технического осмотра транспортных средств на территории Республики Тыва, и в соответствии с частью 6 статьи 44 Закона о защите конкуренции

УСТАНОВИЛА:

В период с 19 марта по 06 апреля 2012 года инспекцией Тывинского УФАС России, на основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва № 57 от 11.03.2012г. «О проведении плановой выездной проверки» проведена проверка в отношении Филиала Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в Республике Тыва (далее Филиал ООО «Росгосстрах» в РТ), адрес по месту осуществления деятельности: «...».

По результатам проведенной проверки в действиях ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр», заключивших договор №2-12хк от 20.12.2011г., выявлены признаки нарушения ч.4 ст.11 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Предметом договора №2-12хк от 20.12.2011г., заключенного с ЗАО «Техосмотр» является информирование исполнителем (ООО «Росгосстрах») страхователей/потенциальных страхователей о возможности прохождения техосмотра на пунктах техосмотра заказчика (ЗАО «Техосмотр»). Между ЗАО «Техосмотр» и ООО «Росгосстрах» 01.01.2012г. заключено дополнительное соглашение к указанному договору, согласно которому ООО «Росгосстрах» по поручению ЗАО «Техосмотр» осуществляет по отношению к клиентам заключение договора на проведение технического осмотра, выдает клиентам «предзаполненный» бланк талона техосмотра.

Согласно представленным документам, Филиалом ООО «Росгосстрах» в РТ страховой полис выдавался в день заключения договора о проведении технического осмотра, при этом срок проведения технического осмотра указывался позже даты выдачи полиса. Заполненные договора и выданные полиса страхования являлись основанием для проведения техосмотра транспортного средства в ЗАО «Техосмотр».

В соответствии с частью 3 статьи 15 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" для заключения договора обязательного страхования страхователь представляет страховщику обязательные документы, в том числе талон технического осмотра или талон о прохождении государственного технического осмотра транспортного средства.

Таким образом, при выдаче страхового полиса Филиалом ООО «Росгосстрах» в РТ отсутствовало заключение о проведении техосмотра, тем не менее, в рамках заключенного соглашения оформлялись полиса, что указывает на последующую необходимость оформить проверку технического состояния именно в ЗАО «Техосмотр».

Приказом Тывинского УФАС России № 117 от 10.05.2012г. было возбуждено дело № 04-06-08/12-11-12 в отношении ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр» по признакам нарушения части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела ответчики представили пояснения о том, что в данных действиях ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр» нет нарушений, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции, поскольку оказывать услуги по проведению технического осмотра имеет право только оператор

технического осмотра, аккредитованный в установленном законом порядке. ЗАО «Техосмотр» является аккредитованным оператором технического осмотра транспортных средств (номер в реестре операторов технического осмотра 05001, область аккредитации L MI NI), о чем имеется аттестат аккредитации оператора технического осмотра транспортных средств №00502 от 16.03.2012г., выданный Российским союзом автостраховщиков.

ЗАО «Техосмотр» сотрудничает с ООО «Росгосстрах» на основании договора № 2-12хк от 20.12.2011г. ООО «Росгосстрах» осуществляет документальную подготовку процедуры технического осмотра, в том числе предзаполняет бланки талонов технического осмотра, что законодательно не запрещено. Такое предзаполнение производится представителями ООО «Росгосстрах» в целях оказания помощи партнеру – ЗАО «Техосмотр» в оформлении документов и производится на основании Дополнительного соглашения от 01.01.2011г. к договору № 2-12хк.

Представитель Филиала ООО «Росгосстрах» в РТ указал на то, что в целях улучшения сервисного обслуживания клиентов и обеспечения соблюдения законодательства на основании предзаполненного бланка технического осмотра клиенту выдается полис ОСАГО с отсрочкой вступления в силу, для того, чтобы клиент успел пройти техническое диагностирование у аккредитованного оператора технического осмотра. О такой обязанности клиент расписывается в купоне-направлении на проведение технического диагностирования.

Устанавливая отсрочку момента вступления договора в силу в зависимости от прохождения транспортным средством технического осмотра, страховщик обеспечивает соблюдение требований законодательства о гарантированности возмещения вреда и обязанности прохождения технического осмотра, являющейся прямой обязанностью владельца ТС, установленной частью 2 статьи 16 Закона №196-ФЗ.

Комиссией также установлено, что у ООО «Росгосстрах» отсутствуют аналогичные соглашения с другими пунктами техосмотра на территории Республики Тыва, а у ЗАО «Техосмотр» с иными страховыми компаниями.

Документальных подтверждений об информировании клиентов о возможности выбора любого аккредитованного пункта технического осмотра ООО «Росгосстрах» не представлено.

Как указало ЗАО «Техосмотр», непосредственное проведение технического осмотра проводится в день обращения клиентов по 100% предоплате услуг.

Так, согласно полученным документам в ходе проведения проверки Филиала ООО «Росгосстрах» в РТ, установлено, что клиент Молчанов И.В. обратился с заявлением в ООО «Росгосстрах» о заключении договора обязательного страхования 27.03.2012г., и в тот же день произвел оплату страхового взноса. На основании чего, сотрудником страховой компании был оформлен договор о проведении технического осмотра №000053706 от 27.03.2012г., заполнена карта поверки технического состояния транспортного средства с указанием пробега 15000 км и выдан страховой полис серии ВВВ № 0599733566 от 27.03.2012г.

Ввиду этого, страховая компания, осуществляя указанные выше действия, фактически действует от лица ЗАО «Техосмотр».

При сравнении данных документов с документами, представленными ЗАО «Техосмотр» по «...» установлено, что технический осмотр произведен только 13.04.2012г., при этом пробег указан 15000 км, что соответствует данным заполненным в карте поверки технического состояния транспортного средства страховым агентом.

Также из письма ООО «Росгосстрах» от 17.08.2012 №92 следует, что действия Общества от имени и за счет соответствующего оператора технического осмотра направлены на улучшение положения клиентов. То есть, ООО «Росгосстрах» не отрицает, что Общество осуществляет деятельность от имени и за счет ЗАО «Техосмотр».

Рассмотрев материалы дела, заслушав устные пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия Тывинского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

ООО «Росгосстрах» - участник страхового рынка России, зарегистрировано ИМНС РФ по г.Люберцы Московской области, основной государственный регистрационный номер <...> .

На территории Республики Тыва действует филиал ООО «Росгосстрах» в Республике Тыва.

ЗАО «Техосмотр» является аккредитованным оператором технического осмотра транспортных средств (номер в реестре операторов технического осмотра 05001, область аккредитации L MI N1), о чем имеется аттестат аккредитации оператора технического осмотра транспортных средств № 00502 от 16.03.2012 года, выданный Российским Союзом Автостраховщиков (далее – РСА) (до этого действовал аттестат аккредитации № 00002 от 01.01.2012).

Согласно письму ЗАО «Техосмотр» от 29.03.2012г. №94, на территории Республики Тыва зарегистрирован один пункт технического осмотра ЗАО «Техосмотр» по адресу: г.Кызыл, ул. Ленина, 15.

С 1 января 2012 г. вступил в силу Федеральный закон от 1 июля 2011 года N 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о техосмотре).

На основании пункта 13 статьи 1, пункта 4 статьи 8, части 7 статьи 17 и части 7 статьи 32 Закона о техосмотре, при проведении организациями технического осмотра транспортных средств с 1 января 2012 года техническое диагностирование транспортных средств и выдача талонов технического осмотра осуществляется техническим экспертом, который должен являться работником организации и отвечать квалификационным требованиям в сфере технического осмотра.

Согласно Закону о техосмотре, талоны технического осмотра транспортных средств технические эксперты могут выдавать только на основании диагностической карты, заполняемой по результатам проверки технического состояния транспортного средства.

Кроме того, по смыслу пункта 14 Правил обязательного страхования гражданской

ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 № 263 отсутствие талона техосмотра является основание для отказа страховщиком в заключении договора обязательного страхования. В статье 17 Федерального закона от 01.07.2011 N 170-ФЗ "О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее Закон о техническом осмотре) предусмотрено, что технический осмотр проводится по выбору владельца транспортного средства или его представителя любым оператором технического осмотра в любом пункте технического осмотра вне зависимости от места регистрации транспортного средства.

Следовательно, законодательством РФ установлена последовательность действий оператора техосмотра и страховщика, а именно: операторы технического осмотра проводят проверку автотранспортного средства, на основании диагностической карты выдают талоны техосмотра, на основании талона техосмотра страховая компания оформляет полис ОСАГО, т.е. выдаче полиса ОСАГО предшествует прохождение процедуры технического осмотра транспортного средства и получение владельцами транспортных средств полностью заполненного талона, свидетельствующего о факте прохождения техосмотра у аккредитованного оператора.

Между ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр» заключен договор № 2-12хк от 20.12.2011 (далее – договор). По условиям данного договора: «Заказчик» (ЗАО «Техосмотр») поручает, а «Исполнитель» (ООО «Росгосстрах») принимает на себя обязанности по информированию страхователей о возможности прохождения по их желанию технического осмотра автотранспортных средств в пунктах технического осмотра Заказчика».

В соответствии с пунктом 2.1.1 договора, ООО «Росгосстрах» оказывает услуги согласно п. 1. 1 договора, в том числе знакомит клиентов с правилами проведения техосмотра и выдает клиентам (по желанию) направления на техосмотр по форме, указанной в приложении №1 к договору.

Согласно письму ЗАО «Техосмотр» от 29.03.2012 №94 (вх. №1814 от 04.04.2012), между сторонами 01.01.2012 заключено дополнительное соглашение к договору № 2-12хк от 20.12.2011, которое является неотъемлемой его частью. В соответствии с данным соглашением, в дополнение к обязанностям, перечисленным в договоре, Исполнитель по поручению Заказчика осуществляет по отношению к Клиентам:

- предоставление рекламных материалов ЗАО «Техосмотр» о порядке проведения технического осмотра в соответствующем регионе, контактной информации представителей/пунктов технического/инструментального осмотра/контроля ЗАО «Техосмотр»;

- заключение договора на проведение технического осмотра или выдачи Исполнителем направлений на проведение осмотра. В случае заключения Клиентом с ЗАО «Техосмотр» договора на проведение технического осмотра и получения распоряжения от Клиента на оплату данных работ, в качестве документа, подтверждающего обязательства ЗАО «Техосмотр» проведения работ, Исполнителем Клиенту может выдаваться предзаполненный бланк Талона технического осмотра установленного образца. Данный бланк не является документом, подтверждающим успешное прохождение процедуры технического

осмотра соответствующего транспортного средства;

- в целях оказания помощи в оформлении документов партнерам Заказчика Исполнителем также может осуществляться проверка технического состояния транспортного средства путем внешнего осмотра с целью передачи в дальнейшем информации до технического эксперта оператора технического осмотра, являющегося партнером Заказчика.

Пунктами 2 и 3 разделов 2 и 3 договора сторонами установлены условия оплаты, т.е. предусмотрено вознаграждение Исполнителя за оказанные услуги. Также в материалы дела ООО «Росгосстрах» представлено другое соглашение (от 30.03.2012 №1 к рассматриваемому договору), которое уточняет порядок расчетов между сторонами, размер оплаты.

Следовательно, из имеющихся в материалах дела №04-06-08/12-11-12 сведений следует, что страховая компания, взаимодействуя в рамках данного договора с дополнительным соглашением от 01.01.2012, выступает в качестве Агента.

В силу ст.1005 Гражданского кодекса РФ, по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала. По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала.

Учитывая изложенное, Комиссия считает, что договор №2-12хк от 20.12.2011, заключенный между ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр», с учетом положений дополнительного соглашения к нему от 01.01.2012 (далее – соглашение) по своей структуре (характеру) относится к агентскому договору.

Согласно [п. 19 ст. 4](#) Закона о защите конкуренции агентский договор не является вертикальным соглашением, поэтому в данном случае не могут быть применены положения п.2 ст.12 Закона о защите конкуренции, следовательно, он может быть признан антиконкурентным.

Частью 4 ст. 11 Закона о защите конкуренции установлен запрет на заключение соглашения между хозяйствующими субъектами, которое приводит или может привести к ограничению конкуренции.

Комиссия полагает, что исполнение сторонами условий данного договора с дополнительным соглашением к нему от 01.01.2012 может привести к ограничению конкуренции на рынке технического осмотра транспортных средств в Республике Тыва по следующим основаниям.

Законодательством РФ определено, что два рынка: страхования ОСАГО и технического осмотра не могут существовать вне зависимости друг от друга. Соответственно, их участники, в частности ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр», могут ограничивать конкуренцию на рынке техосмотра.

Согласно информации Управления ГИБДД МВД РТ от 25.05.2012г. на территории Республики Тыва имеется 4 оператора технического осмотра и 5 пунктов технического осмотра, внесенных в реестр Российского Союза Автостраховщиков.

В части 2 статьи 17 Закона о техническом осмотре для проведения технического осмотра владелец транспортного средства или его представитель, в том числе представитель, действующий на основании доверенности, оформленной в простой письменной форме, обязан представить оператору технического осмотра транспортное средство и следующие документы:

1) документ, удостоверяющий личность, и доверенность (для указанного в настоящей части представителя владельца транспортного средства);

2) свидетельство о регистрации транспортного средства или паспорт транспортного средства.

Оператор технического осмотра не вправе требовать от владельца транспортного средства или его представителя представления других документов, за исключением предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи. документов.

Согласно представленным документам Филиалом ООО «Росгосстрах» в РТ страховой полис выдавался в день заключения договора о проведении технического осмотра, при этом срок проведения технического осмотра указывался позже даты выдачи полиса. Заполненные договора и выданные полиса страхования являлись основанием для проведения техосмотра транспортного средства в ЗАО «Техосмотр».

В соответствии с частью 3 статьи 15 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" для заключения договора обязательного страхования страхователь представляет страховщику обязательные документы, в том числе талон технического осмотра или талон о прохождении государственного технического осмотра транспортного средства.

Таким образом, при выдаче страхового полиса Филиалом ООО «Росгосстрах» в РТ отсутствовало заключение о проведении техосмотра, тем не менее, в рамках заключенного соглашения оформлялись полиса, что указывает на обязанность клиента оформить проверку технического состояния именно в ЗАО «Техосмотр».

В рамках такого правового поля, при таких условиях функционирования рынка техосмотра в Республике Тыва и в условиях заключенного соглашения, Компания страхового рынка заинтересована в увеличении своих продаж, действуя в качестве агента оператора техосмотра (продажа полиса ОСАГО в отсутствие талона техосмотра). В свою очередь, оператор техосмотра заинтересован в приобретении большей доли рынка техосмотра транспортных средств (Республике Тыва) за счет страховой компании.

Взаимный интерес сторон в рамках реализации соглашения может привести к ограничению конкуренции на рынке техосмотра.

Согласно договору от 20.12.2011 № 2-12 хк (с доп. соглашением), Исполнитель по договору за предоставленные услуги получает вознаграждение от Заказчика. В соответствии с пунктом 3.1 указанного договора, оплата услуг осуществляется исходя из количества Клиентов, фактически направленных на пункты техосмотра Заказчика. Размер стоимости услуги определяется сторонами в дополнительном соглашении. Оплата производится на основании счета, представленного

Исполнителем после подписания акта сдачи-приемки услуг (п. 3.1.4 договора). В соответствии с дополнительным соглашением от 01.01.2012 стоимость услуги определяется и выплачивается в соответствии с разделом 3 договора и размер её составляет 17% от суммового выражения заключенных за каждый отчетный период Исполнителем от имени Заказчика с клиентом договоров и выданных предзаполненных талонов технического осмотра транспортных средств.

Таким образом, ООО «Росгосстрах» фактически имеет материальную заинтересованность в привлечении большего количества страховщиков, выдаче им большего количества предзаполненных талонов ЗАО «Техосмотр», направлений на техосмотр в ЗАО «Техосмотр» и заключении договоров на прохождение техосмотра от имени ЗАО «Техосмотр», и, соответственно, получении большего размера вознаграждения, а также заключения большего числа договоров ОСАГО и получении большего объема страховой премии. Такие обстоятельства приведут к укреплению позиций ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО в Республике Тыва.

По данным ЗАО «Техосмотр» (письма от 14.06.2012 №279, от 15.06.2012г. №285) за период с 01.01.2012г. по 13.06.2012г. проведено технических осмотров (проверок технического состояния) транспортных средств в количестве: 1632, в том числе клиентов, пришедших на направление ООО «Росгосстрах» -1406 (на 01.06.2012г.), что составляет 86%.

Таким образом, ЗАО «Техосмотр» увеличивает объем продаж (оказанных услуг), а соответственно, свое влияние (долю) на данном рынке в Республике Тыва посредством страховой компании – ООО «Росгосстрах». При этом, Комиссия учитывает, что в соответствии с законодательством, все клиенты, заключившие договоры по прохождению технического осмотра ТС в ЗАО «Техосмотр» обязаны явиться для проверки транспортного средства в данную организацию. Соответственно, количество проведенных технических осмотров (проверок технического состояния) должно быть (будет) равно количеству заключенных договоров (количеству выданных диагностических карт).

Ввиду этого, может произойти сокращение числа участников рынка, что является признаком ограничения конкуренции, поименованным в ч.17 ст.4 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, признаком ограничения конкуренции, согласно ч. 17 ст.4 Закона о защите конкуренции являются иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Данному товарному рынку (техосмотра) соответствуют следующие условия обращения товара: цена на проведение техосмотра устанавливается регулирующим органом субъекта РФ, объемы продаж ограничиваются пропускной способностью пунктов техосмотра, которая ограничена и рассчитывается на основании приказа Минфина РФ от 18.11.2011 №155н.

Заключение договоров на прохождение техосмотра ТС вне пункта техосмотра и не во время его непосредственного прохождения, а страховой организацией создает возможность для ЗАО «Техосмотр» заключить большее количество договоров, чем фактически принять транспортных средств на проверку технического состояния. Это может препятствовать другим хозяйствующим

субъектам – операторам техосмотра использовать свои производственные мощности в полном объеме.

Следовательно, реализация ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр» рассматриваемого соглашения дестабилизирует ситуацию на рынке техосмотра, нарушает цели и принципы технического осмотра, определенные п. 4 ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 01.07.2011 № 170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», принцип состязательности участников такого рынка, а также может препятствовать осуществлению хозяйственной деятельности конкурентами ЗАО «Техосмотр».

Доводы представителя Филиала ООО «Росгосстрах» в РТ о выдаче полиса ОСАГО с отсрочкой вступления в силу опровергаются содержанием полисов в которых установлен срок действия полиса с даты его выдачи.

Таким образом, реализация ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр» соглашения может привести к ограничению конкуренции на рынке техосмотра транспортных средств в Архангельской области, что запрещается п.4 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия полагает, что нарушением антимонопольного законодательства могут быть признаны те действия хозяйствующих субъектов на рынке, которые направлены на сохранение или укрепление своего положения на рынке с использованием запрещенных методов (несогласующихся с законом), негативно влияющих на конкурентную среду, наносящую вред конкурентам и/или иным лицам.

По результатам анализа материалов дела Комиссия пришла к выводу о том, что основания для признания Договоров допустимыми по статье 12 Закона о защите конкуренции отсутствуют.

Доказательств того, что Договоры допустимы в соответствии с частью 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, ответчиками по делу не представлено.

Доказательств внесения дополнений, либо изменений в тексте рассматриваемого договора в ходе рассмотрения дела № 04-06-08/12-11-12 не представлено, следовательно у Комиссии имеются основания для выдачи предписания о внесении изменений в содержание договора.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 2 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Тывинского УФАС России по рассмотрению дела № 04-06-08/12-11-12 о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать со стороны ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр» нарушение ч.4 ст.11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении договора № 2-12хк от 20.12.2011 с учетом положений

дополнительных соглашений к нему, реализация которого может привести к ограничению конкуренции путем создания другим хозяйствующим субъектам препятствий осуществлению деятельности на рынке оказания услуг технического осмотра транспортных средств Республики Тыва.

2. Выдать ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр» предписание о прекращении ограничивающего конкуренцию соглашения (которое может привести к ограничению конкуренции).

Председатель Комиссии

Ф.А. Хаджиев

Члены Комиссии

В.А. Сорвачева

А.Т. Хитаришвили

Ш.Т. Тулуш

В соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд Республика Тыва.