

Решение № 311

01 апреля 2010 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Кравцов А.Д.
Патов В.В.
Суконцев А.П.

рассмотрев дело № 311, возбуждённое по жалобе ООО «Фасадремстрой» на неправомерные, по его мнению, действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «РГУПС» (далее - Заказчик), выразившиеся в нарушении Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика – Гомельского И.С., Каплюка М.А. и Мельникова В.В. (доверенности в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 29.03.2010 г. (вх. № 3295) поступила жалоба ООО «Фасадремстрой». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение аукционной комиссией при проведении открытого аукциона в электронной форме № 100216/001227/214 на выполнение работ по капитальному ремонту учебного корпуса филиала РГУПС в гор. Кропоткине по адресу: Краснодарский край, гор. Кропоткин (далее - аукцион), ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, выразившееся в необоснованном, по его мнению, отказе в допуске к участию в открытом аукционе участника под № 1 (далее - ООО «Фасадремстрой»).

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «Фасадремстрой» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 15.03.2010г. № 09/10-ЭАУК, ООО «Фасадремстрой» было отказано аукционной комиссией в допуске к участию в аукционе, т.к. в сведениях о качестве, технических характеристиках материалов, оборудования и функциональных характеристиках первой части заявки в пунктах 56 и 59 использованы слова «типа» (в пунктах 56 и 59 заявка не содержит указания на конкретные материалы, предлагаемые к использованию при выполнении работ).

В соответствии с пунктами 1 и 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений, либо несоответствия сведений, предусмотренных п. 2 ч. 4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме. Указание таких сведений не требуется в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или для использования этого товара при выполнении работ, оказании услуг.

В связи с тем, что предметом контракта является выполнение работ по капитальному ремонту, заказчиком в документации об аукционе указаны характеристики товара (в том числе в пунктах 56 и 59), который будет использован при выполнении работ по капитальному ремонту.

Таким образом, участникам размещения заказа в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, не требуется в своих заявках на участие в аукционе указывать сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и

иные сведения о товаре.

В соответствии с ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу, что аукционная комиссия, отклонив от участия в аукционе заявку ООО «Фасадремстрой», которая соответствует требованиям документации об аукционе и Закона о размещении заказов, тем самым нарушила ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Фасадремстрой» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию ГОУ ВПО «РГУПС» нарушившей ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.
3. Выдать аукционной комиссии ГОУ ВПО «РГУПС» предписание об отмене протоколов: рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 15.03.2010 г. № 09/10-ЭАУК в части отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника под № 1 (ООО «Фасадремстрой»), подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 16.03.2010 г. № 09/10-ЭАУК в полном объеме.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении членов аукционной комиссии ГОУ ВПО «РГУПС» к административной ответственности.
5. Контроль за исполнением решения возложить на члена Комиссии Ростовского УФАС России Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

А.Б. Артахов
А.Д. Кравцов
В.В. Патов
А.П. Суконцев

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.

Предписание № 113

01 апреля 2010 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее — Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Кравцов А.Д.
Патов В.В.
Суконцев А.П.

на основании своего решения от 01.04.2010 г. по делу № 311 о нарушении аукционной комиссией ГОУ ВПО «РГУПС» ч. 5 ст. 41.9 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Аукционной комиссии ГОУ ВПО «РГУПС» до 23 апреля 2010г.:

1. отменить протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 16.03.2010 г. № 09/10-ЭАУК в полном объеме;
2. отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 15.03.2010 г. № 09/10-ЭАУК в части отказа в допуске к участию в открытом

аукционе в электронной форме участника под № 1 (ООО «Фасадремстрой»);

3. провести процедуру рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 100216/001227/214 на выполнение работ по капитальному ремонту учебного корпуса филиала РГУПС в гор. Кропоткине по адресу: Краснодарский край, гор. Кропоткин в соответствии с Законом о размещении заказов.

Об исполнении настоящего предписания ГОУ ВПО «РГУПС» надлежит сообщить в Ростовское УФАС России до 28 апреля 2010 г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии Ростовского УФАС России Суконцева А.П.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.Б. Артахов

А.Д. Кравцов

В.В. Патов

А.П. Суконцев