

## РЕШЕНИЕ

«12» июля 2017 года

Резолютивная часть решения оглашена «11» июля 2017г.

Решение изготовлено в полном объеме «12» июля 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: <...>- заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии: <...>- начальника отдела контроля в сфере закупок;

<...>- ведущего специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок,  
при участии:

- <...>- представителя МБУ «Служба заказчика ЖКХ», по доверенности,

рассмотрев дело № 481/З-2017, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией заказчика – МБУ «Служба заказчика ЖКХ» законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0339300295117000010 «Выполнение работ по капитальному ремонту здания АБК, расположенного по адресу: Кемеровская область, г. Белово, ул. Чкалова, 16А», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

06.07.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Строительные технологии» (вх. № 2917Э от 06.07.2017г.) на действия аукционной комиссии заказчика – МБУ «Служба заказчика ЖКХ» при проведении электронного аукциона № 0339300295117000010 «Выполнение работ по капитальному ремонту здания АБК, расположенного по адресу: Кемеровская область, г. Белово, ул. Чкалова, 16А».

По мнению заявителя, аукционной комиссией его первая часть заявки была отклонена от участия в аукционе неправомерно.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

02.05.2017г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – МБУ «Служба заказчика ЖКХ» были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0339300295117000010 «Выполнение работ по капитальному ремонту здания АБК, расположенного по адресу: Кемеровская область, г. Белово, ул. Чкалова, 16А» и аукционная документация.

06.06.2017г. заказчиком по предписанию Кемеровского УФАС России от 01.06.2017г. были внесены изменения в аукционную документацию.

Начальная максимальная цена контракта – 6 052 318 ,00 рублей.

Согласно требованиям части 1 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с положениями части 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно требованиям части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно требованиям части 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В Техническом задании аукционной документации от 06.06.2017г. в пункте 87 установлены следующие требования к светильникам светодиодным:

«Светильник светодиодный СПО 107 32Вт, потребляемая мощность 32Вт., частота - 50Гц, световой поток не менее 1300Лм., цветовая температура не менее 4000К, угол рассеивания 120градусов, марка светодиода – SMD, количество светодиодов не менее 81шт., степени защиты IP-20, класс защиты от поражения эл.током – 2 или эквивалент».

В Техническом задании аукционной документации от 02.05.2017г. в пункте 87 заказчиком установлены аналогичные требования к светильникам светодиодным.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 23.06.2017г. на участие в аукционе было подано 6 (шесть) заявок. Заявки с порядковыми номерами № 2, 4, 7 были допущены к участию в аукционе, а заявки № 3, 6, 8 были отклонены от участия в данном аукционе.

Участник (ООО «Строительные технологии») предлагает в своей заявке Светильник светодиодный СПО 107 32Вт, потребляемая мощность 32Вт., частота - 50Гц, световой поток 2900Лм., цветовая температура 4000К, угол рассеивания 120градусов, марка светодиода – SMD, количество светодиодов 168шт., степени защиты IP-20, класс защиты от поражения эл.током – 2, Китай.

Согласно паспорту изделия «Светильник светодиодный серии СПО 107» световой поток для светильника СПО 107 мощностью 32 Вт составляет 2600Лм.

Комиссией Кемеровского УФАС России была проанализирована заявка участника (ООО «Строительные технологии») и установлено, что в данной заявке по позиции 87 «Светильники светодиодные» предложил световой поток 2900Лм, что расценивается как предоставление недостоверной информации.

На основании вышеизложенного решение аукционной комиссии заказчика – МБУ «Служба заказчика ЖКХ» об отказе в допуске к участию в аукционе заявки (ООО «Строительные технологии») было принято обоснованно, с соблюдением требований части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строительные технологии» на действия аукционной комиссии заказчика – МБУ «Служба заказчика ЖКХ» при проведении электронного аукциона № 0339300295117000010 «Выполнение работ по капитальному ремонту здания АБК, расположенного по адресу: Кемеровская область, г. Белово, ул. Чкалова, 16А» необоснованной.

2. Производство по делу № 481/3-2017 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.