

РЕШЕНИЕ

27 февраля 2013 года
Архангельск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления – начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Братухина В.А. Специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ и оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 (далее по тексту – Административный регламент),

в присутствии представителей от:

Заявителя - ОАО «ПИРО-РОСС» – Худяковой Н.А. (доверенность от 20.02.2013 № 10);

Заказчик – Муниципальное учреждение культуры муниципального образования «Город Архангельск» «Архангельский городской культурный центр» надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России своих представителей не направил.

УСТАНОВИЛА:

20 февраля 2013 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ОАО «ПИРО-РОСС» (далее - Заявитель) на действия Заказчика - муниципального учреждения культуры муниципального образования «Город Архангельск» «Архангельский городской культурный центр» (далее - Заказчик), котировочной комиссии, созданной Заказчиком, при проведении запроса котировок на оказание услуг по организации и проведению фейерверка (Извещение № 0324300041713000001).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика, котировочной комиссии, созданной Заказчиком, в связи со сговором в пользу одного из участников размещения заказа.

Заказчик не согласен с доводами жалобы по основаниям, изложенным в объяснении (письмо от 26.02.2013 № 01-16/88).

В результате рассмотрения жалобы и проведения на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

07.02.2013 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0324300041713000001 о проведении запроса котировок на оказание услуг по организации и проведению фейерверка.

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 250 000,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0324300041713000001-П от 14.02.2013 на участие в запросе котировок было подано 2 котировочных заявки от ОАО «ПИРО-РОСС», ООО «Пиро-Класс». Победителем в проведении запроса котировок признан ООО «Пиро-Класс» с ценой государственного контракта 208 000,00 рублей. Участник размещения заказа ОАО «ПИРО-РОСС» предложил цену государственного контракта 209 000,00 рублей.

Частью 4 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов» определено, что проведение переговоров между заказчиком, уполномоченным органом или котировочной комиссией и участником размещения заказа в отношении поданной им котировочной заявки не допускается.

Заявителем в подтверждение своих доводов каких-либо доказательств,

свидетельствующих о сговоре Заказчика, котировочной комиссией, созданной Заказчиком, с участником размещения заказа ООО «Пиро-Класс» не представлено.

При таких обстоятельствах, факт проведения переговоров между Заказчиком, котировочной комиссией, созданной Заказчиком, и участником размещения заказа ООО «Пиро-Класс» не доказан.

Таким образом, нарушений части 4 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов» со стороны Заказчика, котировочной комиссии, созданной Заказчиком, не выявлено.

В соответствии с частью 1 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов» заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок, а при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг на сумму, не превышающую двухсот пятидесяти тысяч рублей, а также в случае, предусмотренном [частью 6 статьи 42](#) указанного Федерального закона, не менее чем **за четыре рабочих дня до дня** истечения указанного срока.

Извещение № 0324300041713000001 о проведении запроса котировок размещено Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> 07 февраля 2013 года.

Дата и время начала подачи котировочных заявок: 17 часов 00 минут 07 февраля 2013 года.

Дата и время окончания подачи котировочных заявок: 17 часов 00 минут 13 февраля 2013 года.

Исчисление сроков, установленных законом, иными правовыми актами, сделкой, определяются согласно положениям нормы главы 11 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 191 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало.

Частью 1 статьи 194 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции.

Исходя из требований части 1 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов», статей 191 и 194 ГК РФ, учитывая, что начальная (максимальная) цена государственного контракта не превышает двухсот пятидесяти тысяч рублей, а также согласно производственному календарю на 2013 год четыремя рабочими днями периода

подачи котировочных заявок с момента размещения извещения № 0324300041713000001 о проведении запроса котировок (с 07.02.2013) и до дня окончания подачи котировочных заявок являются: 08.02.2013, 11.02.2013, 12.02.2013, 13.02.2013.

Следовательно, датой окончания подачи котировочных заявок на участие в рассматриваемом запросе котировок должно быть установлено 14.02.2013 (до окончания рабочего дня Заказчика).

Таким образом, Заказчик, разместив Извещение менее чем за четыре рабочих дней до даты окончания срока подачи котировочных заявок, сократив тем самым срок подачи котировочных заявок на один рабочий день, нарушил часть 1 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «ПИРО-РОСС» необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим часть 1 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов».
3. Предписание не выдавать, поскольку государственный контракт на оказание услуг по организации и проведению фейерверка заключен 22.02.2013.
4. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении административного производства.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Короткова

И.Ю.

Члены Комиссии

Н.В.

- [reshenie no 52mz-13 oao piro-ross i muk mo gorod arhangelsk arhangelskiy gorodskoy kulturnyy centr.doc](#)