РЕШЕНИЕ

по делу № 47

«21» декабря 2009 года г. Кызыл

Резолютивная часть решения объявлена 21.12.2009 г., решение в полном объеме изготовлено 23.12.2009 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее – Тывинское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя Комиссии:

О.М. Долгих – руководитель Тывинского УФАС России;

Членов Комиссии:

Б.А. Мандан-Хорлуу - государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти.;

А.В. Саая - специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

В.В. Сарбаа - специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

рассмотрев жалобу Закрытого акционерного общества «Процесс и контроль» (далее ЗАО «Процесс и контроль») (141008, Московская обл., г. Мытищи, ул. Щербакова, д. 2А, Москва, а/я 27), Комиссия Тывинского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

В адрес Тывинского УФАС России поступила жалоба ЗАО «Процесс и контроль» (вх. в Тывинском УФАС России № 2778 от 15.12.2009 г.) на действия аукционной комиссии Министерства финансов Республики Тыва по результатам проведенного открытого аукциона № АО-О-11-09-193 на поставку аппаратно-программного комплекса (анализатора) для обнаружения наркотиков в организме человека в рамках Федеральной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотикам и их незаконному обороту на 2005-2009 года».

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Федерального закона от 21.07.2009 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и подана в срок, установленный пунктом 2 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Тывинским УФАС России к рассмотрению.

Тывинским УФАС России в адрес государственного заказчика Министерства здравоохранения по Республике Тыва, уполномоченного органа Министерства финансов Республики Тыва, подателя жалобы ЗАО «Процесс и Контроль» и заинтересованного лица ООО «Медицинская компания Юникс» были направлены уведомления о содержании жалобы, сообщение о месте и времени ее рассмотрения (исх. в Тывинском УФАС России № 5-1276, 5-1277 от 16.12.2009 г.)

Уполномоченному органу по размещению государственного заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Республики Тыва – Министерству финансов Республики Тыва было предложено представить в адрес управления копию аукционной документации, для рассмотрения жалобы.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы 21.12.2009 г. присутствовали:

Представители Уполномоченного органа по размещению государственного заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Республики Тыва – Министерства финансов Республики Тыва:

- "..." - начальник департамента государственных закупок Министерства финансов Республики Тыва (доверенность № б/н от 21 декабря 2009 г.) ;

- "..." – заместитель начальника департамента государственных закупок Министерства финансов Республики Тыва (доверенность № б\н от 05.08.2009 г.).

Податель жалобы:

- "..." – специалист коммерческого отдела ЗАО «Процесс и контроль» (доверенность № 067 от 17 декабря 2009 г.)

Надлежащим образом извещенные, государственный заказчик Министерство здравоохранения Республики Тыва и заинтересованное лицо ООО «Медицинская компания Юникс» на рассмотрение дела не явились, ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие в адрес Тывинского УФАС России не направили, в связи с чем дело рассмотрено в их отсутствие.

Существо жалобы: необоснованный выбор членом единой комиссии победителя открытого аукциона № АО-О-11-09-193 с нарушением требований законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Из содержания жалобы следует, что решение аукционной комиссии основывалось на предоставлении заведомо ложной информации со стороны ООО «Медицинская компания Юникс», были нарушены положения Закона о размещении заказов в рамках соответствия технического задания аукционной документации. В настоящее время на российском рынке существует только один производитель данного оборудования наиболее соответствующего требованиям технического задания аукционной документации: ЗАО СКБ «Хроматек» г. Йошкар-ола, однако оборудование, выпускаемое ЗАО СКБ «Хроматек», не соответствует по некоторым параметрам: 1) программное обеспечение с фиксацией времени удерживания определяемых соединений и с автоматической юстировкой заданного времени удерживания; 2) программа распознавания индивидуальных спектров; 3) размеры термостатов колонок не более 202х220х105м; 3) шестиступенчатый подъем температуры с разными скоростями и временами изотерм; 4) вакуумная система – один

диффузионный насос, мощностью не менее 65 л/мин, и один форвакуумный насос.

На основании вышеизложенного ЗАО «Процесс и Контроль» просит провести проверку проведенного аукциона, и предложения ООО «Медицинская компания Юникс» на соответствие техническому заданию.

До рассмотрения жалобы по существу уполномоченным органом по размещению государственного заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Республики Тыва – Министерством финансов Республики Тыва в адрес Тывинского УФАС России согласно уведомлению от № 5-1277 от 16.12.2009 г. предоставлены материалы с аукционными документами по открытому аукциону № АО-О-11-09-193.

По заявленной жалобе ЗАО «Процесс и Контроль» комиссией Тывинского УФАС России на основании приказа руководителя от 16.12.2009 г. № 175 была проведена внеплановая проверка представленной аукционной документации вышеуказанного открытого аукциона.

Рассмотрение жалобы началось с ознакомления председателем Комиссии Долгих О.М. всех присутствующих на рассмотрении жалобы лиц с их правами и обязанностями.

Представитель ЗАО «Процесс и Контроль» "..." в ходе рассмотрения дела жалобу поддержал в полном объеме.

Представитель уполномоченного органа по размещению государственного заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Республики Тыва – Министерства финансов Республики Тыва с жалобой не согласился, пояснил, что аукцион проведен в соответствии с требованиями закона, а так же представил письменное возражение на жалобу.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы проведенного аукциона на № АО-О-11-09-193 на поставку аппаратно-программного комплекса (анализатора) для обнаружения наркотиков в организме человека в рамках Федеральной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотикам и их незаконному обороту на 2005-2009 года», Комиссия Тывинского УФАС России приходит к следующему:

Как следует из материалов дела, извещение о проведении открытого аукциона размещено 08.11.2009 г. на официальном сайте Республики Тыва в сети Интернет http://www.pgz.tuva.ru и опубликовано в официальном печатном издании — республиканской газете «Тувинская правда» № 139-140 (16818-16819) от 07.11.2009 г.

Согласно протоколу № 11-09-298 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе рег. № АО-О-11-09-193 аукционной комиссией в период с 30.11.2009 г. по 01.12.2009 г. проводилась процедура рассмотрения заявок на соответствие ч.3 ст. 36 Закона о размещении заказов: ЗАО «Процесс и Контроль» (Московская область, г. Мытищи) с предложением оборудования американского происхождения - «Agilent5975C MSD/6850», 2009 г. и ООО «Медицинская компания Юникс» (Свердловская область, г. Екатеринбург) с предложением оборудования российского происхождения «Хроматэк-Кристалл 5 000», 2009г., по результатам рассмотрения обе заявки были допущены к участию в открытом аукционе.

Согласно протоколу № 11-09-298 проведения аукциона рег. № АО-О-11-09-193 членами аукционной комиссии определен победитель аукциона, а именно участник, сделавший последнее и предпоследнее предложение о цене государственного контракта – ООО «Медицинская компания Юникс», сумма контракта – 4 653 000 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона о размещении заказов под аукционом на право заключить государственный или муниципальный контракт понимаются торги, победителем которых признается лицо, предложившее наиболее низкую цену государственного или муниципального контракта.

Порядок проведения аукциона закреплен ст. 37 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 4 ст. 37 Закона о размещении заказов - аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении открытого аукциона, на "шаг аукциона".

Согласно ч. 5 ст. 37 Закона о размещении заказов - "Шаг аукциона" устанавливается в размере пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении аукциона. В случае, если после троекратного объявления последнего предложения о цене контракта ни один из участников аукциона не заявил о своем намерении предложить более низкую цену контракта, аукционист обязан снизить "шаг аукциона" на 0,5 процента начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), но не ниже 0,5 процента начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

В соответствии с ч. 5.2 ст. 37 Закона о размещении заказов - аукцион проводится в следующем порядке:

1) аукционная комиссия непосредственно перед началом проведения аукциона регистрирует участников аукциона, явившихся на аукцион, или их представителей. В случае проведения аукциона по нескольким лотам аукционная комиссия перед началом каждого лота регистрирует участников аукциона, подавших заявки в отношении такого лота и явившихся на аукцион, или их представителей. При регистрации участникам аукциона или их представителям выдаются пронумерованные карточки (далее - карточки);

2) аукцион начинается с объявления аукционистом начала проведения аукциона (лота), номера лота (в случае проведения аукциона по нескольким лотам), предмета контракта, начальной (максимальной) цены контракта (лота), в случаях, предусмотренных частью 4.1 настоящей статьи, общей начальной (максимальной) цены запасных частей к технике, к оборудованию, начальной (максимальной) цены единицы услуги (в целях настоящей части далее - начальная (максимальная) цена контракта), "шага аукциона", наименований участников аукциона, которые не явились на аукцион, наличия учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы и (или) организаций инвалидов в случае, если в документации об аукционе предусмотрены преимущества для таких участников аукциона, аукционист предлагает участникам аукциона заявлять свои предложения о цене контракта;

3) участник аукциона после объявления аукционистом начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и цены контракта, сниженной в соответствии с "шагом аукциона" в порядке, установленном частью 5 настоящей статьи, поднимает карточки в случае, если он согласен заключить контракт по объявленной цене;

4) аукционист объявляет номер карточки участника аукциона, который первым поднял карточку после объявления аукционистом начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и цены контракта, сниженной в соответствии с "шагом аукциона", а также новую цену контракта, сниженную в соответствии с "шагом аукциона" в порядке, установленном частью 5 настоящей статьи, и "шаг аукциона", в соответствии с которым снижается цена;

5) аукцион считается оконченным, если после троекратного объявления аукционистом цены контракта ни один участник аукциона не поднял карточку. В этом случае аукционист объявляет об окончании проведения аукциона (лота), последнее и предпоследнее предложения о цене контракта, номер карточки и наименование победителя аукциона и участника аукциона, сделавшего

предпоследнее предложение о цене контракта.

В ходе проведения процедуры аукциона № АО-О-11-09-193 от представителя ЗАО «Процесс и контроль» предложения по снижению цены контракта предложенного аукционистом от 5% до минимального «шага» аукциона не поступало, на «шаге» 1% поступило предложение с наиболее низкой ценой государственного контракта - 4653,0 рублей (начальная (максимальная) цена государственного контракта – 4700,0 рублей) от представителя ООО «Медицинская компания ЮНИКС».

В своей жалобе ЗАО «Процесс и Контроль» признает, что оборудование, предложенное ООО «Медицинская компания Юникс» - «Хроматек Кристалл 5000» российского происхождения, является аналогом оборудования и соответствует требованиям технического задания аукционной документации, но ссылается на то, что по некоторым пунктам не соответствует техническому заданию. Например, у производителя оборудования «Хроматек Кристалл 5000» ЗАО СКБ «Хроматек» отсутствуют: программное обеспечение с фиксацией времен удерживания определяемых соединений и с автоматической юстировкой заданного времени удерживания и программа распознавания индивидуальных спектров.

Однако, согласно поданной заявке ООО «Медицинская компания Юникс», программное обеспечение с фиксацией времен удерживания определяемых соединений и с автоматической юстировкой заданного времени удерживания, а также программа распознавания индивидуальных спектров в наличии имеются.

Согласно техническому заданию размеры термостата колонок 202х200х105мм, ООО «Медицинская компания Юникс» предложено 250х290х170 мм, согласно представленным комментариям производителя данного оборудования ЗАО СКБ «Хроматэк» (г. Йошкар-ола) данное несоответствие не влияет на потребительские свойства оборудования.

Согласно техническому заданию определен шестиступенчатый подъем температуры с различными скоростями и временами изотерм, ООО «Медицинская компания ЮНИКС» предложен пятиступенчатый подъем температуры с различными скоростями и временами изотерм. Однако согласно представленным комментариям производителя ЗАО СКБ «Хроматэк» (г. Йошкар-ола) в реальных приложениях редко используется более 3-х ступеней. Указанное сочетание в техническом задании может соответствовать только оборудованию одного конкретного производителя.

В техническом задании установлена вакуумная система - один диффузионный насос, мощностью не менее 65 л/мин. и одного форвакуумного насоса, указанное сочетание в техническом задании может соответствовать только оборудованию одного конкретного производителя, предложение ООО «Медицинская компания Юникс» превосходит требование технического задания, а именно, согласно представленным комментариям производителя ЗАО СКБ «Хроматэк» (г. Йошкар-ола) предложенный турбомолекулярный насос в сравнении с диффузионным является более дорогостоящим, более производительным устройством, посредством которого обеспечиваются более высокие показатели масс-селективного детектора.

К материалам аукционной документации представлено заключение заместителя главного врача по экспертной работе РГУЗ «Реснаркодиспансер» Монгуш Л.Э., согласно которому существенных различий между оборудованием ЗАО «Процесс и Контроль» и оборудованием ООО «Медицинская компания Юникс» с требованиями представленного технического задания не выявлено.

Согласно п. 2 ч. 3 ст. 13 Закона о размещении заказов федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами, для целей размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд в случае, если при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд товары российского происхождения, работы, услуги, выполняемые, оказываемые российскими лицами, имеют приоритет по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

В целях реализации положений Закона о размещении заказов, а также во исполнение пункта 12 плана действий, направленных на оздоровление ситуации в финансовом секторе и отдельных отраслях экономики, утвержденного поручением Правительства Российской Федерации 6 ноября 2008 г. N ВП-П13-6646, подписан Приказ Минэкономразвития России от 5 декабря 2008 г. N 427 (зарегистрирован в Минюсте России 24 декабря 2008 г. N 12957), определяющий условия допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей размещения заказов на поставки товаров для государственных или муниципальных нужд.

Приказ установил порядок предоставления преференций при размещении на поставки товаров для государственных или муниципальных нужд путем проведения конкурса или аукциона участникам размещения заказа, заявки которых содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, в отношении цены контракта в размере 15 процентов от начальной (максимальной) цены контракта. Приказ также содержит перечень товаров, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения.

При размещении заказов на поставки товаров для государственных или муниципальных нужд путем проведения конкурса или аукциона (за исключением открытого аукциона в электронной форме) участникам размещения заказа, заявки на участие которых содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, предоставляются преференции в отношении цены контракта в размере 15 процентов в порядке, предусмотренном пунктами 3 - 4 настоящего Приказа.

При размещении заказов на поставки товаров для государственных или муниципальных нужд путем проведения конкурса, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе, которые содержат предложения о поставке товаров, указанных в пункте 1 настоящего Приказа, происходящих из иностранных государств, по критерию "цена контракта" производится с применением к цене контракта, предложенной в указанных заявках, повышающего 15 процентного коэффициента.

Государственный (муниципальный) контракт заключается по цене контракта, предложенной участником конкурса в заявке на участие в конкурсе. В случае, если несколькими участниками конкурса представлены одинаковые условия исполнения контракта с учетом предоставления преференции, государственный или муниципальный контракт заключается с участником конкурса, имеющим право на предоставление преференции.

В случае, если среди участников конкурса, предложивших лучшие условия исполнения контракта, право на предоставление преференции имеют несколько участников конкурса, предложивших одинаковые условия исполнения контракта, государственный или муниципальный контракт заключается с участником конкурса, заявка которого на участие в конкурсе поступила ранее других заявок.

При размещении заказов на поставки товаров для государственных или муниципальных нужд путем проведения аукциона, в случае, если победителем аукциона представлена заявка на участие в аукционе, которая содержит предложение о поставке товара, указанного в пункте 1 настоящего Приказа, происходящего из иностранных государств, государственный (муниципальный) контракт с таким победителем аукциона заключается по цене, предложенной участником аукциона, сниженной на 15 процентов от предложенной цены государственного (муниципального) контракта.

Таким образом, на основании вышеизложенного следует, что в ходе проведения процедуры аукциона № АО-О-11-09-193 представитель ЗАО «Процесс и Контроль» не предпринял никаких действий, со стороны представителя ЗАО «Процесс и контроль» предложения по снижению цены контракта предложенного аукционистом от 5% до минимального «шага» аукциона не поступало. В связи с тем, что на «шаге» 1% поступило предложение с наиболее низкой ценой государственного контракта - 4653,0 рублей при начальной (максимальная) цене государственного контракта – 4700,0 рублей от представителя ООО «Медицинская компания Юникс». Кроме того заявка участника размещения заказа ООО «Медицинская компания Юникс» содержит предложение о поставке товара российского происхождения — аппаратно-программный комплекс «Хроматэк-Кристалл 5 000» с программой обработки «Хроматэк Аналитик» (производство ЗАО СКБ Хроматэк, г. Йошкар-ола), которое имеет приоритет по отношению к иностранному оборудованию.

Комиссия Тывинского УФАС России считает, жалобу ЗАО «Процесс и Контроль» необоснованной, в связи с тем, что неточности в данных заявки ООО «Медицинская компания Юникс» являются не существенными, предложенное оборудование ООО «Медицинская компания Юникс» является функциональным аналогом прописанного в Техническом задании оборудования, а так же в связи с тем, что в ходе проведения процедуры аукциона № АО-О-11-09-193 от представителя ЗАО «Процесс и контроль» никаких предложений не поступало аукционная комиссия правомерно выбрала победителя аукциона - ООО «Медицинская компания ЮНИКС», который на «шаге» 1% предложил наиболее низкую цену государственного контракта - 4653,0 рублей при начальной (максимальной) цене государственного контракта – 4700,0 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60, частью 5 статьи 17 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Тывинского УФАС России решила:

- Признать жалобу ЗАО «Процесс и Контроль» необоснованной.

Председатель Комиссии О.М. Долгих

Члены Комиссии Б.А. Мандан-Хорлуу

А.В.Саая

В.В.Сарбаа