

Заказчик –

ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный университет им. П.Г.
Демидова»

e-mail: <...>

Заявитель –

<...>

e-mail: <...>

Электронная торговая площадка –

АО «ЕЭТП»

e-mail: ko@roseltorg.ru

(для сведения)

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушение порядка проведения закупки**

№ 076/10/18.1-706/2022

19 августа 2022 года

г. Ярославль

(изготовлено в полном объеме 24.08.2022 г.)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок управления Потемкина Т.В., члены Комиссии – начальник отдела контроля

органов власти и рекламы Конькова Н.А., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Иванова Е.И.,

с участием:

от заказчика – <...> (по доверенности),

<...>

рассмотрев жалобу <...>(вх. № 8949-ЭП/22 от 10.08.2022) на действия (бездействие) заказчика — ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (далее – заказчик, ФГБОУ ВО «ЯрГУ им. П.Г. Демидова») в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба <...> (вх. № 8949-ЭП/22 от 10.08.2022) на действия (бездействие) заказчика — ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на передачу неисключительного права на использование антивирусного программного обеспечения (извещение № 32211578158).

Обжалуемые действия (бездействие): неправомерное отклонение заявки <...>.

На заседании Комиссии заказчик представил документы, запрошенные уведомлением от 11.08.2022 № 6130/22, с доводами, указанными в жалобе, не согласился.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

Частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании изложенного жалоба <...>(вх. № 8949-ЭП/22 от 10.08.2022) подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

27.07.2022 на официальном сайте zakupki.gov.ru ФГБОУ ВО «ЯрГУ им. П.Г. Демидова» размещено извещение № 32211578158 о проведении аукциона в электронной

форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на передачу неисключительного права на использование антивирусного программного обеспечения.

Дата и время окончания срока подачи заявок – 04.08.2022.

Заявитель в жалобе (вх. № 8949-ЭП/22 от 10.08.2022) указывает, что предметом закупки является антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – расширенный Russian Edition. 250-499 Node 1 year Educational License или эквивалент на 12 месяцев. 03.08.2022 <...> подал заявку на участие в аукционе, в которой предложил поставить Dr. Web Enterprise Security Suite, номер реестровой записи в реестре российского программного обеспечения – 48.

<...> считает, что заявка отклонена неправомерно, утверждает, что не указывал недостоверную информацию в своей заявке.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Ярославского УФАС России установлено следующее.

Заказчику к поставке требуется товар с характеристиками, указанными в описании объекта закупки (приложение № 2 к аукционной документации). В числе прочих данное описание содержит требования о том, что поставляемый товар должен поддерживать следующие функции:

- запуск специальной задачи для обнаружения и закрытия уязвимостей в приложениях, установленных на компьютере, с возможностью предоставления отчета по обнаруженным уязвимостям;
- поддержка двухфакторной аутентификации при полнодисковом шифровании.

Исходя из требований к содержанию, форме, оформлению и составу заявок на участие в аукционе (Приложение № 1 к аукционной документации), участнику закупки при заполнении первой части заявки на участие в аукционе необходимо было указать наименование поставляемого товара, страну происхождения, номер реестровой записи, а также указать в неизменном виде все характеристики товара, перечисленные заказчиком в описании объекта закупки (то есть по сути выразить согласие на поставку товара именно с теми характеристиками, которые указаны в аукционной документации).

Комиссией Ярославского УФАС России установлено, что <...> при заполнении первой части заявки указал наименование поставляемого товара - Dr. Web Enterprise Security Suite, и по сути переписал все характеристики, указанные заказчиком в аукционной документации, в неизменном виде.

В соответствии с пунктом 8.3 раздела 2 аукционной документации и подпункта 1 пункта 24 части 2 раздела 4 главы 3 положения о закупке комиссия не допускает участника закупки к участию в аукционе в случае предоставления недостоверной информации.

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок от 08.08.2022, заявка <...> не допущена на основании пункта 8.3 общей части аукционной документации и подпункта 1 пункта 24 части 2 раздела 4 глав 3 положения о закупке в части предоставления недостоверной информации, предложенный участником

антивирус не поддерживает полностью: запуск специальной задачи для обнаружения и закрытия уязвимостей в приложениях, установленных на компьютере, с возможностью предоставления отчета по обнаруженным уязвимостям; поддержку двухфакторной аутентификации при полnodисковом шифровании; шифрование файлов с возможностью гибкого указания шифруемого контента (по местоположению, по расширению, по создающему файл приложению); наличие механизмов ограничения доступа к зашифрованным файлам со стороны выбранных приложений, а также наличие технологии, позволяющей расшифровывать файлы за пределами организации с помощью пароля; шифрование данных на съемных носителях с возможностью задания режима работы, позволяющего шифровать и расшифровывать файлы за пределами сети организации; наличие механизмов автоматической генерации правил для контроля устройств и приложений; автоматизированный поиск и закрытие уязвимостей в установленных приложениях и операционной системе на компьютерах пользователей; наличие инструментов работы с образами ОС: Создание образа целевой ОС на основе физической или виртуальной машины, установка образа на выбранные администратором компьютеры, в том числе на "голое железо" (bare metal).

Так, заявка участника отклонена, в том числе, на основании предоставления недостоверной информации относительно того, что в предлагаемом участником закупки товаре для обнаружения и закрытия уязвимостей в приложениях, установленных на компьютере, необходимо запускать специальную задачу.<...> в ходе заседания Комиссии указал, что для обнаружения и закрытия уязвимостей в приложениях, установленных на компьютере, антивирусу Dr. Web не требуется запуск специальной задачи, это штатная функция.

В данном случае Комиссия соглашается с доводами заказчика о том, что указание участником закупки в заявке на способ обнаружения и закрытия уязвимостей в приложениях, установленных на компьютере, не соответствует действительности (запуск специальной задачи для обнаружения и закрытия уязвимостей в приложениях при использовании предлагаемого участником товара не производится, поскольку функция обнаружения и закрытия уязвимостей в приложениях реализуется постоянно), то есть относительно данной характеристики участником закупки предоставлена недостоверная информация.

Кроме того, как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок от 08.08.2022, участник закупки представил недостоверную информацию относительно наличия у поставляемого товара функции поддержки двухфакторной аутентификации при полnodисковом шифровании. На заседании Комиссии Ярославского УФАС России не отрицал, что возможность поддержки двухфакторной аутентификации отсутствует у предлагаемого им антивируса. При этом полагает, что данная функция отсутствует и у антивируса Kaspersky.

Таким образом, и в данном случае, анализируя указанное основание для отклонения заявки, Комиссия соглашается с доводами заказчика о том, что участником закупки в заявке представлены недостоверные сведения относительно наличия у предложенного <...> товара функции поддержки двухфакторной аутентификации.

Следовательно, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу, что заявка <...> отклонена аукционной комиссией правомерно.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> (вх. № 8949-ЭП/22 от 10.08.2022) на действия (бездействие) заказчика — ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на передачу неисключительного права на использование антивирусного программного обеспечения (извещение № 32211578158) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Т.В. Потемкина

Члены Комиссии

Н.А. Конькова

Е.И. Иванова